

Ministerio
de Educación

SESAN
Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional
Presidencia de la República

TERCER CENSO NACIONAL DE TALLA

en Escolares del Primer Grado de
Educación Primaria del Sector Oficial
de la República de Guatemala.
Guatemala 4 al 8 de agosto de 2008

INFORME FINAL
Guatemala, junio de 2009



TERCER CENSO NACIONAL DE TALLA

en Escolares del Primer Grado de
Educación Primaria del Sector Oficial
de la República de Guatemala.
Guatemala 4 al 8 de agosto de 2008

INFORME FINAL
Guatemala, junio de 2009





INDICE

| | |
|--|----|
| AUTORIDADES | 6 |
| PRESENTACIÓN | 7 |
| RESUMEN EJECUTIVO | 9 |
| I. ANTECEDENTES | 11 |
| II. OBJETIVOS | 13 |
| Generales | 13 |
| Específicos | 13 |
| III. METODOLOGÍA | 14 |
| A. Desarrollo del Censo | 14 |
| Coordinación | 14 |
| Capacitación | 14 |
| Instrumentos | 14 |
| Recolección de la Información | 14 |
| B. Procesamiento, Análisis y Presentación de la Información | 15 |
| IV. HALLAZGOS | 18 |
| A. Características de la Población Censada | 18 |
| Por Grupos de Edad | 18 |
| Por Sexo | 18 |
| Por Sexo y por Edad | 18 |
| Por Idioma Materno | 18 |



| | |
|--|----|
| B. Situación Nutricional de la Población Censada | 19 |
| Estado Nutricional | 19 |
| Por Grupos de Edad | 19 |
| Por Sexo | 20 |
| Por Área de Residencia | 22 |
| Por Idioma Materno | 23 |
| Distribución de la Población Censada Comparada con la Población de Referencia de OMS 2007 | 25 |
| Por Área Geográfica | 27 |
| | |
| V. ANÁLISIS DE TENDENCIAS | 37 |
| | |
| VI. CONSIDERACIONES FINALES | 41 |
| | |
| BIBLIOGRAFÍA | 43 |
| | |
| ANEXO No.1 | |
| Características de la Población Censada | 45 |
| Distribución Porcentual de los Niños y las Niñas según Grupos de Edad por Departamento | 46 |
| Distribución Porcentual de los Niños y las Niñas según Sexo por Departamento | 47 |
| Distribución Porcentual de los Niños y las Niñas según Grupos de Edad y Sexo | 48 |
| Distribución Porcentual de los Niños y las Niñas según Idioma Materno y Área de Residencia | 49 |
| | |
| ANEXO No.2 | |
| Prevalencia (%) de Retardo en Talla y Categorías de Vulnerabilidad Nutricional en <u>Orden Ascendente</u> para cada Municipio del País. | 51 |



ANEXO No. 3**Prevalencia (%) de Retardo en Talla en Zonas de Ciudad Capital y Municipios por Departamento**

| | |
|---|----|
| | 61 |
| Zonas de la Ciudad Capital de Guatemala | 62 |
| Municipios del Departamento de Guatemala | 63 |
| Municipios del Departamento de El Progreso | 64 |
| Municipios del Departamento de Sacatepéquez | 65 |
| Municipios del Departamento de Chimaltenango | 66 |
| Municipios del Departamento de Escuintla | 67 |
| Municipios del Departamento de Santa Rosa | 68 |
| Municipios del Departamento de Sololá | 69 |
| Municipios del Departamento de Totonicapán | 70 |
| Municipios del Departamento de Quetzaltenango | 71 |
| Municipios del Departamento de Suchitepéquez | 72 |
| Municipios del Departamento de Retalhuleu | 73 |
| Municipios del Departamento de San Marcos | 74 |
| Municipios del Departamento de Huehuetenango | 75 |
| Municipios del Departamento de Quiché | 76 |
| Municipios del Departamento de Baja Verapaz | 77 |
| Municipios del Departamento de Alta Verapaz | 78 |
| Municipios del Departamento de Petén | 79 |
| Municipios del Departamento de Izabal | 80 |
| Municipios del Departamento de Zacapa | 81 |
| Municipios del Departamento de Chiquimula | 82 |
| Municipios del Departamento de Jalapa | 83 |
| Municipios del Departamento de Jutiapa | 84 |

ANEXO No. 4**Prevalencias (%) de Retardo en Talla Total de Zonas de la Ciudad Capital y Municipios de los Departamentos Según el Segundo (2001) y Tercer (2008) Censo de Talla Realizados en Guatemala**

| | |
|------------------------|----|
| | 85 |
| RECONOCIMIENTOS | 97 |



AUTORIDADES

Ing. Álvaro Colom

Presidente de la República de Guatemala

Dr. Rafael Espada

Vice-Presidente de la República de Guatemala y Presidente del Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional
-CONASAN-

Lic. Ana Ordóñez de Molina

Ministra de Educación
-MINEDUC-

Dr. Juan R. Aguilar

Secretario de la Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional
-SESAN-

Lic. María Ester Ortega

Vice-Ministra de Diseño y Verificación de Calidad Educativa
-MINEDUC-

Dr. Edmundo Álvarez

Sub-Secretario de la Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional
-SESAN-



PRESENTACIÓN

El Tercer Censo Nacional de Talla en Escolares, fue realizado por el Gobierno de la República de Guatemala, del 4 al 8 de agosto de 2008 a través del Ministerio de Educación –MINEDUC- y la Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional –SESAN-, con el apoyo técnico del Instituto de Nutrición de Centro América y Panamá –INCAP- y del Programa Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional para Centroamérica –PRESANCA-. Contó con el compromiso de las autoridades superiores, la decidida participación de los maestros y maestras de primer grado de primaria y directores de las escuelas, así como con los directores y supervisores departamentales del MINEDUC. Además, con la valiosa colaboración de los organismos internacionales, el sector privado e instituciones que brindaron el aporte financiero, que en un esfuerzo conjunto buscan promover el crecimiento y el desarrollo integral del país.

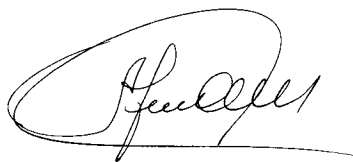
El objetivo principal del Tercer Censo Nacional de Talla en Escolares fue realizar un diagnóstico actualizado para conocer a través del indicador de talla para la edad, el estado nutricional de las niñas y los niños de primer grado del país. Este indicador mide el retardo de crecimiento en talla, establece el grado de severidad de la desnutrición crónica y permite relacionar directamente el nivel de desarrollo social y económico de la familia y la comunidad de donde provienen los niños y las niñas medidos.

La información que se presenta y analiza en este informe es una herramienta útil para que los proveedores de servicios y tomadores de decisión de los sectores gubernamentales, no gubernamentales, de la sociedad civil, la iniciativa privada y de la cooperación internacional, puedan de manera concertada entre los diferentes actores en las comunidades, municipalidades, departamentos, regiones y del país, formular y ejecutar planes, programas y proyectos que generen desarrollo, apoyando la seguridad alimentaria y nutricional en forma viable y sostenida que incida en la mejoría del estado nutricional de la población guatemalteca.

El éxito de este esfuerzo interinstitucional manifiesta la voluntad del Gobierno del Ingeniero Alvaro Colom de trabajar coordinadamente para el desarrollo de acciones eficaces para enfrentar de manera decidida las causas y manifestaciones de la pobreza extrema que se reflejan de manera inequívoca en la alta prevalencia encontrada de la desnutrición crónica en las poblaciones indígenas, rurales, pobres



y olvidadas de nuestra geografía nacional. Por esta razón se invita a los tomadores de decisiones a utilizar la presente información para orientar las acciones en seguridad alimentaria y nutricional, la reducción de la desnutrición crónica, la reducción de la pobreza y la pobreza extrema, y para que ésta se convierta en un instrumento práctico de desarrollo en beneficio del presente y futuro de las niñas y los niños guatemaltecos.



Licda. Ana Ordóñez de Molina
Ministra de Educación



Dr. Juan R. Aguilar
Secretario SESAN



RESUMEN EJECUTIVO

El Tercer Censo Nacional de Talla en Escolares del Primer Grado de Educación Primaria del Sector Oficial de la República de Guatemala se llevó a cabo del 4 al 8 de agosto de 2008. El objetivo es actualizar la información sobre la situación de la desnutrición crónica e identificar las áreas geográficas críticas de acuerdo con el indicador de talla para la edad en escolares de primer grado de primaria y aportar información actualizada, suficiente, necesaria y oportuna en apoyo a la planificación y toma de decisiones para enfrentar de manera eficaz la lucha contra la pobreza y extrema pobreza a diferentes niveles en el país.

La población objetivo fueron los niños y las niñas de primer grado de primaria comprendidos entre los seis años con cero meses a los nueve años con once meses de edad que asisten a todos los establecimientos oficiales del país. En el censo participaron 21,063 maestros y maestras de primer grado de primaria de 15,076 escuelas en las áreas urbanas y rurales de todo el país y se analizaron los datos obtenidos de 459,808 escolares.

En el análisis de los 459,808 niños y niñas, **54.4%** ha sido clasificado como normal en su relación de talla para la edad y el restante **45.6%** fue clasificado con retardo en talla o con desnutrición crónica. Este porcentaje de retardo en talla está dado por **32.9%** con retardo en talla moderado y **12.7%** con retardo en talla severo.

Las diferencias de desnutrición crónica entre los diferentes años de edad muestran que estas son mayores para los niños y niñas de ocho y nueve años con prevalencias de **51.6%** y **60.0%** respectivamente, mientras que para los niños y niñas de seis y siete años las prevalencias encontradas fueron de **34.8%** y **39.6%**, lo cual evidencia que entre mayor es la edad de los niños y las niñas, mayor es el daño nutricional.

Con relación al área de residencia, se observa que en áreas urbanas y rurales las prevalencias reportadas son de **28.3%** y de **49.7%** respectivamente, lo que demuestra que el área rural está más afectada que la urbana con una diferencia del 21% entre áreas.

Las prevalencias reportadas según el idioma materno demuestran que los niños y niñas con español como idioma materno tienen una prevalencia de **34.6%**, mientras que los niños y niñas cuyo idioma materno no es el español, alcanzan un **62.5%**, es decir casi el doble de prevalencia de retardo en talla o desnutrición crónica que los que hablan idioma español. Más aún, los niños y niñas de habla Chortí (**80.7%**), Akateco (**79.1%**) e Ixil' (**76.9%**) presentan las más altas prevalencias de retardo en talla.

Al realizar el análisis comparativo del promedio de talla para niños y niñas de Guatemala y la talla esperada según el estándar de referencia de la OMS 2007 en los



grupos de edad evaluados, se observa que la talla promedio de la niña de siete años con cero meses en Guatemala es de 112.8 centímetros, con una diferencia de 7.8 centímetros en relación con el estándar de referencia, mientras que la talla promedio del niño de esta misma edad es de 113.4 centímetros, con una diferencia de 8.3 centímetros en relación con el estándar de referencia. A los 9 años con seis meses, la talla de las niñas es en promedio de 120.7 y la de los niños de 121.9 centímetros con diferencias en relación al patrón de referencia de 14.5 y 12.9 centímetros respectivamente

De las 23 unidades geográficas en que se dividió el país para analizar los datos (22 departamentos y la Ciudad Capital) se encontró que 12 departamentos y la ciudad capital presentan prevalencias de retardo en talla inferiores al promedio nacional (**45.6%**). Los valores más bajos correspondieron a la Ciudad Capital con 18.5%, Escuintla con 25.3%, El Progreso con 25.5% y Jutiapa con 28.1%. Los restantes departamentos presentaron prevalencias mayores que el promedio nacional, algunas tan altas como Totonicapán con 69.4% y Sololá con 65.2%.

Los 10 municipios con las mayores prevalencias de retardo en talla son: San Juan Atitán, Huehuetenango (91.4%); Santiago Chimaltenango, Huehuetenango (82.1%); Concepción Tutuapa, San Marcos (80.9%); San Miguel Acatán, Huehuetenango (80.6%); San Mateo Ixtatán, Huehuetenango (79.7%); San Rafael La Independencia, Huehuetenango (79.2%); Nebaj, Quiché (78.3%); Comitancillo, San Marcos (77.7%); Chajul, Quiché (76.7%) y Santa María Chiquimula, Totonicapán (75.5%).

Los valores promedio nacional de la prevalencia de desnutrición crónica en escolares reportadas en los tres censos nacionales de talla realizados en Guatemala, son de **51.1%** en 1986, de **49.7%** en 2001 y de **45.6%** en 2008; a pesar de percibirse una reducción de la prevalencia de retardo en talla entre un censo y otro, éstas aún continúan siendo muy elevadas y ponen de manifiesto la necesidad urgente de intervenciones sistemáticas y aceleradas para combatir la desnutrición crónica en el país.

La información recopilada y analizada del Tercer Censo de Talla en Escolares, permitirá la toma de decisiones en la formulación de políticas, planes, programas para lograr la seguridad alimentaria y nutricional en forma sostenida, y la reducción de la desnutrición. Estas intervenciones a su vez permitirán disminuir la pobreza y la extrema pobreza, crear nuevos espacios y acortar las brechas e inequidades existentes, que permitan a la población guatemalteca, y en especial a sus niñas y niños, una mejor calidad de vida y oportunidades de desarrollo y crecimiento.

El Tercer Censo Nacional de Talla en Escolares del Primer Grado de Educación Primaria del Sector Oficial de la República de Guatemala, fue ejecutado por el Ministerio de Educación –MINEDUC- y coordinado por la Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional –SESAN- del Gobierno de Guatemala. Se contó con la asistencia técnica del INCAP y del PRESANCA así como con el apoyo financiero de cooperantes internacionales entre los cuales figuran FAO, PMA, PRESANCA, OPS/OMS, UNICEF y USAID; la Municipalidad de Guatemala como cooperante nacional y la iniciativa privada a través de la Fundación Castillo Córdova e INCAPARINA.



I. Antecedentes

El origen de los censos de talla estuvo ligado a la decisión política de identificar grupos de población en alto riesgo de desnutrición en Centro América que serían sujetos a intervención con programas y proyectos orientados a modificar los factores causales del problema nutricional detectado. En 1976, el Dr. José María Bengoa propuso el uso de la talla del niño o niña de siete años como un indicador para ilustrar la historia nutricional de una comunidad, lo cual según su criterio, está estrechamente relacionada con el nivel de vulnerabilidad¹ y desarrollo de la población de donde se obtienen los datos.

En este tipo de estudios en escolares de primer grado primaria, se utiliza la talla para la edad, como un indicador antropométrico para conocer el crecimiento físico lineal, es decir la estatura, que según su edad ha alcanzado un niño o niña como un reflejo de su historia alimentaria y nutricional individual y los factores socioeconómicos y ambientales que circundan al niño o la niña durante su crecimiento. Se ha encontrado en poblaciones socioeconómica y ambientalmente poco privilegiadas, que la estatura está determinada por factores como el consumo de alimentos y las enfermedades que afectan el estado nutricional en edades tempranas.

La talla para la edad, expresada como la prevalencia de retardo en talla o desnutrición crónica, es un indicador útil para identificar grupos de población a riesgo de padecer problemas de salud, nutrición y socioeconómicos y por lo tanto es un indicador que se relaciona con la calidad de vida, el nivel de desarrollo humano y la seguridad alimentaria y nutricional de la población evaluada.

La información de los censos de talla en Guatemala, como en otros países donde ha sido aplicada, ha permitido identificar grupos de población con alta vulnerabilidad a problemas nutricionales, de salud y socioeconómicos en general, identificar áreas prioritarias de acción y comparar la situación de seguridad alimentaria y nutricional entre áreas geográficas (países, regiones, departamentos, municipios y comunidades).

La información proporcionada por los censos de talla permite diseñar y/o reorientar políticas, planes, programas y proyectos relacionados con la promoción de la seguridad alimentaria y nutricional, sirven de base para investigaciones relacionadas a condiciones de vida y son fuente de información para la elaboración de mapas de vulnerabilidad nutricional y su interrelación con otros indicadores sociales, siendo particularmente útiles para complementar la información de los mapas de pobreza y pobreza extrema.

¹ Vulnerabilidad: Es el factor interno del riesgo, definido como probabilidad de que una comunidad expuesta a una amenaza según su grado de fragilidad (física, económica, social, política-institucional, ambiental, sanitaria y nutricional, entre otras) pueda sufrir y/o agudizar daños humanos, materiales y ambientales.



La metodología de censo de talla, desarrollada en la década de 1970, continúa siendo una de las herramientas y fuentes de información más valiosas para la toma de decisiones en los procesos de desarrollo social y en el abordaje integral de los problemas de inseguridad alimentaria y nutricional, inequidad y pobreza.



II. OBJETIVOS

Generales

- Determinar la prevalencia nacional actual del retardo en talla o desnutrición crónica a través del indicador talla para edad en niños y niñas escolares de primer grado de educación primaria del sector oficial de la República de Guatemala.
- Aportar información actualizada, suficiente y oportuna en relación a la prevalencia de retardo en talla como apoyo a la planificación, toma de decisiones y ejecución de programas de intervención en los diferentes niveles político-administrativos del país.

Específicos

- Establecer las prevalencias del retardo en talla o desnutrición crónica a través del indicador talla para edad, por áreas geográficas a nivel de país, departamental y municipal.
- Identificar las áreas geográficas y categorizarlas según el grado de vulnerabilidad nutricional de acuerdo al porcentaje de prevalencia de retardo en talla o desnutrición crónica.
- Promover vínculos de coordinación e integración de acciones multisectoriales y multidisciplinarias, en apoyo a las acciones dirigidas a mejorar los niveles de seguridad alimentaria y nutricional y la reducción de la desnutrición crónica en la población.
- Promover a nivel nacional y local la toma de conciencia del problema alimentario y nutricional que permita la coordinación con diferentes sectores apoyando e implementando acciones para mejorar el nivel de desarrollo humano de las comunidades.



III. METODOLOGÍA

A. Desarrollo del Censo

Coordinación

Se conformó un grupo de trabajo multidisciplinario e interagencial, con la coordinación general del Censo a cargo de la Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional -SESAN-, con la activa participación del Ministerio de Educación -MINEDUC-, a través de la oficina de Coordinación de las Direcciones Departamentales y la representación de la misma a nivel de cada departamento del país. Se contó con la asistencia técnica del INCAP y del Programa Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional para Centro América -PRESANCA- así como con el apoyo financiero de cooperantes internacionales entre los cuales figuran FAO, PMA, PRESANCA, OPS/OMS, UNICEF y USAID; la Municipalidad de Guatemala como cooperante nacional y la iniciativa privada a través de la Fundación Castillo Córdova e INCAPARINA.

Capacitación

Un equipo de personas expertas en antropometría, previamente estandarizadas, capacitaron a los supervisores departamentales de educación de todos los departamentos del país sobre la técnica de medición de talla, la utilización de instrumentos y el llenado de formularios específicos del censo. Los supervisores a su vez capacitaron a los y las maestras de primer grado de primaria de las escuelas bajo su responsabilidad.

Instrumentos

A cada uno de los maestros y maestras de primer grado de primaria de las escuelas participantes, se les dotó de los materiales e instrumentos necesarios para realizar el censo de talla, los cuales fueron empacados para cada sección de escuela siguiendo un estricto control de calidad; estos consistieron en formularios para niños y para niñas, cáñamo para elaborar la plomada, lápiz, sacapuntas, tallímetro, cartabón e instructivo conteniendo la información necesaria para la técnica de medición de talla y para el llenado de formularios, los cuales además contienen las tablas para clasificar el estado nutricional y tablas para cálculo de edad de las niñas y los niños.

Recolección de la Información

La recolección de la información del Censo se llevó a cabo del 4 al 8 de agosto de 2008 a través de 21,063 maestros y maestras de primer grado de primaria de 15,076 escuelas en las áreas urbanas y rurales.



Se incluyeron los niños y niñas de primer grado de primaria del sector oficial de todo el país, comprendidos entre los seis años con cero meses a los nueve años con once meses de edad que asisten a todos los establecimientos oficiales del país.

Se censaron a **461,743** escolares, de un total reportado por los y las maestras de primer grado de **462,636** niños y niñas incluidos en las listas de asistencia, logrando así una cobertura del 99%. Del total de los niños censados se incluyeron en el análisis **459,808** niños y niñas y se excluyeron 1,935. En el Cuadro No. 1 se describe la causa y el número de casos que fueron excluidos del análisis:

Cuadro No. 1

| POBLACIÓN | No. |
|--|------------|
| Total de niños y niñas asistentes al primer grado según reporte de los maestros/maestras | 462,636 |
| Total de niños y niñas censados | 461,743 |
| Total de niños y niñas analizados | 459,808 |
| Total de niños y niñas excluidos del análisis | 1,935 |
| • Razón de exclusión | |
| • Niños y niñas en edades fuera de rango | 1,698 |
| • Niños y niñas con puntaje Z fuera de rango | 238 |

B. Procesamiento, Análisis y Presentación de la Información

Se utilizaron los siguientes criterios para la limpieza, el procesamiento y el análisis de la información.

- Intervalos de edad: Únicamente se incluyó a la población escolar de primer grado de primaria de ambos sexos comprendida entre seis años con cero meses a nueve años con once meses.
- Valores para talla: Comprendida entre 70.0 a 170.0 centímetros
- Valores de Z de talla para edad²:
 - ✓ Mínima: Valores inferiores a -6.0 desviaciones estándar (D.E.) de la mediana del patrón de referencia de OMS 2007.
 - ✓ Máxima: Valores superiores a $+6.0$ desviaciones estándar de la mediana del patrón de referencia de OMS 2007.

De acuerdo con estos criterios se excluyeron 1,935 casos que representan el 0.4% de las y los niños censados.

2 El indicador antropométrico talla para edad se calcula como valor Z, procedimiento que consiste en normalizar el promedio de la población de referencia como 0 y determinar el número de desviaciones estándar (D.E.) que los valores de la población evaluada se aleja del promedio del patrón de crecimiento de OMS, en sentido negativo o positivo.



La digitación de los datos se realizó con Epi-Info versión 6.04d con la modalidad de doble ingreso y el cálculo del valor Z de talla para la edad se efectuó con el software desarrollado por OMS utilizando los estándares de referencia de OMS 2007³. El proceso y análisis estadístico de la información se realizó con el software SAS Versión 9.1 para Windows y los mapas fueron construidos a partir de datos electrónicos georeferenciados utilizando el paquete informático Arcview 3.3. Estos procesos fueron realizados por el INCAP de conformidad a los acuerdos interinstitucionales para la realización del censo.

Las categorías por las cuales se clasifica el estado nutricional según el indicador talla para edad, estimando normalidad y prevalencia de retardo en talla total, moderada y severa, se realizó comparando la talla para la edad de los niños y niñas censadas con la mediana de la talla de niños y niñas de la misma edad de los estándares de referencia recomendado por la OMS 2007. En el Cuadro No. 2 se presentan los puntos de quiebre para establecer estas categorías de clasificación del estado nutricional.

Cuadro No. 2
Clasificación del Estado Nutricional Según Desviaciones Estándar

| Categorías | Puntos de Quiebre según Desviaciones Estándar (D.E.) * |
|-------------------------------|---|
| Normal | Mayor de -2.00 D.E. |
| Retardo en Talla Total | < -2.00 D.E. |
| • Retardo en Talla Moderado | De -3.00 D.E. a < -2.00 D.E. |
| • Retardo en Talla Severo | < -3.00 D.E. |

* Desviaciones estándar (D.E.) = Valores de dispersión alrededor de la mediana para la talla

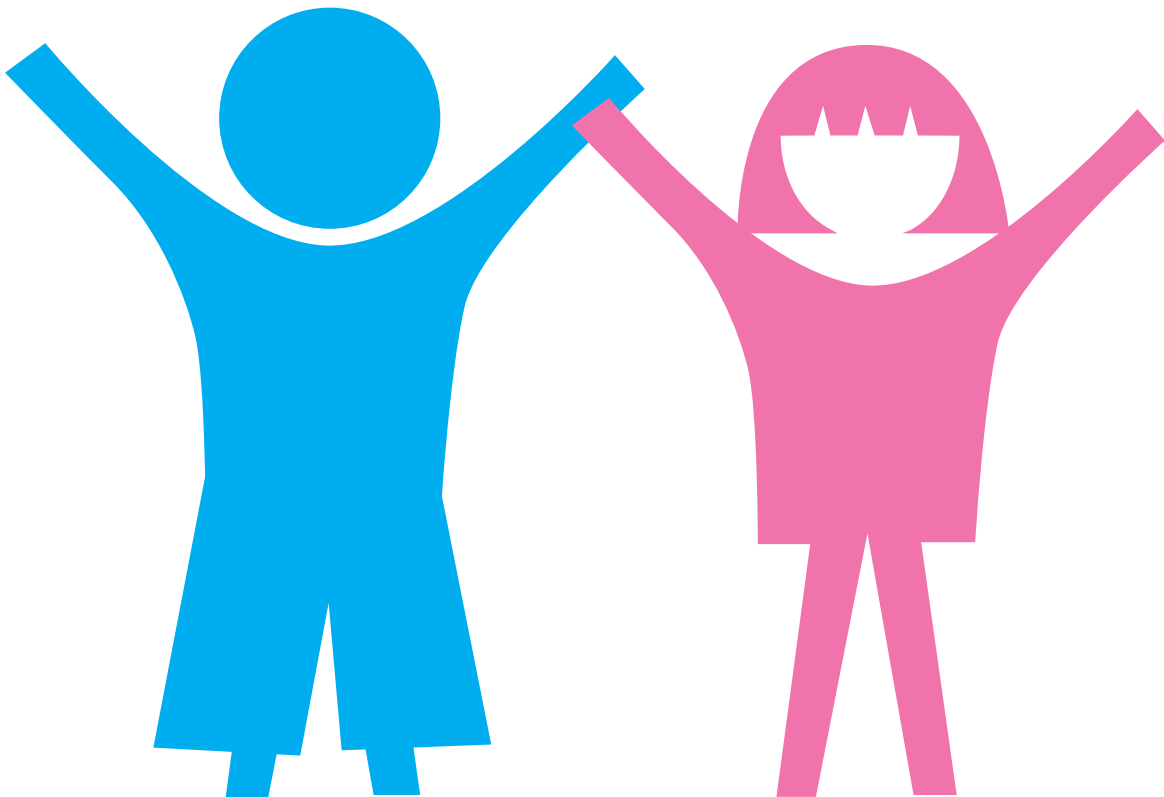
Para establecer categorías de vulnerabilidad nutricional se considera como referencia el promedio nacional y los límites mínimo y máximo de porcentajes de prevalencia de retardo en talla construyendo las categorías por medio de los puntos de quiebre según los cuartiles 25, 50 y 75 de la prevalencia de retardo en talla en cada tipo de unidad geográfica. Como los límites mínimo y máximo son distintos si las unidades geográficas se agrupan por departamentos o por municipios, los intervalos de cada categoría según unidad geográfica también son diferentes como se observa en el Cuadro No. 3.



Cuadro No. 3
Categorías de Vulnerabilidad Nutricional Según Prevalencia (%) de Retardo en Talla Total a Nivel Departamental y Municipal

| Categorías de Vulnerabilidad Nutricional | Intervalos de Prevalencia (%) de Retardo en Talla Total* a nivel Departamental | Intervalos de Prevalencia (%) de Retardo en Talla Total* a nivel Municipal |
|---|---|---|
| Baja | Menor o igual a 30.7 | Menor o igual a 30.1 |
| Moderada | Entre 30.8 a 43.4 | Entre 30.2 a 42.7 |
| Alta | Entre 43.5 a 53.8 | Entre 42.8 a 59.9 |
| Muy Alta | Mayor o igual a 53.9 | Mayor o igual 60.0 |

* Basado en el porcentaje de casos con talla para la edad inferior a -2 D.E. de la mediana de la población de referencia.



IV. HALLAZGOS

A. Características de la Población Censada

Se presenta en resumen las principales características poblacionales de los 459,808 niños y niñas censados y en el Anexo No. 1, se detalla en cuadros la descripción de estas características.

Por Grupos de Edad

La mayoría de los niños y niñas censados (78.0%) tenían edades comprendidas entre los siete y los ocho años, esto debido a que la edad de ingreso al primer grado es alrededor de los siete años. En la Ciudad Capital, Chimaltenango y Sacatepéquez se encontró que el 90% de los niños y niñas eran menores de nueve años. En departamentos como Huehuetenango, Quiché y Alta Verapaz se encontró alrededor del 14% y 16% de niños y niñas de nueve años de edad en el primer grado primaria.

Por Sexo

La diferencia entre la distribución porcentual por sexo en todos los departamentos se mantiene casi constante, con un 51.5% masculino y 48.5% femenino; en algunos departamentos como Totonicapán, Sacatepéquez y en la Ciudad Capital la diferencia entre sexos es casi nula. En los departamentos de Santa Rosa, Baja Verapaz y el Progreso se encuentran diferencias de entre el 5% al 6% entre ambos sexos, predominando en los tres departamentos el sexo masculino.

Por Sexo y por Edad

Se observa que prácticamente no existen diferencias entre ambos sexos por grupos de edad, aunque ligeramente predomina el sexo masculino y que este es más marcado en el grupo de nueve años de edad con 53.7% en relación a 46.3% de sexo femenino.

Por Idioma Materno

La población escolar según idioma materno prioritariamente está constituida por niños y niñas que indican español como idioma materno con un 61.0% del total de la población censada; le siguen en 10.4% Q'eqchi', 10.3% K'iche', 5.7% Mam y 4.9% idioma Kaqchikel.



B. Situación Nutricional de la Población Censada

Para establecer el estado nutricional, según se ha descrito anteriormente, se analizaron los datos de 459,808 niños y niñas utilizando el indicador de talla para la edad según el valor Z, estableciendo prevalencias en porcentajes de retardo en talla para la población estudiada y categorías de vulnerabilidad nutricional por unidades geográficas construidas a partir de estas prevalencias. Los resultados más relevantes se describen a continuación.

Estado Nutricional

En el análisis de los 459,808 niños y niñas evaluadas, **54.4%** ha sido clasificado como normal en su relación de talla para la edad y el restante **45.6%** fue clasificado con retardo en talla o desnutrición crónica. Este porcentaje de retardo en talla está dado por 32.9% con retardo en talla moderado y un 12.7% con retardo en talla severo según se aprecia en el Cuadro No. 4.

Cuadro No. 4
Clasificación del Estado Nutricional Según Valor Z de Talla para la Edad de las Niñas y los Niños Censados

| ESTADO NUTRICIONAL | TOTAL | |
|---|----------------|-------------|
| | No. | % |
| Normal | 250,203 | 54.4 |
| Retardo en Talla Total (Moderado y Severo) | 209,605 | 45.6 |
| • Moderado | 151,167 | 32.9 |
| • Severo | 58,438 | 12.7 |

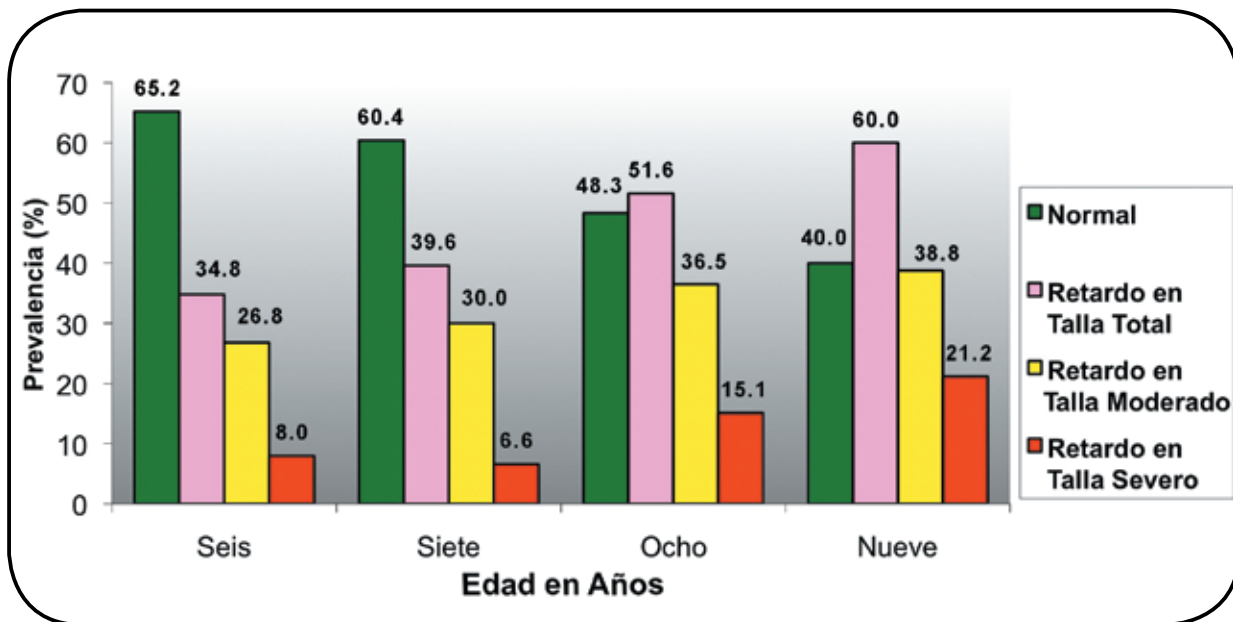
Por Grupos de Edad

Al analizar los datos por edades, según se observa en la Gráfica No. 1, las diferencias en prevalencia de desnutrición crónica entre los diferentes años de edad muestran que estas son mayores para los niños y niñas de ocho y nueve años con prevalencias de **51.6%** y **60.0%** respectivamente, mientras que para los niños y niñas de seis y siete años las prevalencias encontradas fueron de **34.8%** y **39.6%**, lo cual evidencia que entre mayor es la edad de los niños y las niñas mayor es el daño nutricional.



Gráfica No. 1

Estado Nutricional Según Talla para Edad de Niños y Niñas por Grupos de Edad

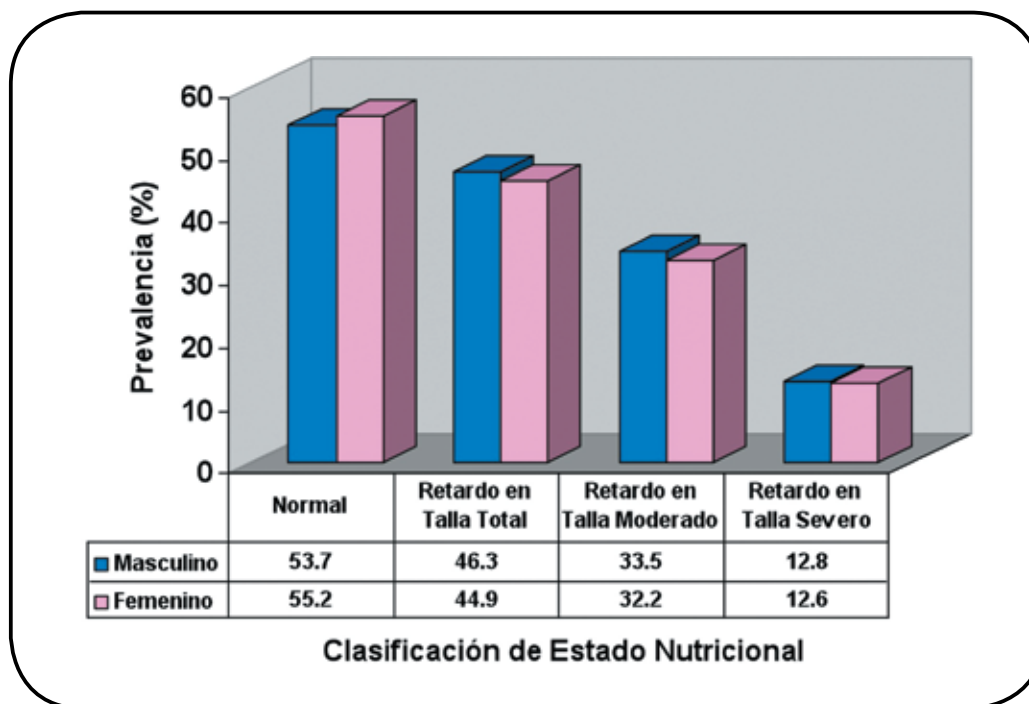


Por Sexo

En la Gráfica No. 2 se observa que existe una pequeña diferencia de prevalencia de retardo en talla total entre ambos sexos, con el **46.3%** y **44.9%** para niños y niñas respectivamente.

Gráfica No. 2

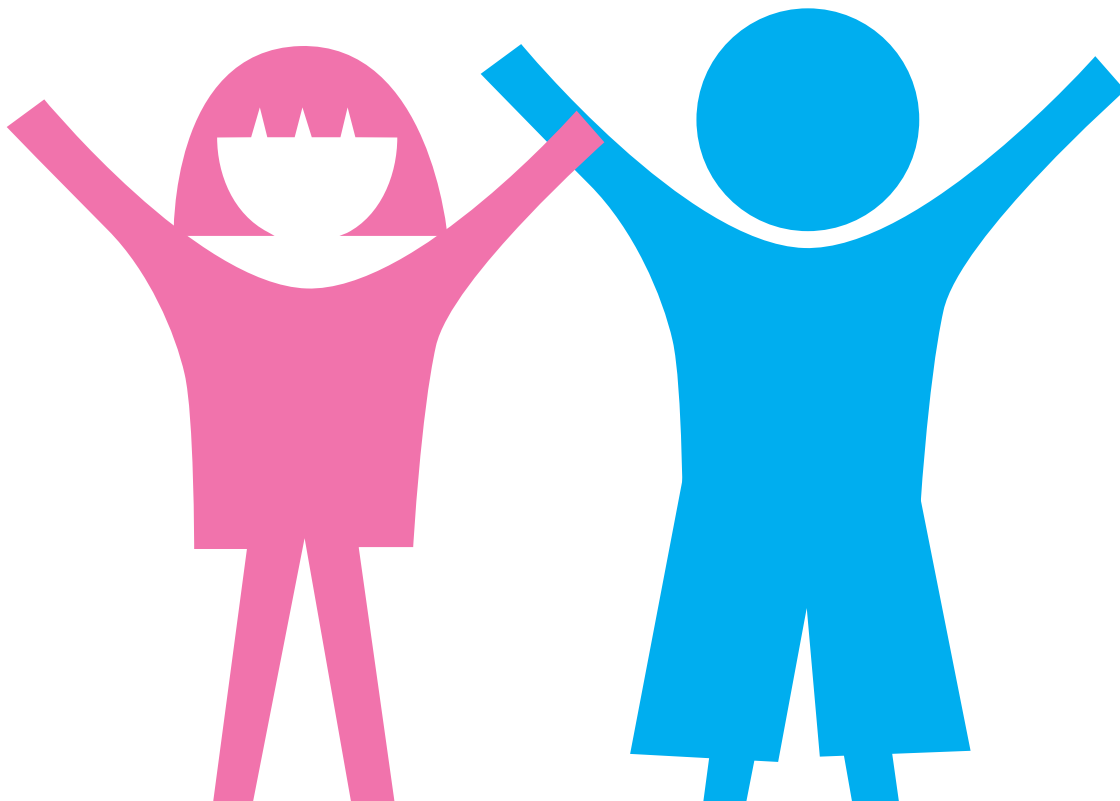
Estado Nutricional Según Talla para Edad de Niños y Niñas por Sexo



Al analizar el deterioro nutricional conforme la edad avanza, según se aprecia en el Cuadro No. 5, el deterioro es mayor en las niñas que inician los seis años con una menor prevalencia y llegan a los nueve años con una prevalencia de retardo en talla mayor que los niños; la diferencia entre prevalencia de retardo en talla de niñas con seis y nueve años es de **30.5%**, mientras que en los varones la diferencia es del **20.4%**.

Cuadro No. 5
Prevalencia (%) de Retardo en Talla Total de los Niños y las Niñas
por Grupo de Edad y Sexo

| Edad en Años | No. | Prevalencia por Edad y Sexo | | | |
|--------------|----------------|-----------------------------|-----------------|----------------|-----------------|
| | | Masculino | | Femenino | |
| | | No. | Prevalencia (%) | No. | Prevalencia (%) |
| Seis | 41,670 | 20,702 | 36.6 | 20,968 | 33.0 |
| Siete | 214,964 | 108,933 | 41.4 | 106,031 | 37.7 |
| Ocho | 143,473 | 75,327 | 51.4 | 68,146 | 52.0 |
| Nueve | 59,701 | 32,040 | 57.0 | 27,661 | 63.5 |
| Total | 459,808 | 237,002 | 46.3 | 222,806 | 44.9 |

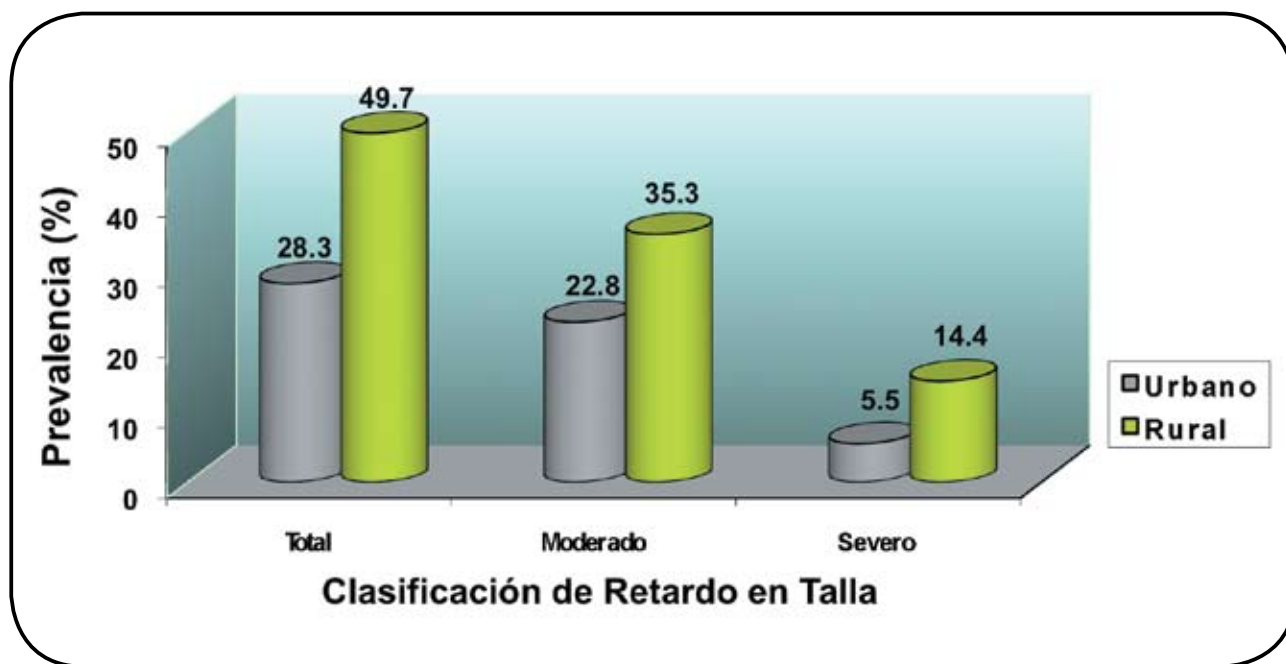


Por Área de Residencia

Con relación al área de residencia, en la Gráfica No. 3 se observa que en áreas urbanas y rurales las prevalencias totales reportadas son de **28.3%** y de **49.7%** respectivamente, lo que confirma una vez más que el área rural está más afectada que la urbana con una diferencia del **21.4%** entre dichas áreas.

Gráfica No. 3

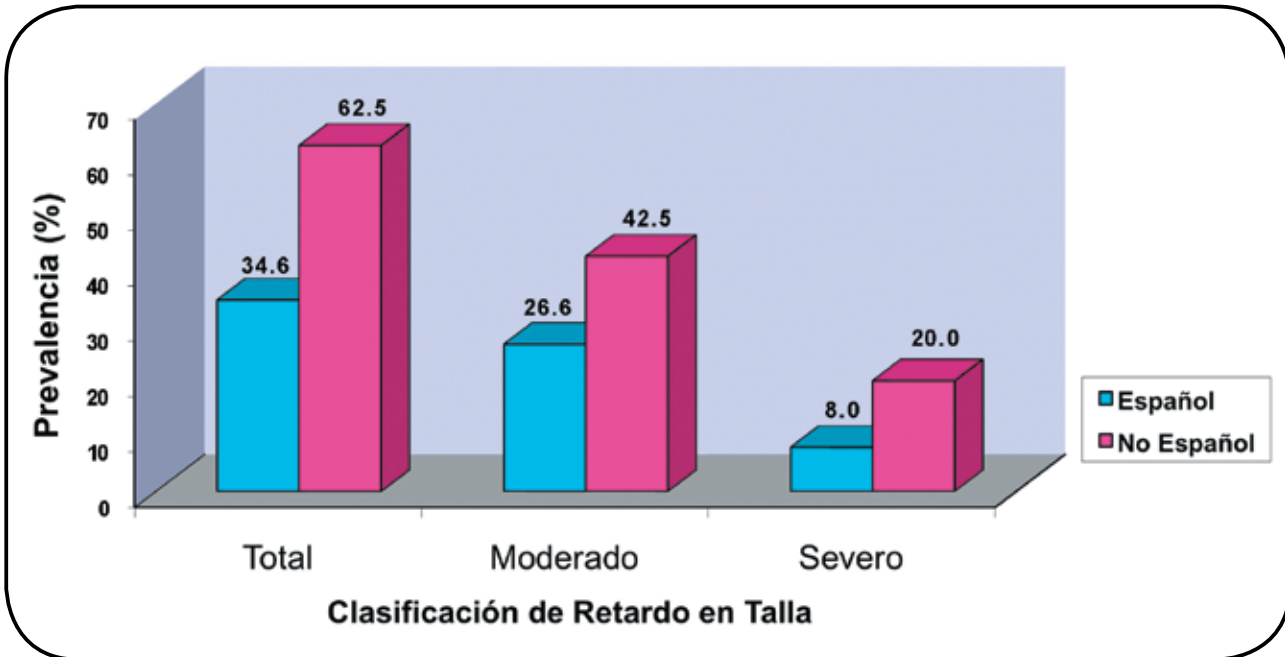
Prevalencia (%) de Retardo en Talla Total, Moderado y Severo de Niños y Niñas Según Área de Residencia



Por Idioma Materno

Las prevalencias por idioma materno, según se observa en la Gráfica No. 4, demuestran que los niños y niñas con español como idioma materno alcanzan una prevalencia de **34.6%**, mientras que los niños y niñas cuyo idioma materno no es el español, alcanzan un **62.5%**, es decir casi el doble de prevalencia de retardo en talla total o desnutrición crónica y, que dentro de esos, según la información del Cuadro No. 6, los niños y niñas de habla Chortí (**80.7%**), Akateco (**79.1%**) e Ixil' (**76.9%**) presenta las más altas prevalencias de retardo en talla.

Gráfica No. 4
Prevalencia (%) de Retardo en Talla Total, Moderado y Severo de Niños y Niñas Según Idioma Materno



Cuadro No. 6
Prevalencia (%) de Retardo en Talla Total, Moderado y Severo de los Niños y las Niñas Según Idioma Materno*

| Idioma Materno | No. | Prevalencia (%) | | |
|----------------------|----------------|-----------------|-------------|-------------|
| | | Total | Moderado | Severo |
| Achí | 4,622 | 50.4 | 37.8 | 12.6 |
| Akateco | 2,033 | 79.1 | 47.5 | 31.6 |
| Awakateko | 444 | 46.8 | 39.6 | 7.2 |
| Chortí | 487 | 80.7 | 42.3 | 38.4 |
| Chalchiteko** | 606 | 62.1 | 47.4 | 14.7 |
| Chuj | 3,731 | 73.8 | 41.5 | 32.3 |
| Español | 278,577 | 34.6 | 26.6 | 8.0 |
| Garifuna | 65 | 6.1 | 4.6 | 1.5 |
| Itza' | 0 | - | - | - |
| Ixil' | 5,316 | 76.9 | 43.1 | 33.8 |
| K'iche' | 46,968 | 67.8 | 45.0 | 22.8 |
| Kaqchikel | 22,212 | 60.6 | 42.6 | 18.0 |
| Mam | 25,882 | 70.4 | 45.0 | 25.4 |
| Mopán | 55 | 41.8 | 29.1 | 12.7 |
| Popt' (Jakalteco) | 1,981 | 60.4 | 40.9 | 19.5 |
| Poqomam | 456 | 44.5 | 35.5 | 9.0 |
| Poqomchi' | 5,551 | 67.1 | 43.9 | 23.2 |
| Q'anjob'al | 8,111 | 70.6 | 45.6 | 25.0 |
| Q'eqchi' | 47,533 | 51.9 | 39.2 | 12.7 |
| Sakapulteco | 260 | 37.7 | 31.2 | 6.5 |
| Sipakapense | 123 | 70.8 | 48.0 | 22.8 |
| Tektiteko | 53 | 69.8 | 45.3 | 24.5 |
| Tz'utujil | 1,540 | 49.1 | 35.8 | 13.3 |
| Xinka | 1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Sin clasificación*** | 3,123 | 46.1 | 34.3 | 11.8 |
| Total | 459,808 | 45.6 | 32.9 | 12.7 |

* Se clasifica y analiza por idioma materno según fue reportado y reconocido por el niño o niña.

**Idioma no reconocido por acuerdo de identidad y derecho de los pueblos indígenas, numerales 3 y 4 (1995).

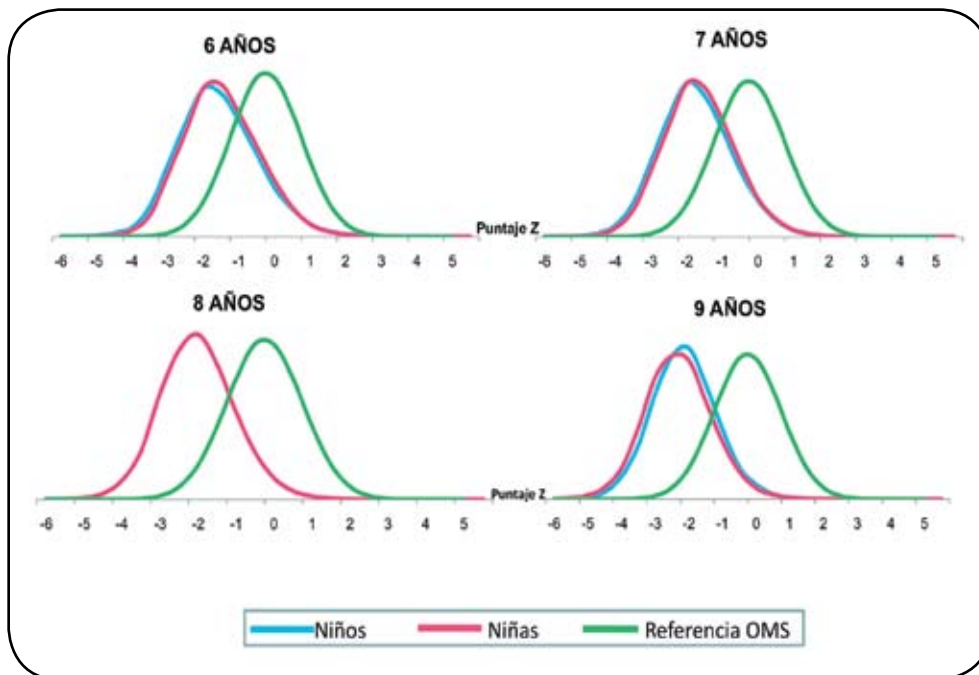
***Se incluye la categoría sin clasificación para los casos en los cuales no se logró la identificación por parte del niño o niña.



Distribución de la Población Censada Comparada con la Población de Referencia de OMS 2007

En la Figura No. 1, se puede apreciar la comparación de las curvas de distribución de los valores Z de la curva de crecimiento de niños y niñas por edad con el patrón de referencia de OMS 2007. En esta comparación se hace evidente el desplazamiento a la izquierda de los valores Z de la población censada desde los 6 años de edad, el cual se acentúa conforme más avanza la edad, confirmando el mayor deterioro del estado nutricional en ambos sexos en los niños y niñas de mayor edad.

Figura No. 1
Distribución de la Población Censada por Sexo y Edad Comparada con la Población de Referencia de la OMS 2007

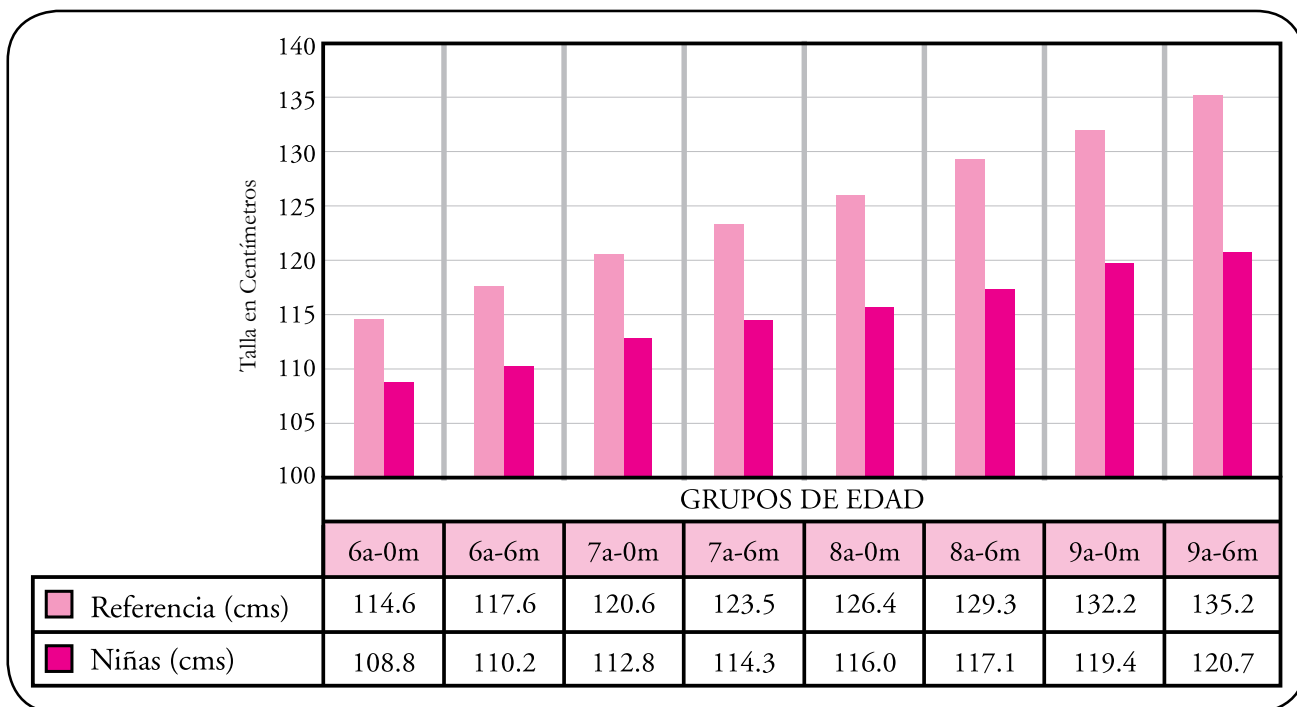


En las Gráficas No. 5 y No. 6, se presenta un análisis comparativo del promedio de talla para niños y niñas censados y la talla esperada según el estándar de referencia de la OMS 2007 en los diferentes grupos de edad evaluados. La talla promedio de una niña de siete años con cero meses en Guatemala, es de 112.8 centímetros, mientras que la niña del patrón de referencia alcanza una talla de 120.6 centímetros, es decir que hay en promedio una diferencia de 7.8 centímetros. Por otro lado, la talla promedio de un niño guatemalteco de siete años con 0 meses es de 113.4 centímetros, comparado con el estándar de referencia con una estatura de 121.7 centímetros, es decir que en promedio existe una diferencia de 8.3 centímetros. Al realizar el mismo análisis a los nueve años con seis meses demuestra que existe una diferencia promedio de 14.5 y 12.9 centímetros entre las niñas y los niños censados con el patrón de referencia respectivamente.



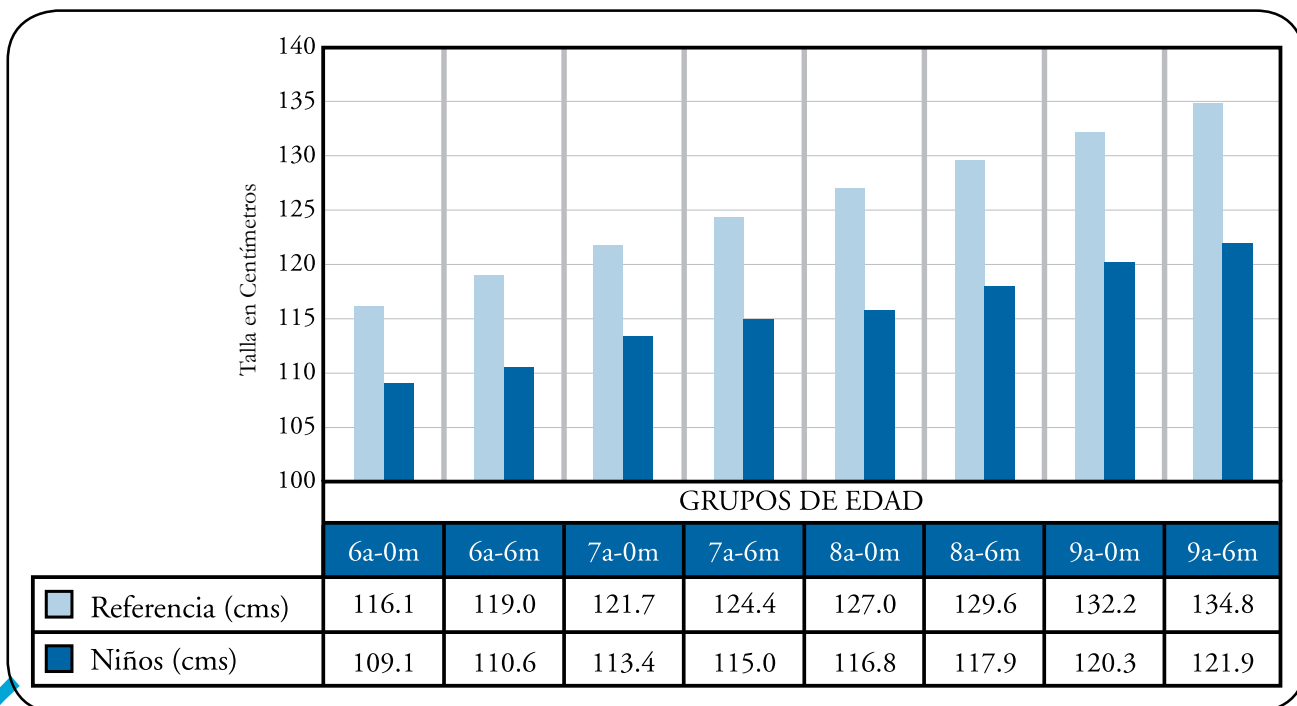
Gráfica No. 5

Talla Promedio en Centímetros de Niñas Censadas en Comparación con Talla Promedio en Centímetros de Niñas del Patrón de Referencia de OMS 2007, Según Grupos de Edad



Gráfica No. 6

Talla Promedio en Centímetros de Niños Censados en Comparación con Talla Promedio en Centímetros de Niños del Patrón de Referencia de OMS 2007, Según Grupos de Edad



Por Área Geográfica

Por Departamento y por Grupos de Edad

En el Cuadro No. 7 se observa que en todo el país y en los departamentos, los niños y las niñas de **seis años** tienen menor prevalencia de desnutrición crónica en comparación con los demás grupos de edad y que **a medida que la edad aumenta la prevalencia de desnutrición es mayor** (34.8% para seis años, 39.6% para siete años, 51.6% para ocho años y 60.0% para nueve años).

Cuadro No. 7
Prevalencia (%) de Retardo en Talla Total de los Niños y las Niñas
Según Grupos de Edad por Departamento

| Departamento | No. | Prevalencia (%) Según Grupo de Edad en Años | | | | |
|-----------------|----------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | Total | Seis | Siete | Ocho | Nueve |
| Ciudad Capital | 16,693 | 18.5 | 10.8 | 15.1 | 24.7 | 32.6 |
| Resto Guatemala | 40,305 | 28.7 | 16.8 | 23.3 | 35.3 | 45.4 |
| El Progreso | 5,278 | 25.5 | 12.7 | 20.8 | 33.3 | 38.2 |
| Sacatepéquez | 7,103 | 37.9 | 25.7 | 31.2 | 46.6 | 57.7 |
| Chimaltenango | 18,217 | 53.9 | 43.4 | 49.4 | 61.9 | 68.4 |
| Escuintla | 20,113 | 25.3 | 12.6 | 21.2 | 29.7 | 36.2 |
| Santa Rosa | 12,856 | 28.3 | 17.7 | 24.2 | 33.3 | 39.8 |
| Sololá | 13,716 | 65.2 | 55.1 | 62.6 | 71.1 | 78.7 |
| Totonicapán | 15,590 | 69.4 | 57.4 | 66.3 | 74.9 | 80.2 |
| Quetzaltenango | 25,794 | 46.0 | 32.8 | 41.7 | 52.7 | 61.6 |
| Suchitepéquez | 17,489 | 41.5 | 26.0 | 36.1 | 46.3 | 56.6 |
| Retalhuleu | 10,178 | 35.8 | 22.9 | 31.1 | 40.8 | 48.3 |
| San Marcos | 38,996 | 55.5 | 38.2 | 49.8 | 62.3 | 70.7 |
| Huehuetenango | 42,063 | 62.9 | 45.9 | 56.0 | 68.4 | 75.9 |
| Quiché | 37,003 | 63.9 | 53.1 | 59.2 | 68.2 | 74.0 |
| Baja Verapaz | 10,710 | 45.6 | 28.3 | 41.0 | 51.2 | 58.8 |
| Alta Verapaz | 41,001 | 51.7 | 38.9 | 47.6 | 56.0 | 62.1 |
| Petén | 22,190 | 34.2 | 26.4 | 30.0 | 38.0 | 44.9 |
| Izabal | 14,502 | 33.2 | 21.7 | 28.5 | 37.6 | 46.6 |
| Zacapa | 7,261 | 30.8 | 16.7 | 23.6 | 37.8 | 46.5 |
| Chiquimula | 13,388 | 50.5 | 33.1 | 46.0 | 54.7 | 64.3 |
| Jalapa | 12,153 | 47.7 | 26.5 | 41.4 | 54.6 | 63.4 |
| Jutiapa | 17,209 | 28.1 | 17.8 | 23.6 | 33.6 | 40.8 |
| Total | 459,808 | 45.6 | 34.8 | 39.6 | 51.6 | 60.0 |



Por Departamento y por Sexo

En el Cuadro No. 8 se presentan los resultados sobre la prevalencia de retardo en talla total en los departamentos, de acuerdo con el sexo. Puede notarse que en todos los departamentos y a nivel nacional prácticamente **no existe diferencia** en la prevalencia de desnutrición crónica, en promedio **46.3%** para los niños y **44.9%** para las niñas. En departamentos como Totonicapán y Baja Verapaz, la diferencia entre sexos es un poco mayor con 3 puntos porcentuales más en niños que en las niñas.

Cuadro No. 8
Prevalencia (%) de Retardo en Talla Total de
los Niños y las Niñas Según Sexo por Departamento

| Departamento | Total | | Prevalencia Según Sexo | |
|-----------------|----------------|-------------|------------------------|--------------|
| | No. | (%) | Masculino (%) | Femenino (%) |
| Ciudad Capital | 16,693 | 18.5 | 19.2 | 17.8 |
| Resto Guatemala | 40,305 | 28.7 | 29.6 | 27.7 |
| El Progreso | 5,278 | 25.5 | 26.6 | 24.3 |
| Sacatepéquez | 7,103 | 37.9 | 38.4 | 37.4 |
| Chimaltenango | 18,217 | 53.9 | 55.2 | 52.6 |
| Escuintla | 20,113 | 25.3 | 25.7 | 24.9 |
| Santa Rosa | 12,856 | 28.3 | 28.9 | 27.7 |
| Sololá | 13,716 | 65.2 | 65.6 | 64.9 |
| Totonicapán | 15,590 | 69.4 | 70.9 | 67.9 |
| Quetzaltenango | 25,794 | 46.0 | 46.6 | 45.4 |
| Suchitepéquez | 17,489 | 41.5 | 42.7 | 40.2 |
| Retalhuleu | 10,178 | 35.8 | 36.2 | 35.3 |
| San Marcos | 38,996 | 55.5 | 55.5 | 55.5 |
| Huehuetenango | 42,063 | 62.8 | 63.4 | 62.3 |
| Quiché | 37,003 | 63.9 | 64.0 | 63.8 |
| Baja Verapaz | 10,710 | 45.6 | 47.0 | 44.0 |
| Alta Verapaz | 41,001 | 51.7 | 53.0 | 50.3 |
| Petén | 22,190 | 34.2 | 35.2 | 33.1 |
| Izabal | 14,502 | 33.2 | 34.0 | 32.4 |
| Zacapa | 7,261 | 30.8 | 31.8 | 29.6 |
| Chiquimula | 13,388 | 50.5 | 51.0 | 49.9 |
| Jalapa | 12,153 | 47.7 | 48.3 | 47.1 |
| Jutiapa | 17,209 | 28.1 | 29.3 | 26.8 |
| Total | 459,808 | 45.6 | 46.3 | 44.9 |



Por Departamento y Lugar de Residencia

En el Cuadro No. 9 se presentan los resultados sobre la prevalencia de desnutrición crónica según el lugar de residencia urbano y rural. Se observa que el promedio de la prevalencia de retardo en talla total en el área urbana es de **28.3%** y para el área rural de **49.7%**. Chiquimula, San Marcos y Jalapa presentan mayor desequilibrio territorial en la distribución de las prevalencias de retardo en talla. Las menores diferencias se observaron en Escuintla y la Ciudad Capital (menor al 10% de diferencia).

Cuadro No. 9
Prevalencia (%) de Retardo en Talla Total de
los Niños y las Niñas Según Lugar de Residencia por Departamento

| Departamento | Total | | Prevalencia Área de Residencia | | | |
|-----------------|----------------|-------------|-----------------------------------|-------------|----------------|-------------|
| | | | URBANO | | RURAL | |
| | No. | (%) | No. | (%) | No. | (%) |
| Ciudad Capital | 16,693 | 18.5 | 15,950 | 18.2 | 743 | 24.9 |
| Resto Guatemala | 40,305 | 28.7 | 12,803 | 21.8 | 27,502 | 31.9 |
| El Progreso | 5,278 | 25.5 | 1,038 | 16.5 | 4,240 | 27.7 |
| Sacatepéquez | 7,103 | 37.9 | 4,344 | 33.3 | 2,759 | 45.1 |
| Chimaltenango | 18,217 | 53.9 | 4,743 | 40.3 | 13,474 | 58.7 |
| Escuintla | 20,113 | 25.3 | 4,111 | 21.0 | 16,002 | 26.5 |
| Santa Rosa | 12,856 | 28.3 | 1,974 | 22.1 | 10,882 | 29.4 |
| Sololá | 13,716 | 65.2 | 2,567 | 49.9 | 11,149 | 68.8 |
| Totonicapán | 15,590 | 69.4 | 1,262 | 51.3 | 14,328 | 71.0 |
| Quetzaltenango | 25,794 | 46.0 | 6,677 | 35.0 | 19,117 | 49.9 |
| Suchitepéquez | 17,489 | 41.5 | 4,136 | 30.5 | 13,353 | 44.9 |
| Retalhuleu | 10,178 | 35.8 | 1,840 | 26.4 | 8,338 | 37.8 |
| San Marcos | 38,996 | 55.5 | 3,747 | 32.4 | 35,249 | 58.0 |
| Huehuetenango | 42,063 | 62.8 | 4,022 | 49.0 | 38,041 | 64.3 |
| Quiché | 37,003 | 63.9 | 3,423 | 46.6 | 33,580 | 65.6 |
| Baja Verapaz | 10,710 | 45.6 | 1,163 | 24.4 | 9,547 | 48.2 |
| Alta Verapaz | 41,001 | 51.7 | 4,268 | 32.3 | 36,733 | 54.0 |
| Petén | 22,190 | 34.2 | 1,561 | 18.2 | 20,629 | 35.4 |
| Izabal | 14,502 | 33.2 | 1,569 | 14.7 | 12,933 | 35.5 |
| Zacapa | 7,261 | 30.8 | 1,311 | 15.5 | 5,950 | 34.1 |
| Chiquimula | 13,388 | 50.5 | 1,666 | 22.9 | 11,722 | 54.4 |
| Jalapa | 12,153 | 47.7 | 1,675 | 27.2 | 10,478 | 51.0 |
| Jutiapa | 17,209 | 28.1 | 1,977 | 18.0 | 15,232 | 29.4 |
| Total | 459,808 | 45.6 | 87,827 | 28.3 | 371,981 | 49.7 |



Prevalencias de Retardo en Talla y Categorías de Vulnerabilidad Nutricional por Departamentos

En el análisis departamental, de las 23 unidades geográficas en que se dividió el país para analizar los datos (22 departamentos y la Ciudad Capital) se encontró que 12 departamentos y la Ciudad Capital presentan prevalencias de retardo en talla inferiores a la encontrada en promedio en el nivel nacional que alcanza el **45.6%**. Los valores más bajos de retardo en talla correspondieron a la Ciudad Capital con **18.5%**, Escuintla con **25.3%**, El Progreso con **25.5%** y Jutiapa con **28.1%**. Los departamentos restantes presentaron prevalencias mayores que el promedio nacional, algunas tan altas como Quiché con **63.9%**, Sololá con **65.2%** y Totonicapán con **69.4%**. Además se clasifican los departamentos y la Ciudad Capital por categorías de vulnerabilidad nutricional construidas a partir de las prevalencias promedio, mínima y máxima observadas que permite identificar según su categoría, los departamentos más afectados en mayor o menor grado por la desnutrición crónica. El detalle se muestra en el Cuadro No. 10.



Cuadro No. 10
Clasificación del Estado Nutricional y Categoría de Vulnerabilidad Nutricional
en Orden Ascendente de los Niños y las Niñas por Departamento

| DEPARTAMENTO | No. | Clasificación de Estado Nutricional (%) | | | | Categoría de Vulnerabilidad Nutricional |
|-----------------|----------------|---|------------------------|---------------------------|-------------------------|---|
| | | Normal | Retardo en Talla Total | Retardo en Talla Moderado | Retardo en Talla Severo | |
| Ciudad Capital | 16,693 | 81.5 | 18.5 | 16.0 | 2.5 | Baja |
| Escuintla | 20,113 | 74.7 | 25.3 | 20.8 | 4.5 | Baja |
| El Progreso | 5,278 | 74.5 | 25.5 | 20.3 | 5.2 | Baja |
| Jutiapa | 17,209 | 71.9 | 28.1 | 21.7 | 6.4 | Baja |
| Santa Rosa | 12,856 | 71.7 | 28.3 | 22.6 | 5.7 | Baja |
| Resto Guatemala | 40,305 | 71.3 | 28.7 | 23.3 | 5.4 | Baja |
| Zacapa | 7,261 | 69.2 | 30.8 | 23.5 | 7.3 | Moderada |
| Izabal | 14,502 | 66.8 | 33.2 | 25.7 | 7.5 | Moderada |
| Retalhuleu | 10,178 | 64.2 | 35.8 | 28.4 | 7.4 | Moderada |
| Sacatepéquez | 7,103 | 62.1 | 37.9 | 29.6 | 8.3 | Moderada |
| Petén | 22,190 | 65.8 | 34.2 | 27.8 | 6.4 | Moderada |
| Suchitepéquez | 17,489 | 58.5 | 41.5 | 32.2 | 9.3 | Moderada |
| Baja Verapaz | 10,710 | 54.4 | 45.6 | 34.4 | 11.2 | Alta |
| Quetzaltenango | 25,794 | 54.0 | 46.0 | 34.1 | 11.9 | Alta |
| Jalapa | 12,153 | 52.3 | 47.7 | 32.7 | 15.0 | Alta |
| Chiquimula | 13,388 | 49.5 | 50.5 | 33.8 | 16.7 | Alta |
| Alta Verapaz | 41,001 | 48.3 | 51.7 | 38.4 | 13.3 | Alta |
| Chimaltenango | 18,217 | 46.1 | 53.9 | 39.0 | 14.9 | Muy Alta |
| San Marcos | 38,996 | 44.5 | 55.5 | 38.4 | 17.1 | Muy Alta |
| Huehuetenango | 42,063 | 37.2 | 62.8 | 41.4 | 21.4 | Muy Alta |
| Quiché | 37,003 | 36.1 | 63.9 | 42.5 | 21.4 | Muy Alta |
| Sololá | 13,716 | 34.8 | 65.2 | 43.8 | 21.4 | Muy Alta |
| Totonicapán | 15,590 | 30.6 | 69.4 | 44.8 | 24.6 | Muy Alta |
| Total | 459,808 | 54.4 | 45.6 | 32.9 | 12.7 | |

En el Cuadro No. 11 y el Mapa No. 1, se han agrupado los departamentos en categoría de vulnerabilidad nutricional según las prevalencias de retardo en talla total encontradas en cada uno de ellos. Ninguno de los departamentos puede considerarse sin riesgo a presentar problemas de desnutrición crónica, ya que las prevalencias superan el 2.5% esperado para una población normal según el estándar de referencia recomendado por la OMS.

La Ciudad Capital y los departamentos de Escuintla, El Progreso, Jutiapa, Santa Rosa y el resto del departamento de Guatemala, fueron clasificados en la categoría de Riesgo Bajo, otros seis departamentos se ubican en la categoría de Riesgo Moderado,



cinco departamentos más resultaron clasificados como de Riesgo Alto. Por último, los departamentos de Chimaltenango, San Marcos, Huehuetenango, Quiché, Sololá y Totonicapán, integran el grupo más afectado y considerado con un Riesgo Muy Alto de padecer problemas nutricionales en particular, y socioeconómicos en general. Es importante hacer notar que la clasificación de vulnerabilidad está dada en función de la distribución de las prevalencias encontradas en el Censo y que, en general, al comparar con lo esperado según los estándares de referencia de poblaciones con crecimiento físico normal, la prevalencia promedio en el país está en el rango de siete a 28 veces mayor a lo esperado.

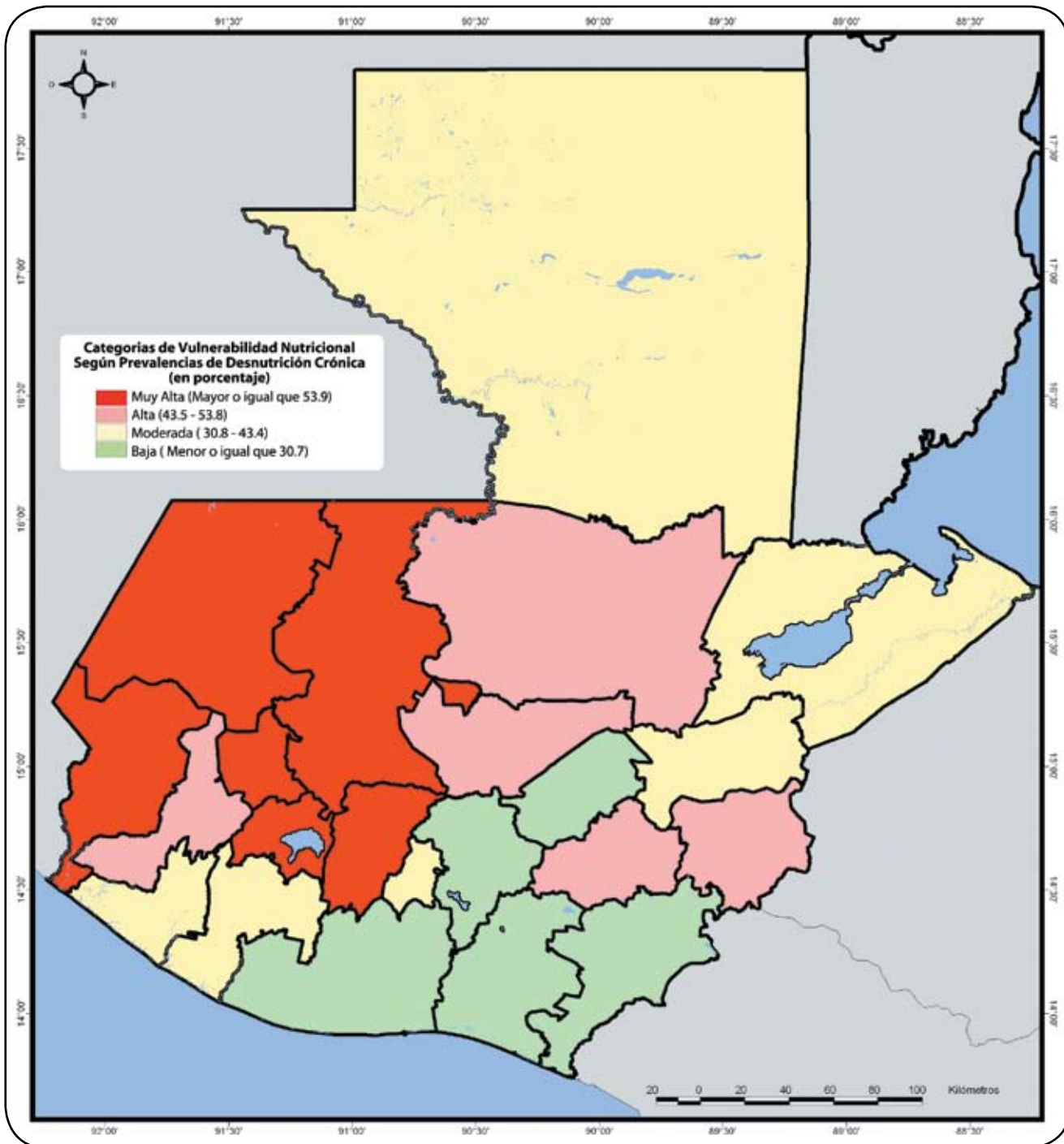
Cuadro No.11

Clasificación de Categoría de Vulnerabilidad Nutricional por Departamentos
Según Prevalencia de Retardo en Talla o Desnutrición Crónica

| Baja (Menor o igual a 30.7%) | Moderada (Entre 30.8% – 43.4%) | Alta (Entre 43.5% – 53.8 %) | Muy Alta (Mayor o Igual a 53.9%) |
|---|---|--|---|
| Ciudad Capital (18.5%) | Zacapa (30.8%) | Baja Verapaz (45.6%) | Chimaltenango (53.9%) |
| Escuintla (25.3%) | Izabal (33.2%) | Quetzaltenango (46.0%) | San Marcos (55.5%) |
| El Progreso (25.5%) | Petén (34.2%) | Jalapa (47.7%) | Huehuetenango (62.8%) |
| Jutiapa (28.1%) | Retalhuleu (35.8%) | Chiquimula (50.5%) | Quiché (63.9%) |
| Santa Rosa (28.3%) | Sacatepéquez (37.9%) | Alta Verapaz (51.7%) | Sololá (65.2%) |
| Resto de Guatemala (28.7%) | Suchitepéquez (41.5%) | | Totonicapán (69.4%) |



Mapa No. 1
Desnutrición Crónica en Escolares por Departamento
República de Guatemala - 2008



Prevalencias de Retardo en Talla y Categorías de Vulnerabilidad Nutricional por Municipios

De los 333 municipios del país, se presenta el análisis de 332 unidades geográficas (no se presenta el municipio Raxruhá de reciente creación y su prevalencia está incluida en el municipio de Chisec). La información muestra que del total de municipios analizados (332), 154 presentaron prevalencias mayores al promedio nacional y que la prevalencia mayor fue de **91.4%** en el municipio de San Juan Atitán, Huehuetenango, y la menor en el municipio de Guastatoya, El Progreso con **10.1%**. Ningún municipio presentó prevalencias iguales o menores a 2.5%, esperado en poblaciones normales, según el estándar de referencia recomendado por la OMS.

Los 10 municipios con las mayores prevalencias y que por lo tanto se clasifican en categoría de muy alta vulnerabilidad se encuentran ubicados en el nor-occidente del país, en los departamentos de Huehuetenango, San Marcos, Quiché y Totonicapán. En el cuadro No. 12 se enlista los municipios más afectados y su porcentaje de prevalencia de retardo en talla o desnutrición crónica

Cuadro No. 12
Retardo en Talla de los 10 Municipios con la más Alta Prevalencia

| Municipio | Departamento | Prevalencia (%) de Retardo en Talla Total |
|-----------------------------|---------------------|--|
| San Juan Atitán | Huehuetenango | 91.4 |
| Santiago Chimaltenango | Huehuetenango | 82.1 |
| Concepción Tutuapa | San Marcos | 80.9 |
| San Miguel Acatán | Huehuetenango | 80.6 |
| San Mateo Ixtatán | Huehuetenango | 79.7 |
| San Rafael La Independencia | Huehuetenango | 79.2 |
| Nebaj | Quiché | 78.3 |
| Comitancillo | San Marcos | 77.7 |
| Chajul | Quiché | 76.7 |
| Santa María Chiquimula | Totonicapán | 75.5 |

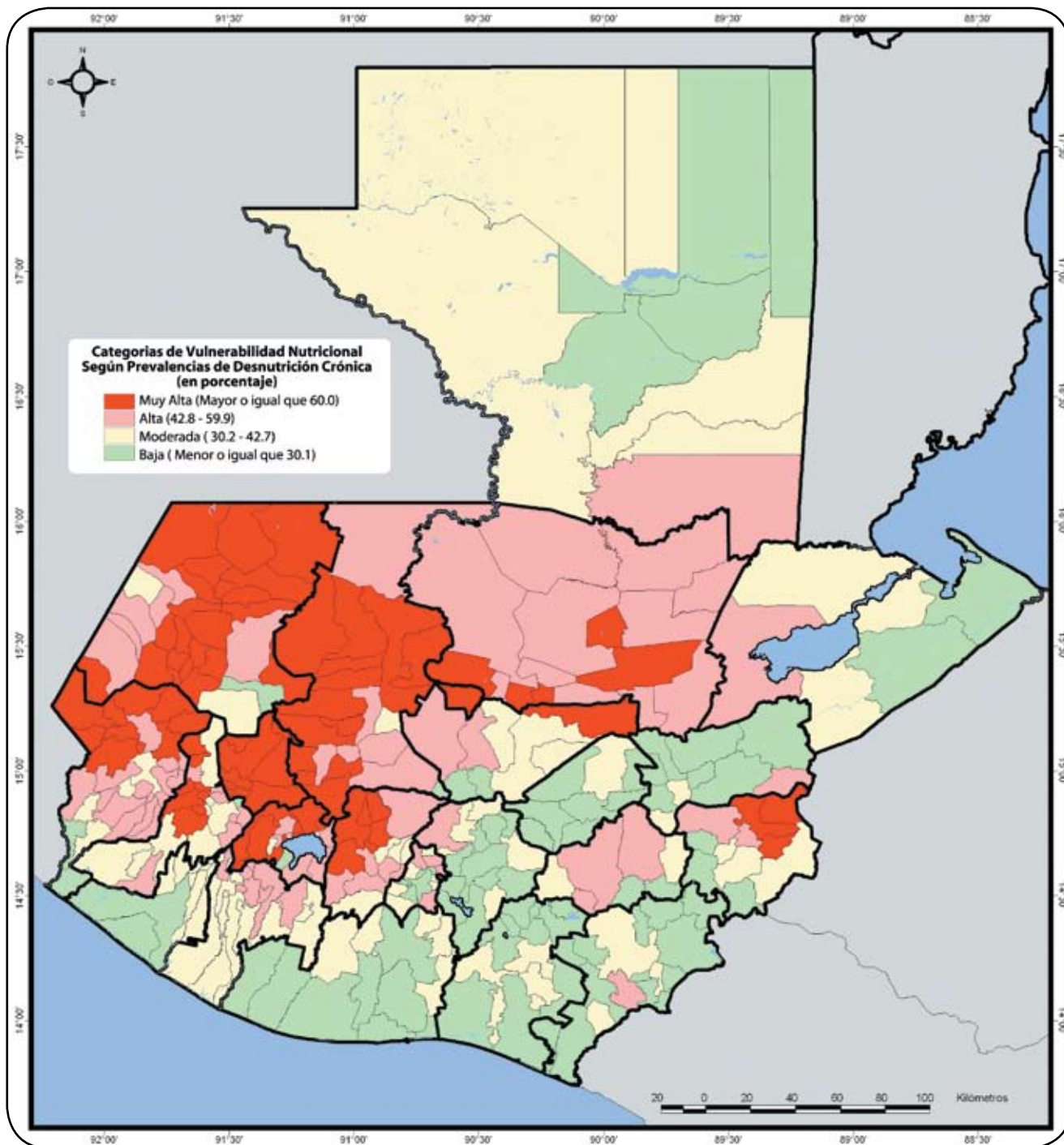
En el Mapa No. 2 se presenta la distribución geográfica del retardo en talla a nivel municipal y según clasificación de vulnerabilidad nutricional.



Mapa No. 2

Desnutrición Crónica en Escolares por Municipio

República de Guatemala - 2008



El análisis que se presenta en el Anexo No. 2 permite, en forma ascendente (prevalencia menor a mayor), conocer la prevalencia de retardo en talla y categoría de vulnerabilidad nutricional encontrada en cada uno de los municipios del país.

En el Anexo No. 3 se presenta la información de prevalencia de retardo en talla de cada uno de los departamentos y sus respectivos municipios. Para el departamento de Guatemala se realiza un análisis por separado de las zonas de Ciudad Capital y de sus municipios.

Además en el Anexo No. 4, se presenta la comparación departamental y municipal de prevalencias de retardo en talla total en base al patrón de referencia OMS 2007, encontradas en el censo de talla del año 2001 y 2008.



V. ANÁLISIS DE TENDENCIAS

Con el objeto de estandarizar la información sobre el análisis de tendencias de los tres censos de talla en escolares realizados en Guatemala (1986, 2001 y 2008) haciéndolos comparables, se calcularon nuevamente las prevalencias de retardo en talla utilizando los estándares de referencia recomendados por OMS en 2007. Los valores promedio de las prevalencia de desnutrición crónica en escolares reportadas en los tres censos nacionales de talla realizados en Guatemala son de **51.1%** en 1986, de **49.8%** en 2001 y de **45.6%** en 2008 como se aprecia en el Cuadro No. 13. Se observa por lo tanto una ligera disminución en las prevalencias reportadas, sin embargo, el orden de magnitud de los hallazgos del último censo son todavía demasiado elevados, afectando de nuevo a casi la mitad de las niñas y niños guatemaltecos.

Es importante mencionar que utilizando el estándar de referencia anterior de NCHS⁴, los valores de prevalencia promedio de 1986 y 2001 era de 50.3% y de 48.8% respectivamente.

Cuadro No.13
Prevalencia (%) Promedio de Retardo en Talla Total a Nivel Nacional
Según Censos de Talla Realizados en la República de Guatemala

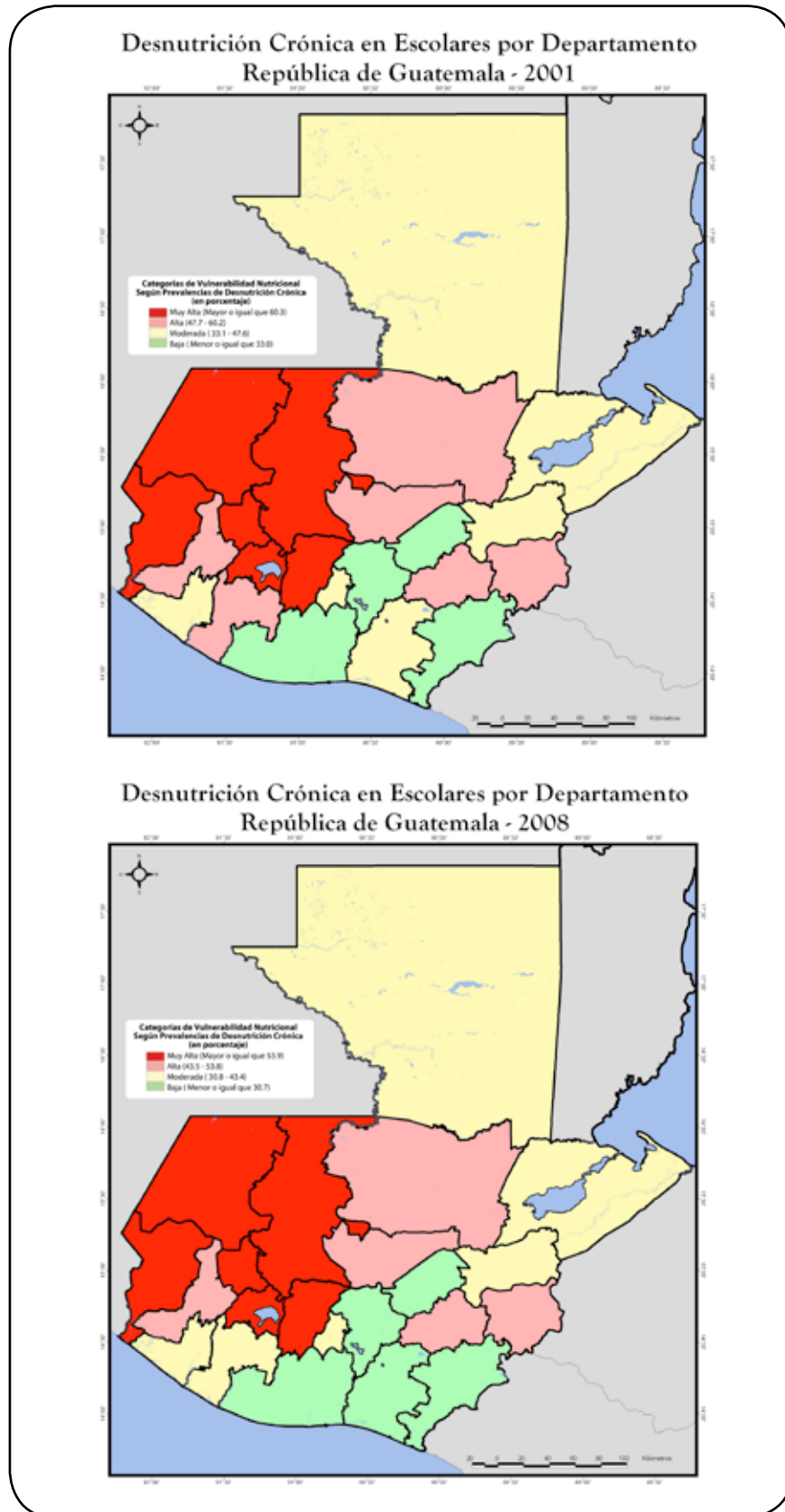
| Año del Censo | No. | Prevalencia (%) Promedio |
|----------------------|----------------|---------------------------------|
| 1986 | 205,959 | 51.1 |
| 2001 | 380,578 | 49.8 |
| 2008 | 459,808 | 45.6 |

Cuando se comparan los resultados de categorías de vulnerabilidad nutricional por departamento reportados en el Censo de Talla del 2001 con los resultados del Censo de Talla del 2008, como se muestra en la Figura No. 2, se confirma que la magnitud de la desnutrición crónica persiste a nivel nacional. Sin embargo se evidencia que los departamentos de Santa Rosa y Suchitepéquez se ubican ahora en una categoría de menor vulnerabilidad nutricional.

4 NCHS, 1978. National Center for Health Statistics.



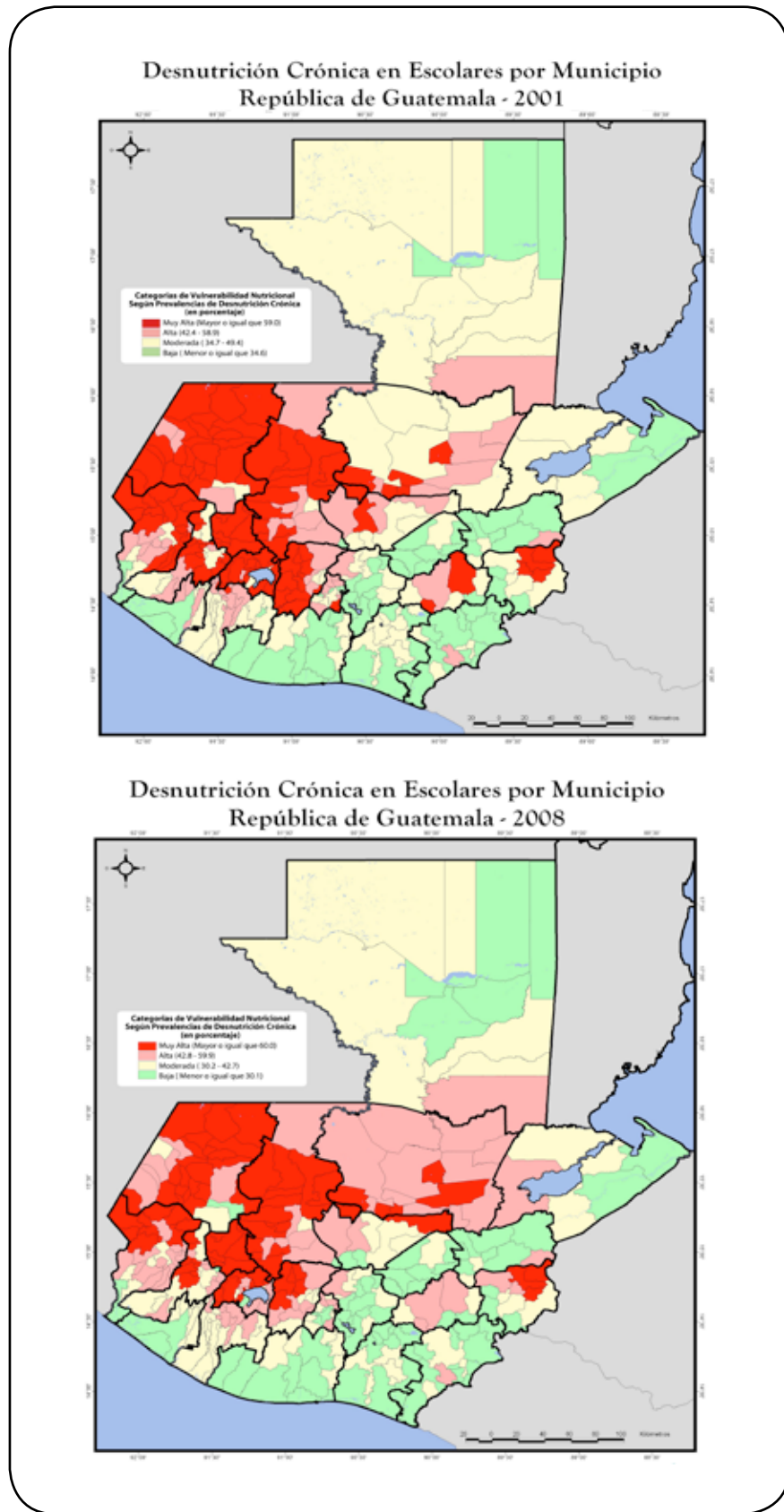
Figura No. 2



En la Figura No. 3, se observa en el 2008, a diferencia del año 2001, una mayor dispersión del problema a nivel municipal, destacando el cambio de categoría de vulnerabilidad moderada a alta o de alta a muy alta vulnerabilidad nutricional en todos los municipios del departamento de Alta Verapaz. En el departamento de Chiquimula los municipios del área Chortí se mantienen ubicados en la categoría de muy alta vulnerabilidad nutricional y los municipios de Chiquimula y San Juan Ermita se trasladan después de estar categorizados en 2001, con una vulnerabilidad moderada a una alta vulnerabilidad nutricional en 2008. Es importante señalar que ambos departamentos sostienen gran parte de su economía en la producción cafetalera y se infiere que esta situación de deterioro nutricional podría estar relacionada con el efecto de la crisis ocasionada por la baja en los precios del café que afectó al país a finales de los noventa e inicio del nuevo siglo, lo cual deterioró la calidad de vida y el acceso a los alimentos, afectando principalmente a los niños y niñas durante sus primeros años de vida, lo cual puede reflejarse en la situación nutricional de los niños y niñas encontrada en este censo.



Figura No. 3



VI. CONSIDERACIONES FINALES

- A pesar de que se percibe globalmente reducción en la prevalencia de retardo en talla, tanto a nivel país como en algunos municipios, las prevalencias observadas aún son muy altas, y en promedio, para todo el país, alcanza una alarmante prevalencia de desnutrición crónica del 45.6%, lo cual requieren intervenciones inmediatas y eficaces para reducir de una manera sistemática y acelerada la desnutrición crónica en el país.
- En el análisis comparativo del promedio de talla para niños y niñas de Guatemala y la talla esperada según el estándar de referencia de la OMS 2007 en los grupos de edad evaluados, se observa que la talla promedio de la niña de siete años con cero meses en Guatemala es de 112.8 centímetros, con una diferencia de 7.8 centímetros en relación con el estándar de referencia, mientras que la talla promedio del niño de esta misma edad es de 113.4 centímetros, con una diferencia de 8.3 centímetros en relación con el estándar de referencia. A los 9 años con seis meses, la talla de las niñas es en promedio de 120.7 y la de los niños de 121.9 centímetros con diferencias en relación al patrón de referencia de 14.5 y 12.9 centímetros respectivamente
- La comparación de las curvas de distribución de los valores de Z de la curva de crecimiento de niños y niñas por edad con el patrón de referencia de OMS 2007, hace evidente el desplazamiento a la izquierda de los valores Z de la población censada desde los 6 años de edad, el cual se acentúa conforme más avanza la edad, confirmando el mayor deterioro del estado nutricional en ambos sexos, en los niños y niñas de mayor edad.
- Ningún departamento o municipio del país puede considerarse sin daño nutricional puesto que todos presentan prevalencia de retardo en talla superior al 2.5% esperado para una población normal según la recomendación de la OMS.
- Los valores más bajos de prevalencia de retardo en talla por departamentos corresponden a la Ciudad Capital con 18.5%, Escuintla con 25.3%, El Progreso con 25.5% y Jutiapa con 28.1%; los departamentos restantes presentaron prevalencias mayores que el promedio nacional, algunas tan altas como Quiché con 63.9%, Sololá con 65.2% y Totonicapán con 69.4%.



- La información muestra que de los 332 municipios analizados, 154 presentaron prevalencias mayores al promedio nacional y que las prevalencias mayor y menor fueron de 91.4% en el municipio de San Juan Atitán, Huehuetenango, y de 10.1% en el municipio de Guatatoya, El Progreso.
- La información del censo de talla permite identificar departamentos y municipios con muy alta y alta vulnerabilidad de desnutrición crónica. Esta información es muy valiosa para la elaboración de los mapas de pobreza y extrema pobreza, que permitan la focalización de las acciones de seguridad alimentaria, salud, educación y desarrollo integral.
- Destacan aquellos municipios con las más altas prevalencias, especialmente en el área nor-occidente del país en los departamentos de Huehuetenango, San Marcos, Quiché y Totonicapán. Resaltan también todos los municipios del departamento de Alta Verapaz con cambios de categoría de vulnerabilidad moderada a alta o de alta a muy alta vulnerabilidad nutricional y además, los municipios de Chiquimula y San Juan Ermita del departamento de Chiquimula que de haber estado clasificados en 2001 en la categoría de moderada vulnerabilidad, se clasifican con alta vulnerabilidad nutricional, en el año 2008.
- La información que presenta el Tercer Censo de Talla en Escolares, representa un desafío importante para el fortalecimiento de las acciones en políticas sociales emprendidas por el Gobierno del Ingeniero Álvaro Colom y las acciones coordinadas por el Consejo de Cohesión Social en los municipios priorizados del país.



BIBLIOGRAFÍA

1. Bengoa, J.M. Significance of Malnutrition and Priorities for its Prevention. En: Nutrition, National Development and Planning Proceedings of an International Conference Held at Cambridge, Massachusetts. Cambridge, Massachusetts, October 19-21, 1971. pp. 103-128.
2. Delgado H, Patricia Palma; Maggie Fischer. The use of the height census of school children in Central America and Panamá. Food Nutr Bull 1991; 12:17-19.
3. Gobierno de la República de Guatemala. Ministerio de Educación. Tercer Censo Nacional de Talla en Escolares de Primer Grado de Educación Primaria del Sector Oficial de la República de Guatemala. Instructivo para la Medición de la talla y llenado de los formularios. Guatemala, 2008. 28pp.
4. Gobierno de la República de Guatemala. Ministerio de Educación y CONSAN. Segundo Censo Nacional de Talla de Escolares de Primer Grado de Primaria. Julio, 2001.
5. Gobierno de la República de Guatemala. Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional. Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional. Guatemala 2005.
6. Government of Belize. Ministry of Education. Closing the Gap. National Height Census of School Children in Belize, 1996. Belize, 1996. 66 pp.
7. Ministerio de Salud. Ministerio de Educación. Manual Operativo. Censo Nacional de Peso y Talla en Escolares de Primer Grado. Comisión Nacional de Censo Peso y Talla. San José Costa Rica, 1997. 48 pp.
8. Organización Mundial de la Salud (OMS). Medición del Cambio Nutricional. Guía para Evaluar el Impacto Nutricional de los Programas de Alimentación en Grupos Vulnerables. Publicación ISBN 92 4 154166 0. Ginebra, 1983. 101 pp.
9. Organización Panamericana de la Salud. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. Los Censos de Talla y sus Usos. Informe Técnico. Cuaderno Técnico No. 45. Washington, D.C. 1997. 16 pp.



10. Palma P. Validación de información recogida por maestros de escuelas primarias para uso de sistemas de vigilancia alimentaria-nutricional. Tesis. Nutrición Humana. Centro de Estudios Superiores en Nutrición y Ciencias de Alimentos (CESNA). Universidad de San Carlos de Guatemala/Facultad de Ciencias Químicas y Farmacia/ Instituto de Nutrición de Centroamérica y Panamá (INCAP). Guatemala. 120pp.
11. Palma P; Valverde V; Delgado HL; Sibrian R; Flores R y Fernández A. Food and nutrition surveillance: Capacity of teachers to estimate and summarize correctly height for age information from school children. Inédito.
12. Patricia Palma. School Children Growth Retardation. Trends in 11 Countries. Manuscrito. INCAP, 2001.
13. Secretaría de Educación Pública. Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia. Primer Censo Nacional de Talla en Niños de Primer Grado de Primaria. México 1993. 110 pp.
14. Sibrian R; Patricia Palma y H Delgado. La experiencia de los Censos de Talla en Escolares de Primer Grado en Centroamérica: Consideraciones metodológicas. Guatemala junio de 1995. INCAP ME/069.
15. Velasco-González, S; Valverde V; Delgado HL; Flores R; y Klein RE. The validity of school children's measurements obtained by teachers in nutritional surveillance. Inédito. INCAP. 1985.



ANEXO No. 1

Características de la Población Censada



Distribución Porcentual de los Niños y las Niñas Según Grupos de Edad por Departamento

| Departamento | Total | Porcentaje por Grupos de Edad en Años* | | | |
|-----------------|----------------|--|-------------|-------------|-------------|
| | No. | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Ciudad Capital | 16,693 | 7.3 | 59.6 | 26.0 | 7.1 |
| Resto Guatemala | 40,305 | 5.6 | 55.1 | 29.5 | 9.9 |
| El Progreso | 5,278 | 7.1 | 54.8 | 27.1 | 10.9 |
| Sacatepéquez | 7,103 | 3.9 | 57.6 | 29.6 | 9.0 |
| Chimaltenango | 18,217 | 11.2 | 51.8 | 28.1 | 8.9 |
| Escuintla | 20,113 | 6.9 | 47.4 | 31.9 | 13.7 |
| Santa Rosa | 12,856 | 8.2 | 49.5 | 30.0 | 12.2 |
| Sololá | 13,716 | 16.5 | 46.7 | 27.2 | 9.7 |
| Totonicapán | 15,590 | 14.4 | 42.4 | 30.1 | 13.1 |
| Quetzaltenango | 25,794 | 13.2 | 46.8 | 28.2 | 11.9 |
| Suchitepéquez | 17,489 | 8.4 | 45.5 | 31.4 | 14.7 |
| Retalhuleu | 10,178 | 7.8 | 47.6 | 31.5 | 13.2 |
| San Marcos | 38,996 | 8.4 | 46.6 | 32.2 | 12.8 |
| Huehuetenango | 42,063 | 7.2 | 41.7 | 34.5 | 16.6 |
| Quiché | 37,003 | 10.3 | 40.9 | 33.8 | 15.1 |
| Baja Verapaz | 10,710 | 9.7 | 43.9 | 31.8 | 14.7 |
| Alta Verapaz | 41,001 | 10.1 | 41.5 | 33.6 | 14.7 |
| Petén | 22,190 | 10.3 | 44.5 | 31.7 | 13.5 |
| Izabal | 14,502 | 9.3 | 44.9 | 32.1 | 13.6 |
| Zacapa | 7,261 | 5.1 | 50.4 | 30.5 | 13.9 |
| Chiquimula | 13,388 | 8.3 | 44.4 | 32.7 | 14.6 |
| Jalapa | 12,153 | 8.0 | 44.9 | 32.5 | 14.6 |
| Jutiapa | 17,209 | 9.1 | 49.9 | 28.7 | 12.3 |
| Total | 459,808 | 9.1 | 46.8 | 31.2 | 13.0 |

* Porcentaje en relación al total de niños y niñas censadas y analizadas en cada departamento



Distribución Porcentual de los Niños y las Niñas Según Sexo por Departamento

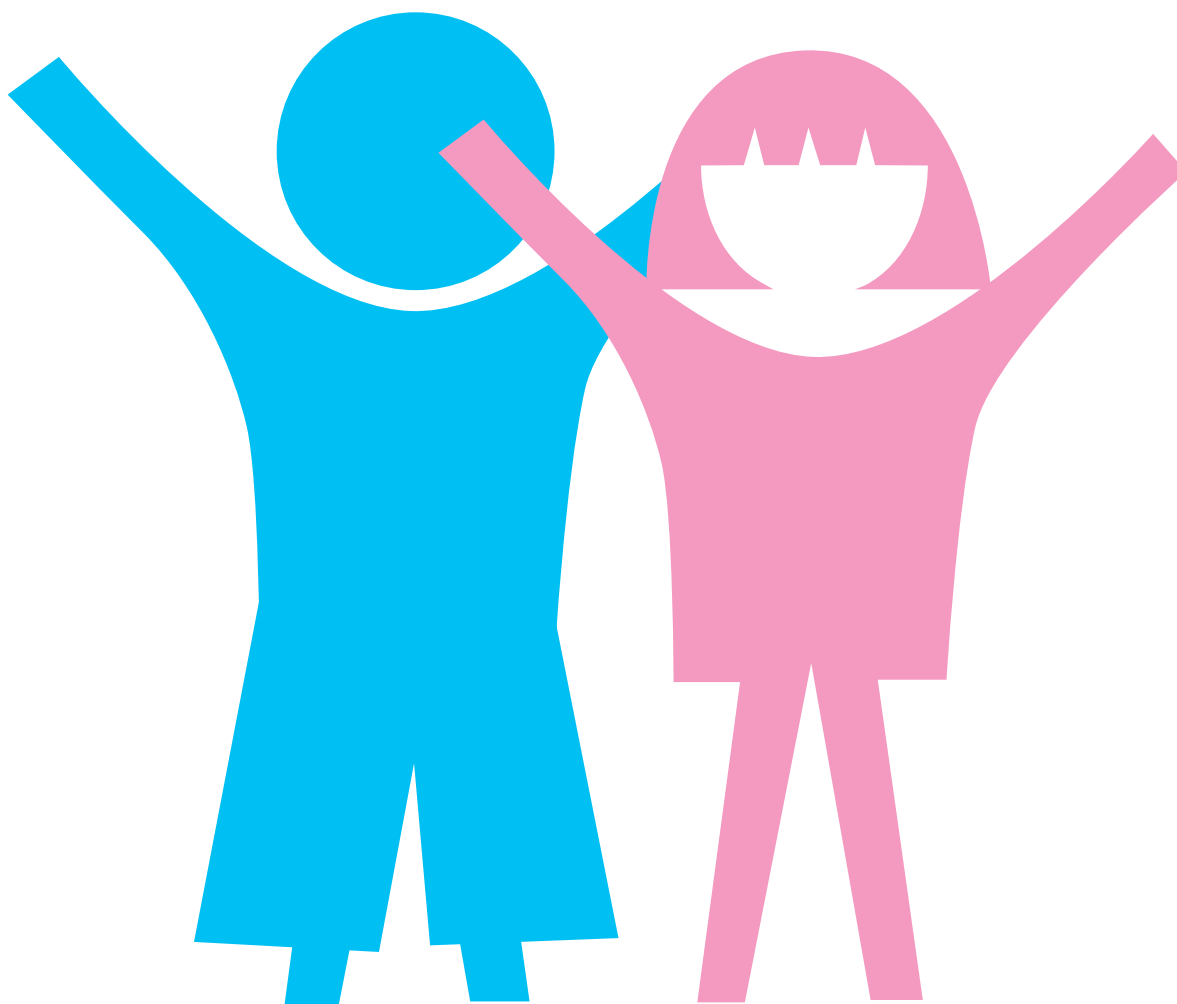
| Departamento | Total | Sexo | |
|-----------------|----------------|-------------------|------------------|
| | No. | Masculino (%)* | Femenino (%)* |
| Ciudad Capital | 16,693 | 50.2 | 49.8 |
| Resto Guatemala | 40,305 | 50.8 | 49.2 |
| El Progreso | 5,278 | 52.6 | 47.4 |
| Sacatepéquez | 7,103 | 49.9 | 50.1 |
| Chimaltenango | 18,217 | 51.6 | 48.4 |
| Escuintla | 20,113 | 52.5 | 47.5 |
| Santa Rosa | 12,856 | 53.2 | 46.8 |
| Sololá | 13,716 | 50.6 | 49.4 |
| Totonicapán | 15,590 | 50.1 | 49.9 |
| Quetzaltenango | 25,794 | 51.4 | 48.6 |
| Suchitepéquez | 17,489 | 52.3 | 47.7 |
| Retalhuleu | 10,178 | 52.6 | 47.4 |
| San Marcos | 38,996 | 51.1 | 48.9 |
| Huehuetenango | 42,063 | 51.4 | 48.6 |
| Quiché | 37,003 | 51.4 | 48.6 |
| Baja Verapaz | 10,710 | 52.7 | 47.3 |
| Alta Verapaz | 41,001 | 52.2 | 47.8 |
| Petén | 22,190 | 52.1 | 47.9 |
| Izabal | 14,502 | 51.7 | 48.3 |
| Zacapa | 7,261 | 51.7 | 48.3 |
| Chiquimula | 13,388 | 51.5 | 48.5 |
| Jalapa | 12,153 | 51.9 | 48.1 |
| Jutiapa | 17,209 | 51.8 | 48.2 |
| Total | 459,808 | 51.5 | 48.5 |

* Porcentaje en relación al total de niños y niñas censadas y analizadas en cada departamento



Distribución Porcentual de los Niños y las Niñas Según Grupos de Edad y Sexo

| Edad en Años | Total | | Sexo | |
|--------------|----------------|--------------|---------------|--------------|
| | No. | % | Masculino (%) | Femenino (%) |
| Seis | 41,670 | 9.1 | 49.7 | 50.3 |
| Siete | 214,964 | 46.8 | 50.7 | 49.3 |
| Ocho | 143,473 | 31.2 | 52.5 | 47.5 |
| Nueve | 59,701 | 13.0 | 53.7 | 46.3 |
| Total | 459,808 | 100.0 | 51.5 | 48.5 |



Distribución Porcentual de los Niños y las Niñas Según Idioma Materno* y Área de Residencia

| Idioma Materno* | Total | Área de Residencia | |
|----------------------|----------------|--------------------|-------------|
| | No. | Urbano % | Rural % |
| Achí | 4,622 | 4.7 | 95.3 |
| Akateco | 2,033 | 10.8 | 89.2 |
| Awakateco | 444 | 11.0 | 89.0 |
| Chortí | 487 | 0.0 | 100.0 |
| Chalchiteko** | 606 | 2.6 | 97.4 |
| Chuj | 3,731 | 5.7 | 94.3 |
| Español | 278,577 | 25.6 | 74.4 |
| Garifuna | 65 | 92.3 | 7.7 |
| Itza' | 0 | - | - |
| Ixil' | 5,316 | 11.3 | 88.8 |
| K'iche' | 46,968 | 6.9 | 93.1 |
| Kaqchikel | 22,212 | 22.5 | 77.5 |
| Mam | 25,882 | 7.8 | 92.2 |
| Mopán | 55 | 14.6 | 85.5 |
| Popt' (Jakalteco) | 1,981 | 10.2 | 89.8 |
| Poqomam | 456 | 85.3 | 14.7 |
| Poqomchi' | 5,551 | 8.4 | 91.6 |
| Q'anjob'al | 8,111 | 8.3 | 91.7 |
| Q'eqchi' | 47,533 | 4.5 | 95.5 |
| Sakapulteco | 260 | 9.2 | 90.8 |
| Sipakapense | 123 | 0.0 | 100.0 |
| Tektiteko | 53 | 9.4 | 90.6 |
| Tz'utujil | 1,540 | 31.4 | 68.6 |
| Uspanteko | 78 | 0.0 | 100.0 |
| Xinka | 1 | 0.0 | 100.0 |
| Sin clasificación*** | 3,123 | 48.0 | 52.0 |
| Total | 459,808 | 19.1 | 80.9 |

* Se clasifica y analiza por idioma materno según fue reportado y reconocido por el niño o niña.

** Idioma no reconocido por acuerdo de identidad y derecho de los pueblos indígenas, numerales 3 y 4 (1995).

*** Se incluye la categoría sin clasificación para los casos en los cuales no se logró la identificación por parte del niño o niña.





ANEXO No. 2

Prevalencia (%) de Retardo en Talla y Categorías
de Vulnerabilidad Nutricional en Orden Ascendente
para cada Municipio del País



Prevalencia (%) de Retardo en Talla y Categoría de Vulnerabilidad Nutricional en Orden Ascendente para cada Municipio del País.

| No. | Municipio | Departamento | No. | Estado Nutricional | | | | Categoría de Vulnerabilidad Nutricional |
|-----|-----------------------------|--------------|-------|--------------------|-------------------------------------|----------|--------|---|
| | | | | Normal | Prevalencia de Retardo en Talla (%) | | | |
| | | | | | Total | Moderado | Severo | |
| 1 | Guastatoya | El Progreso | 527 | 89.9 | 10.1 | 9.7 | 0.4 | Baja |
| 2 | Estanzuela | Zacapa | 259 | 86.9 | 13.1 | 12.0 | 1.2 | Baja |
| 3 | Asunción Mita | Jutiapa | 1466 | 86.8 | 13.2 | 11.6 | 1.6 | Baja |
| 4 | Quesada | Jutiapa | 679 | 84.7 | 15.3 | 13.4 | 1.9 | Baja |
| 5 | Río Hondo | Zacapa | 579 | 84.6 | 15.4 | 13.5 | 1.9 | Baja |
| 6 | Pasaco | Jutiapa | 406 | 84.5 | 15.5 | 12.6 | 3.0 | Baja |
| 7 | El Progreso | Jutiapa | 474 | 84.4 | 15.6 | 13.7 | 1.9 | Baja |
| 8 | San José Del Golfo | Guatemala | 188 | 84.0 | 16.0 | 14.4 | 1.6 | Baja |
| 9 | San José | Escuintla | 1670 | 83.2 | 16.8 | 14.5 | 2.3 | Baja |
| 10 | Santa Catarina Mita | Jutiapa | 798 | 82.8 | 17.2 | 14.5 | 2.6 | Baja |
| 11 | San Miguel Petapa | Guatemala | 1591 | 82.6 | 17.4 | 15.8 | 1.6 | Baja |
| 12 | Concepción Las Minas | Chiquimula | 493 | 82.4 | 17.7 | 14.0 | 3.7 | Baja |
| 13 | Izapa | Escuintla | 452 | 82.1 | 17.9 | 13.9 | 4.0 | Baja |
| 14 | El Jícaro | El Progreso | 424 | 82.1 | 17.9 | 14.9 | 3.1 | Baja |
| 15 | Usumatlán | Zacapa | 391 | 81.3 | 18.7 | 15.9 | 2.8 | Baja |
| 16 | Sanarate | El Progreso | 1023 | 81.3 | 18.7 | 16.1 | 2.5 | Baja |
| 17 | Agua Blanca | Jutiapa | 556 | 81.3 | 18.7 | 14.4 | 4.3 | Baja |
| 18 | Guatemala* | Guatemala | 17438 | 81.3 | 18.7 | 16.2 | 2.5 | Baja |
| 19 | San Bartolomé Milpas Altas | Sacatepéquez | 146 | 80.8 | 19.2 | 17.1 | 2.1 | Baja |
| 20 | San Cristóbal Acasaguastlán | El Progreso | 305 | 80.3 | 19.7 | 18.0 | 1.6 | Baja |
| 21 | Jocotenango | Sacatepéquez | 239 | 79.9 | 20.1 | 18.8 | 1.3 | Baja |
| 22 | Nueva Concepción | Escuintla | 2694 | 79.7 | 20.3 | 16.6 | 3.7 | Baja |
| 23 | Villa Nueva | Guatemala | 6699 | 79.5 | 20.5 | 17.6 | 2.9 | Baja |
| 24 | Taxisco | Santa Rosa | 1018 | 79.2 | 20.8 | 17.4 | 3.4 | Baja |
| 25 | Santa Catarina Barahona | Sacatepéquez | 72 | 79.2 | 20.8 | 19.4 | 1.4 | Baja |
| 26 | Mixco | Guatemala | 5926 | 79.2 | 20.8 | 17.8 | 3.0 | Baja |
| 27 | Zapotitlán | Jutiapa | 414 | 79.0 | 21.0 | 17.9 | 3.1 | Baja |
| 28 | Jerez | Jutiapa | 195 | 79.0 | 21.0 | 19.0 | 2.1 | Baja |
| 29 | Ipala | Chiquimula | 666 | 78.8 | 21.2 | 17.3 | 3.9 | Baja |
| 30 | San Benito | Petén | 1380 | 78.8 | 21.2 | 18.8 | 2.4 | Baja |
| 31 | Puerto Barrios | Izabal | 2837 | 78.7 | 21.3 | 16.8 | 4.4 | Baja |
| 32 | San José La Arada | Chiquimula | 305 | 78.4 | 21.6 | 17.4 | 4.3 | Baja |
| 33 | San José Acatempa | Jutiapa | 423 | 78.0 | 22.0 | 19.1 | 2.8 | Baja |
| 34 | San Manuel Chaparrón | Jalapa | 222 | 77.9 | 22.1 | 19.8 | 2.3 | Baja |
| 35 | Chiquimulilla | Santa Rosa | 1932 | 77.9 | 22.1 | 17.9 | 4.2 | Baja |
| 36 | San Antonio Aguas Calientes | Sacatepéquez | 153 | 77.8 | 22.2 | 19.6 | 2.6 | Baja |

* Incluye zonas de la ciudad capital y resto Guatemala (12 escuelas que MINEDUC clasifica en el municipio de Guatemala sin ubicarlas en una zona específica).



| No. | Municipio | Departamento | No. | Estado Nutricional | | | | Categoría de Vulnerabilidad Nutricional |
|-----|-----------------------|--------------|------|--------------------|-------------------------------------|----------|--------|---|
| | | | | Normal | Prevalencia de Retardo en Talla (%) | | | |
| | | | | | Total | Moderado | Severo | |
| 37 | Casillas | Santa Rosa | 966 | 77.5 | 22.5 | 18.9 | 3.5 | Baja |
| 38 | Masagua | Escuintla | 1478 | 77.5 | 22.5 | 17.8 | 4.7 | Baja |
| 39 | Teculután | Zacapa | 614 | 77.4 | 22.6 | 18.2 | 4.4 | Baja |
| 40 | Monjas | Jalapa | 764 | 77.0 | 23.0 | 19.4 | 3.7 | Baja |
| 41 | Santa Catarina Pinula | Guatemala | 1660 | 76.9 | 23.1 | 19.6 | 3.5 | Baja |
| 42 | El Adelanto | Jutiapa | 271 | 76.8 | 23.3 | 19.6 | 3.7 | Baja |
| 43 | Morazán | El Progreso | 399 | 76.7 | 23.3 | 18.0 | 5.3 | Baja |
| 44 | Melchor De Mencos | Petén | 1029 | 76.6 | 23.4 | 20.6 | 2.8 | Baja |
| 45 | Flores | Petén | 1280 | 76.4 | 23.6 | 20.2 | 3.4 | Baja |
| 46 | Escuintla | Escuintla | 3444 | 76.0 | 24.0 | 20.3 | 3.7 | Baja |
| 47 | Sansare | El Progreso | 353 | 75.9 | 24.1 | 19.8 | 4.2 | Baja |
| 48 | Tiquisate | Escuintla | 1621 | 75.8 | 24.2 | 20.5 | 3.8 | Baja |
| 49 | La Democracia | Escuintla | 521 | 75.0 | 25.0 | 21.9 | 3.1 | Baja |
| 50 | Oratorio | Santa Rosa | 853 | 74.8 | 25.2 | 21.3 | 3.9 | Baja |
| 51 | La Gomera | Escuintla | 1711 | 74.7 | 25.3 | 20.6 | 4.7 | Baja |
| 52 | Santa Rosa De Lima | Santa Rosa | 689 | 74.5 | 25.5 | 19.0 | 6.5 | Baja |
| 53 | Cabañas | Zacapa | 481 | 74.4 | 25.6 | 21.6 | 4.0 | Baja |
| 54 | Gualán | Zacapa | 1333 | 74.3 | 25.7 | 19.4 | 6.3 | Baja |
| 55 | Santa Cruz Naranja | Santa Rosa | 385 | 74.0 | 26.0 | 19.5 | 6.5 | Baja |
| 56 | Villa Canales | Guatemala | 3235 | 74.0 | 26.0 | 21.9 | 4.2 | Baja |
| 57 | Chinautla | Guatemala | 2783 | 73.8 | 26.2 | 22.2 | 4.1 | Baja |
| 58 | Santa Cruz El Chol | Baja Verapaz | 350 | 73.7 | 26.3 | 23.4 | 2.9 | Baja |
| 59 | Atescatempa | Jutiapa | 556 | 73.6 | 26.4 | 21.9 | 4.5 | Baja |
| 60 | Moyuta | Jutiapa | 1623 | 73.5 | 26.5 | 20.9 | 5.6 | Baja |
| 61 | Pachalún | Quiché | 381 | 73.5 | 26.5 | 20.7 | 5.8 | Baja |
| 62 | San Antonio La Paz | El Progreso | 617 | 73.4 | 26.6 | 22.2 | 4.4 | Baja |
| 63 | Amatitlán | Guatemala | 2929 | 73.2 | 26.8 | 22.1 | 4.6 | Baja |
| 64 | San José Pinula | Guatemala | 1442 | 73.2 | 26.8 | 22.3 | 4.5 | Baja |
| 65 | Jalpatagua | Jutiapa | 1042 | 73.1 | 26.9 | 21.3 | 5.6 | Baja |
| 66 | San Pedro Ayampuc | Guatemala | 1401 | 73.0 | 27.0 | 21.9 | 5.1 | Baja |
| 67 | Ocos | San Marcos | 1303 | 73.0 | 27.0 | 22.8 | 4.2 | Baja |
| 68 | San Francisco | Petén | 612 | 72.9 | 27.1 | 21.7 | 5.4 | Baja |
| 69 | Ayutla | San Marcos | 1129 | 72.5 | 27.5 | 18.5 | 8.9 | Baja |
| 70 | Morales | Izabal | 3312 | 72.4 | 27.6 | 21.4 | 6.2 | Baja |
| 71 | Ciudad Vieja | Sacatepéquez | 650 | 72.2 | 27.9 | 23.5 | 4.3 | Baja |
| 72 | Retalhuleu | Retalhuleu | 2563 | 71.9 | 28.1 | 23.3 | 4.8 | Baja |
| 73 | Champerico | Retalhuleu | 1082 | 71.4 | 28.6 | 23.2 | 5.4 | Baja |
| 74 | Antigua Guatemala | Sacatepéquez | 1130 | 71.4 | 28.6 | 22.1 | 6.5 | Baja |
| 75 | Granados | Baja Verapaz | 490 | 71.0 | 29.0 | 24.3 | 4.7 | Baja |
| 76 | Zacapa | Zacapa | 1897 | 70.8 | 29.2 | 23.0 | 6.2 | Baja |



| No. | Municipio | Departamento | No. | Estado Nutricional | | | | Categoría de Vulnerabilidad Nutricional |
|-----|---------------------------|----------------|------|--------------------|-------------------------------------|----------|--------|---|
| | | | | Normal | Prevalencia de Retardo en Talla (%) | | | |
| | | | | | Total | Moderado | Severo | |
| 77 | Salcajá | Quetzaltenango | 496 | 70.6 | 29.4 | 22.6 | 6.9 | Baja |
| 78 | Santa Ana | Petén | 835 | 70.5 | 29.5 | 24.2 | 5.3 | Baja |
| 79 | San Rafael Las Flores | Santa Rosa | 416 | 70.4 | 29.6 | 23.3 | 6.3 | Baja |
| 80 | San Pedro La Laguna | Sololá | 182 | 70.3 | 29.7 | 26.9 | 2.7 | Baja |
| 81 | Barberena | Santa Rosa | 1374 | 70.1 | 29.9 | 24.3 | 5.6 | Baja |
| 82 | Nueva Santa Rosa | Santa Rosa | 1271 | 70.0 | 30.0 | 24.7 | 5.3 | Baja |
| 83 | Huehuetenango | Huehuetenango | 2363 | 69.9 | 30.1 | 25.6 | 4.5 | Baja |
| 84 | Panajachel | Sololá | 314 | 69.7 | 30.3 | 25.5 | 4.8 | Moderada |
| 85 | San Vicente Pacaya | Escuintla | 587 | 69.7 | 30.3 | 25.0 | 5.3 | Moderada |
| 86 | Pueblo Nuevo Viñas | Santa Rosa | 860 | 69.5 | 30.5 | 23.8 | 6.6 | Moderada |
| 87 | Guanagazapa | Escuintla | 627 | 69.4 | 30.6 | 25.7 | 4.9 | Moderada |
| 88 | Fraijanes | Guatemala | 881 | 69.4 | 30.7 | 25.5 | 5.1 | Moderada |
| 89 | Yupiltepeque | Jutiapa | 661 | 69.3 | 30.7 | 24.8 | 5.9 | Moderada |
| 90 | Quezaltepeque | Chiquimula | 1012 | 69.3 | 30.7 | 26.1 | 4.6 | Moderada |
| 91 | Guazacapán | Santa Rosa | 510 | 69.0 | 31.0 | 25.5 | 5.5 | Moderada |
| 92 | San Juan Bautista | Suchitepéquez | 206 | 68.9 | 31.1 | 24.8 | 6.3 | Moderada |
| 93 | Palín | Escuintla | 1425 | 68.9 | 31.1 | 25.3 | 5.8 | Moderada |
| 94 | Coatepeque | Quetzaltenango | 4183 | 68.9 | 31.2 | 24.8 | 6.4 | Moderada |
| 95 | Santa María Visitación | Sololá | 64 | 68.8 | 31.3 | 23.4 | 7.8 | Moderada |
| 96 | Santa Lucía Cotzumalguapa | Escuintla | 2976 | 68.7 | 31.3 | 24.8 | 6.5 | Moderada |
| 97 | San Miguel Dueñas | Sacatepéquez | 238 | 68.5 | 31.5 | 26.5 | 5.0 | Moderada |
| 98 | La Esperanza | Quetzaltenango | 476 | 68.3 | 31.7 | 27.1 | 4.6 | Moderada |
| 99 | Flores Costa Cuca | Quetzaltenango | 807 | 67.5 | 32.5 | 27.1 | 5.3 | Moderada |
| 100 | La Libertad | Petén | 4419 | 67.4 | 32.6 | 26.9 | 5.7 | Moderada |
| 101 | Palencia | Guatemala | 1736 | 67.1 | 33.0 | 25.9 | 7.0 | Moderada |
| 102 | San Luis Jilotepeque | Jalapa | 776 | 66.5 | 33.5 | 25.1 | 8.4 | Moderada |
| 103 | Mazatenango | Suchitepéquez | 2346 | 66.5 | 33.6 | 26.4 | 7.2 | Moderada |
| 104 | San Sebastián | Retalhuleu | 870 | 66.4 | 33.6 | 27.6 | 6.0 | Moderada |
| 105 | Esquipulas | Chiquimula | 1553 | 66.4 | 33.6 | 27.0 | 6.6 | Moderada |
| 106 | Jutiapa | Jutiapa | 5203 | 66.3 | 33.7 | 24.8 | 8.9 | Moderada |
| 107 | San Marcos | San Marcos | 1244 | 66.3 | 33.7 | 26.0 | 7.6 | Moderada |
| 108 | Pueblo Nuevo | Suchitepéquez | 333 | 66.1 | 33.9 | 27.9 | 6.0 | Moderada |
| 109 | Santa Lucía Milpas Altas | Sacatepéquez | 321 | 66.0 | 34.0 | 24.6 | 9.3 | Moderada |
| 110 | Los Amates | Izabal | 2997 | 65.9 | 34.1 | 25.8 | 8.3 | Moderada |
| 111 | San Andrés | Petén | 1538 | 65.9 | 34.1 | 27.9 | 6.2 | Moderada |
| 112 | Zunilito | Suchitepéquez | 253 | 65.6 | 34.4 | 28.9 | 5.5 | Moderada |
| 113 | San Diego | Zacapa | 269 | 65.4 | 34.6 | 27.1 | 7.4 | Moderada |
| 114 | San Lucas Sacatepéquez | Sacatepéquez | 460 | 65.2 | 34.8 | 28.5 | 6.3 | Moderada |
| 115 | Dolores | Petén | 2005 | 65.2 | 34.8 | 27.8 | 7.0 | Moderada |
| 116 | San Martín Zapotitlán | Retalhuleu | 348 | 64.9 | 35.1 | 28.7 | 6.3 | Moderada |



| No. | Municipio | Departamento | No. | Estado Nutricional | | | | Categoría de Vulnerabilidad Nutricional |
|-----|-----------------------------|----------------|------|--------------------|-------------------------------------|----------|--------|---|
| | | | | Normal | Prevalencia de Retardo en Talla (%) | | | |
| | | | | | Total | Moderado | Severo | |
| 117 | El Tejar | Chimaltenango | 559 | 64.9 | 35.1 | 29.2 | 5.9 | Moderada |
| 118 | Cuyotenango | Suchitepéquez | 1886 | 64.8 | 35.2 | 28.6 | 6.6 | Moderada |
| 119 | Chuarraicho | Guatemala | 327 | 64.8 | 35.2 | 27.2 | 8.0 | Moderada |
| 120 | Mataquescuintla | Jalapa | 1492 | 64.8 | 35.2 | 26.1 | 9.1 | Moderada |
| 121 | Santa Ana Huista | Huehuetenango | 305 | 64.3 | 35.7 | 25.9 | 9.8 | Moderada |
| 122 | Cuilapa | Santa Rosa | 1276 | 63.9 | 36.1 | 27.9 | 8.2 | Moderada |
| 123 | Samayac | Suchitepéquez | 657 | 63.8 | 36.2 | 28.9 | 7.3 | Moderada |
| 124 | San Raymundo | Guatemala | 1098 | 63.8 | 36.3 | 29.8 | 6.5 | Moderada |
| 125 | Siquinalá | Escuintla | 907 | 63.7 | 36.3 | 29.3 | 6.9 | Moderada |
| 126 | Poptún | Petén | 2125 | 63.6 | 36.4 | 30.0 | 6.4 | Moderada |
| 127 | Quetzaltenango | Quetzaltenango | 3505 | 63.6 | 36.4 | 28.2 | 8.2 | Moderada |
| 128 | Santo Domingo Suchitepéquez | Suchitepéquez | 1851 | 63.5 | 36.5 | 28.1 | 8.4 | Moderada |
| 129 | San José | Petén | 261 | 63.2 | 36.8 | 31.0 | 5.7 | Moderada |
| 130 | San Gabriel | Suchitepéquez | 155 | 62.6 | 37.4 | 32.3 | 5.2 | Moderada |
| 131 | San Jacinto | Chiquimula | 443 | 62.5 | 37.5 | 30.0 | 7.4 | Moderada |
| 132 | Sayaxché | Petén | 3477 | 62.4 | 37.6 | 30.5 | 7.0 | Moderada |
| 133 | Santa María Ixhuatán | Santa Rosa | 943 | 62.4 | 37.7 | 28.6 | 9.0 | Moderada |
| 134 | San Jerónimo | Baja Verapaz | 767 | 62.3 | 37.7 | 29.5 | 8.2 | Moderada |
| 135 | Salamá | Baja Verapaz | 2064 | 62.1 | 37.9 | 29.0 | 8.9 | Moderada |
| 136 | Pajapita | San Marcos | 670 | 61.9 | 38.1 | 28.7 | 9.4 | Moderada |
| 137 | Catarina | San Marcos | 1040 | 61.8 | 38.2 | 29.8 | 8.4 | Moderada |
| 138 | San Agustín Acasaguastlán | El Progreso | 1630 | 61.7 | 38.3 | 28.2 | 10.1 | Moderada |
| 139 | San Rafael Pie De La Cuesta | San Marcos | 511 | 61.6 | 38.4 | 30.5 | 7.8 | Moderada |
| 140 | San Pedro Sacatepéquez | Guatemala | 1099 | 61.2 | 38.8 | 31.8 | 7.0 | Moderada |
| 141 | San José El Ídolo | Suchitepéquez | 437 | 60.9 | 39.1 | 31.4 | 7.8 | Moderada |
| 142 | San Juan Tecuaco | Santa Rosa | 363 | 60.6 | 39.4 | 30.9 | 8.5 | Moderada |
| 143 | Pastores | Sacatepéquez | 352 | 60.5 | 39.5 | 31.3 | 8.2 | Moderada |
| 144 | Alotenango | Sacatepéquez | 543 | 60.4 | 39.6 | 32.4 | 7.2 | Moderada |
| 145 | Canillá | Quiché | 558 | 60.4 | 39.6 | 31.9 | 7.7 | Moderada |
| 146 | Malacatancito | Huehuetenango | 679 | 60.1 | 39.9 | 32.1 | 7.8 | Moderada |
| 147 | Nuevo San Carlos | Retalhuleu | 1296 | 59.8 | 40.2 | 31.0 | 9.2 | Moderada |
| 148 | San Felipe | Retalhuleu | 636 | 59.4 | 40.6 | 33.2 | 7.4 | Moderada |
| 149 | Conguaco | Jutiapa | 1109 | 59.2 | 40.8 | 31.1 | 9.6 | Moderada |
| 150 | Patulul | Suchitepéquez | 970 | 59.1 | 40.9 | 31.6 | 9.3 | Moderada |
| 151 | San Mateo | Quetzaltenango | 178 | 59.0 | 41.0 | 32.6 | 8.4 | Moderada |
| 152 | Santo Domingo Xenacoj | Sacatepéquez | 336 | 58.9 | 41.1 | 30.4 | 10.7 | Moderada |
| 153 | Chimaltenango | Chimaltenango | 2674 | 58.6 | 41.4 | 32.3 | 9.1 | Moderada |
| 154 | Santa Cruz Muluá | Retalhuleu | 428 | 58.4 | 41.6 | 34.6 | 7.0 | Moderada |
| 155 | Río Bravo | Suchitepéquez | 836 | 58.4 | 41.6 | 32.4 | 9.2 | Moderada |
| 156 | San Carlos Sija | Quetzaltenango | 1207 | 58.3 | 41.7 | 33.4 | 8.3 | Moderada |



| No. | Municipio | Departamento | No. | Estado Nutricional | | | | Categoría de Vulnerabilidad Nutricional |
|-----|-----------------------------|----------------|------|--------------------|-------------------------------------|----------|--------|---|
| | | | | Normal | Prevalencia de Retardo en Talla (%) | | | |
| | | | | | Total | Moderado | Severo | |
| 157 | San Andrés Villa Seca | Retalhuleu | 1583 | 58.2 | 41.8 | 31.0 | 10.8 | Moderada |
| 158 | San Miguel Chicaj | Baja Verapaz | 1023 | 58.2 | 41.8 | 33.3 | 8.5 | Moderada |
| 159 | San Lorenzo | Suchitepéquez | 505 | 58.0 | 42.0 | 35.0 | 6.9 | Moderada |
| 160 | Huité | Zacapa | 395 | 58.0 | 42.0 | 32.4 | 9.6 | Moderada |
| 161 | Livingston | Izabal | 2936 | 57.8 | 42.2 | 32.8 | 9.4 | Moderada |
| 162 | El Asintal | Retalhuleu | 1372 | 57.7 | 42.3 | 33.0 | 9.3 | Moderada |
| 163 | Colomba Costa Cuca | Quetzaltenango | 1677 | 57.7 | 42.3 | 31.8 | 10.4 | Moderada |
| 164 | Zaragoza | Chimaltenango | 666 | 57.7 | 42.3 | 31.4 | 11.0 | Moderada |
| 165 | El Palmar | Quetzaltenango | 1064 | 57.4 | 42.6 | 33.7 | 8.8 | Moderada |
| 166 | San Pedro Yepocapa | Chimaltenango | 1096 | 57.3 | 42.7 | 33.1 | 9.6 | Moderada |
| 167 | San José El Rodeo | San Marcos | 692 | 57.1 | 42.9 | 32.5 | 10.4 | Alta |
| 168 | Santo Tomás La Unión | Suchitepéquez | 305 | 57.0 | 43.0 | 31.8 | 11.1 | Alta |
| 169 | El Estor | Izabal | 2420 | 57.0 | 43.0 | 33.3 | 9.7 | Alta |
| 170 | Cobán | Alta Verapaz | 6695 | 56.8 | 43.2 | 33.3 | 9.9 | Alta |
| 171 | Río Blanco | San Marcos | 203 | 56.7 | 43.4 | 36.0 | 7.4 | Alta |
| 172 | San Antonio Huista | Huehuetenango | 494 | 55.9 | 44.1 | 32.6 | 11.5 | Alta |
| 173 | San Francisco Zapotitlán | Suchitepéquez | 605 | 55.9 | 44.1 | 36.7 | 7.4 | Alta |
| 174 | Parramos | Chimaltenango | 344 | 55.8 | 44.2 | 37.5 | 6.7 | Alta |
| 175 | Fray Bartolomé De Las Casas | Alta Verapaz | 2476 | 55.7 | 44.3 | 35.5 | 8.8 | Alta |
| 176 | Magdalena Milpas Altas | Sacatepéquez | 281 | 55.2 | 44.8 | 34.5 | 10.3 | Alta |
| 177 | San Miguel Pochuta | Chimaltenango | 309 | 55.0 | 45.0 | 32.7 | 12.3 | Alta |
| 178 | Génova | Quetzaltenango | 1841 | 55.0 | 45.0 | 34.8 | 10.2 | Alta |
| 179 | Sibilia | Quetzaltenango | 353 | 54.4 | 45.6 | 30.9 | 14.7 | Alta |
| 180 | Chisec | Alta Verapaz | 4756 | 54.2 | 45.8 | 36.8 | 9.0 | Alta |
| 181 | Comapa | Jutiapa | 1333 | 54.2 | 45.8 | 32.0 | 13.8 | Alta |
| 182 | San Cristóbal Cucho | San Marcos | 678 | 53.8 | 46.2 | 35.8 | 10.3 | Alta |
| 183 | Rabinal | Baja Verapaz | 1531 | 53.8 | 46.2 | 36.1 | 10.1 | Alta |
| 184 | San Pedro Sacatepéquez | San Marcos | 2102 | 53.7 | 46.3 | 35.3 | 11.0 | Alta |
| 185 | San Luis | Petén | 3229 | 53.6 | 46.4 | 35.7 | 10.7 | Alta |
| 186 | Esquipulas Palo Gordo | San Marcos | 413 | 53.3 | 46.7 | 35.8 | 10.9 | Alta |
| 187 | Chicacao | Suchitepéquez | 2058 | 53.2 | 46.8 | 35.8 | 11.0 | Alta |
| 188 | San Martín Jilotepeque | Chimaltenango | 3015 | 53.1 | 46.9 | 36.5 | 10.4 | Alta |
| 189 | Chiquimula | Chiquimula | 2988 | 52.6 | 47.4 | 33.1 | 14.2 | Alta |
| 190 | Cubulco | Baja Verapaz | 2455 | 52.5 | 47.5 | 36.1 | 11.4 | Alta |
| 191 | La Democracia | Huehuetenango | 1977 | 52.1 | 47.9 | 37.4 | 10.5 | Alta |
| 192 | Cantel | Quetzaltenango | 1122 | 52.1 | 47.9 | 37.0 | 10.9 | Alta |
| 193 | Sumpango | Sacatepéquez | 812 | 52.1 | 47.9 | 34.9 | 13.1 | Alta |
| 194 | Santa Bárbara | Suchitepéquez | 774 | 51.8 | 48.2 | 38.0 | 10.2 | Alta |
| 195 | Playa Grande Ixcán | Quiché | 4079 | 51.8 | 48.2 | 38.4 | 9.8 | Alta |
| 196 | San Juan Sacatepéquez | Guatemala | 6565 | 51.5 | 48.6 | 36.0 | 12.5 | Alta |



| No. | Municipio | Departamento | No. | Estado Nutricional | | | | Categoría de Vulnerabilidad Nutricional |
|-----|---------------------------|----------------|------|--------------------|-------------------------------------|----------|--------|---|
| | | | | Normal | Prevalencia de Retardo en Talla (%) | | | |
| | | | | | Total | Moderado | Severo | |
| 197 | San Pablo Jocopilas | Suchitepéquez | 800 | 51.4 | 48.6 | 35.6 | 13.0 | Alta |
| 198 | Santiago Sacatepéquez | Sacatepéquez | 869 | 51.0 | 49.0 | 38.1 | 10.9 | Alta |
| 199 | San Andrés Itzapa | Chimaltenango | 773 | 51.0 | 49.0 | 36.6 | 12.4 | Alta |
| 200 | El Tumbador | San Marcos | 1439 | 50.9 | 49.1 | 34.5 | 14.7 | Alta |
| 201 | Olintepeque | Quetzaltenango | 899 | 50.8 | 49.2 | 36.9 | 12.2 | Alta |
| 202 | San Bernardino | Suchitepéquez | 435 | 50.8 | 49.2 | 38.2 | 11.0 | Alta |
| 203 | San Pedro Carchá | Alta Verapaz | 7317 | 50.7 | 49.3 | 37.7 | 11.6 | Alta |
| 204 | Santiago Atitlán | Sololá | 983 | 50.5 | 49.5 | 35.3 | 14.2 | Alta |
| 205 | El Quetzal | San Marcos | 888 | 50.1 | 49.9 | 37.5 | 12.4 | Alta |
| 206 | San Pablo | San Marcos | 1871 | 50.0 | 50.0 | 36.8 | 13.2 | Alta |
| 207 | San Andrés Sajcabajá | Quiché | 1135 | 49.7 | 50.3 | 39.7 | 10.6 | Alta |
| 208 | Zunil | Quetzaltenango | 457 | 49.5 | 50.6 | 40.5 | 10.1 | Alta |
| 209 | Unión Cantinil | Huehuetenango | 621 | 49.1 | 50.9 | 38.5 | 12.4 | Alta |
| 210 | Nuevo Progreso | San Marcos | 1283 | 49.0 | 51.0 | 38.4 | 12.5 | Alta |
| 211 | Malacatán | San Marcos | 3760 | 49.0 | 51.0 | 38.7 | 12.3 | Alta |
| 212 | Santa María Cahabón | Alta Verapaz | 2608 | 48.9 | 51.1 | 38.5 | 12.5 | Alta |
| 213 | San Lorenzo | San Marcos | 482 | 47.9 | 52.1 | 37.8 | 14.3 | Alta |
| 214 | Panzós | Alta Verapaz | 1947 | 47.9 | 52.1 | 39.5 | 12.6 | Alta |
| 215 | Jalapa | Jalapa | 5693 | 47.8 | 52.2 | 34.9 | 17.3 | Alta |
| 216 | Cuilco | Huehuetenango | 2332 | 47.6 | 52.4 | 37.4 | 15.1 | Alta |
| 217 | Tejutla | San Marcos | 1362 | 47.4 | 52.6 | 36.9 | 15.8 | Alta |
| 218 | Santa Catarina Palopó | Sololá | 144 | 47.2 | 52.8 | 36.8 | 16.0 | Alta |
| 219 | San Antonio Suchitepéquez | Suchitepéquez | 1730 | 47.2 | 52.8 | 38.3 | 14.5 | Alta |
| 220 | San Francisco La Unión | Quetzaltenango | 304 | 46.7 | 53.3 | 39.1 | 14.1 | Alta |
| 221 | Santa Catalina La Tinta | Alta Verapaz | 1574 | 46.6 | 53.4 | 38.7 | 14.7 | Alta |
| 222 | Jacaltenango | Huehuetenango | 1550 | 46.5 | 53.6 | 37.8 | 15.7 | Alta |
| 223 | La Reforma | San Marcos | 737 | 45.9 | 54.1 | 39.5 | 14.7 | Alta |
| 224 | San Lucas Tolimán | Sololá | 726 | 45.7 | 54.3 | 40.6 | 13.6 | Alta |
| 225 | San Carlos Alzatate | Jalapa | 630 | 45.7 | 54.3 | 38.6 | 15.7 | Alta |
| 226 | La Libertad | Huehuetenango | 1513 | 45.6 | 54.4 | 36.4 | 18.0 | Alta |
| 227 | San Miguel Panan | Suchitepéquez | 347 | 45.2 | 54.8 | 42.1 | 12.7 | Alta |
| 228 | Chahal | Alta Verapaz | 1090 | 45.0 | 55.1 | 42.5 | 12.6 | Alta |
| 229 | Patzicía | Chimaltenango | 633 | 44.9 | 55.1 | 38.5 | 16.6 | Alta |
| 230 | San Antonio Sacatepéquez | San Marcos | 739 | 44.4 | 55.6 | 38.3 | 17.3 | Alta |
| 231 | Joyabaj | Quiché | 2956 | 44.3 | 55.7 | 41.3 | 14.4 | Alta |
| 232 | Santa Lucía Utatlán | Sololá | 727 | 44.0 | 56.0 | 40.0 | 16.0 | Alta |
| 233 | Santa María De Jesús | Sacatepéquez | 501 | 43.3 | 56.7 | 42.7 | 14.0 | Alta |
| 234 | Chinique | Quiché | 521 | 43.2 | 56.8 | 41.5 | 15.4 | Alta |
| 235 | Chiantla | Huehuetenango | 3236 | 43.1 | 56.9 | 40.6 | 16.2 | Alta |
| 236 | Zacualpa | Quiché | 1459 | 42.6 | 57.4 | 44.6 | 12.8 | Alta |



| No. | Municipio | Departamento | No. | Estado Nutricional | | | | Categoría de Vulnerabilidad Nutricional |
|-----|---------------------------|----------------|------|--------------------|-------------------------------------|----------|--------|---|
| | | | | Normal | Prevalencia de Retardo en Talla (%) | | | |
| | | | | | Total | Moderado | Severo | |
| 237 | Almolonga | Quetzaltenango | 362 | 42.5 | 57.5 | 42.3 | 15.2 | Alta |
| 238 | San Pedro Pinula | Jalapa | 2576 | 42.5 | 57.5 | 37.8 | 19.7 | Alta |
| 239 | Santa Cruz Verapaz | Alta Verapaz | 1027 | 42.4 | 57.6 | 39.4 | 18.2 | Alta |
| 240 | San Miguel Tucurú | Alta Verapaz | 1598 | 41.6 | 58.4 | 42.9 | 15.5 | Alta |
| 241 | San Juan Chamelco | Alta Verapaz | 1690 | 41.5 | 58.5 | 41.1 | 17.4 | Alta |
| 242 | San Andrés Semetabaj | Sololá | 421 | 40.9 | 59.1 | 43.2 | 15.9 | Alta |
| 243 | San Marcos La Laguna | Sololá | 96 | 40.6 | 59.4 | 39.6 | 19.8 | Alta |
| 244 | Acatenango | Chimaltenango | 772 | 40.5 | 59.5 | 41.5 | 18.0 | Alta |
| 245 | Santa Clara La Laguna | Sololá | 338 | 40.5 | 59.5 | 41.4 | 18.0 | Alta |
| 246 | La Unión | Zacapa | 1043 | 40.5 | 59.5 | 40.6 | 19.0 | Alta |
| 247 | San Antonio Palopó | Sololá | 473 | 40.4 | 59.6 | 43.8 | 15.9 | Alta |
| 248 | San Juan Ermita | Chiquimula | 564 | 40.2 | 59.8 | 39.9 | 19.9 | Alta |
| 249 | Santa Cruz Del Quiché | Quiché | 2931 | 40.1 | 59.9 | 42.5 | 17.4 | Alta |
| 250 | Senahú | Alta Verapaz | 3327 | 39.9 | 60.1 | 41.6 | 18.5 | Muy Alta |
| 251 | Nentón | Huehuetenango | 1393 | 39.8 | 60.2 | 38.6 | 21.5 | Muy Alta |
| 252 | San Juan Ostuncalco | Quetzaltenango | 2013 | 39.8 | 60.2 | 43.1 | 17.1 | Muy Alta |
| 253 | San Pedro Soloma | Huehuetenango | 1840 | 39.8 | 60.2 | 44.6 | 15.7 | Muy Alta |
| 254 | Lanquín | Alta Verapaz | 1010 | 39.5 | 60.5 | 44.2 | 16.3 | Muy Alta |
| 255 | San José Ojetenam | San Marcos | 818 | 39.1 | 60.9 | 45.4 | 15.5 | Muy Alta |
| 256 | San José Poaquil | Chimaltenango | 873 | 39.1 | 60.9 | 42.3 | 18.7 | Muy Alta |
| 257 | Palestina De Los Altos | Quetzaltenango | 761 | 38.5 | 61.5 | 42.3 | 19.2 | Muy Alta |
| 258 | San Miguel Ixtahuacán | San Marcos | 1934 | 38.5 | 61.5 | 45.4 | 16.1 | Muy Alta |
| 259 | Sipacapa | San Marcos | 779 | 38.4 | 61.6 | 44.4 | 17.2 | Muy Alta |
| 260 | Patzún | Chimaltenango | 1631 | 38.3 | 61.7 | 45.1 | 16.7 | Muy Alta |
| 261 | Tactic | Alta Verapaz | 988 | 38.1 | 61.9 | 41.5 | 20.4 | Muy Alta |
| 262 | San Cristóbal Totonicapán | Totonicapán | 1311 | 37.5 | 62.5 | 44.2 | 18.2 | Muy Alta |
| 263 | Concepción Chiquirichapa | Quetzaltenango | 524 | 37.4 | 62.6 | 44.7 | 17.9 | Muy Alta |
| 264 | Purulhá | Baja Verapaz | 2030 | 37.1 | 62.9 | 43.0 | 19.9 | Muy Alta |
| 265 | San Antonio Ilotenango | Quiché | 970 | 37.0 | 63.0 | 47.5 | 15.5 | Muy Alta |
| 266 | Tacaná | San Marcos | 3342 | 36.8 | 63.2 | 43.2 | 20.0 | Muy Alta |
| 267 | San José Chacayá | Sololá | 147 | 36.7 | 63.3 | 45.6 | 17.7 | Muy Alta |
| 268 | Camotán | Chiquimula | 2054 | 36.5 | 63.5 | 41.8 | 21.7 | Muy Alta |
| 269 | San Pedro Jocopilas | Quiché | 1115 | 36.4 | 63.6 | 44.0 | 19.6 | Muy Alta |
| 270 | Aguacatán | Huehuetenango | 2215 | 36.3 | 63.7 | 45.9 | 17.8 | Muy Alta |
| 271 | San Miguel Siguilá | Quetzaltenango | 364 | 36.3 | 63.7 | 47.0 | 16.8 | Muy Alta |
| 272 | San Cristóbal Verapaz | Alta Verapaz | 2114 | 36.2 | 63.8 | 43.1 | 20.7 | Muy Alta |
| 273 | San Ildefonso Ixtahuacán | Huehuetenango | 1439 | 35.9 | 64.1 | 44.8 | 19.4 | Muy Alta |
| 274 | San Martín Sacatepéquez | Quetzaltenango | 1174 | 35.4 | 64.6 | 41.3 | 23.3 | Muy Alta |
| 275 | Sacapulas | Quiché | 1902 | 35.3 | 64.7 | 43.7 | 21.0 | Muy Alta |
| 276 | San Juan La Laguna | Sololá | 295 | 35.3 | 64.8 | 50.5 | 14.2 | Muy Alta |



| No. | Municipio | Departamento | No. | Estado Nutricional | | | | Categoría de Vulnerabilidad Nutricional |
|-----|------------------------------|----------------|------|--------------------|-------------------------------------|----------|--------|---|
| | | | | Normal | Prevalencia de Retardo en Talla (%) | | | |
| | | | | | Total | Moderado | Severo | |
| 277 | San Juan Comalapa | Chimaltenango | 1317 | 34.9 | 65.1 | 44.7 | 20.3 | Muy Alta |
| 278 | Totonicapán | Totonicapán | 3385 | 34.8 | 65.2 | 44.1 | 21.2 | Muy Alta |
| 279 | San Miguel Uspantán | Quiché | 2270 | 34.6 | 65.4 | 42.4 | 23.0 | Muy Alta |
| 280 | Ixchiguán | San Marcos | 1137 | 33.8 | 66.2 | 45.7 | 20.5 | Muy Alta |
| 281 | San Pedro Necta | Huehuetenango | 1279 | 33.5 | 66.5 | 42.8 | 23.7 | Muy Alta |
| 282 | San Bartolo Aguas Calientes | Totonicapán | 524 | 33.4 | 66.6 | 43.9 | 22.7 | Muy Alta |
| 283 | Chiché | Quiché | 1013 | 33.4 | 66.6 | 44.9 | 21.7 | Muy Alta |
| 284 | San Francisco El Alto | Totonicapán | 2229 | 33.1 | 66.9 | 44.1 | 22.8 | Muy Alta |
| 285 | Chicamán | Quiché | 1544 | 33.1 | 66.9 | 41.3 | 25.6 | Muy Alta |
| 286 | San Bartolomé Jocotenango | Quiché | 805 | 33.0 | 67.0 | 46.2 | 20.7 | Muy Alta |
| 287 | Todos Santos Cuchumatán | Huehuetenango | 1140 | 32.6 | 67.4 | 46.1 | 21.2 | Muy Alta |
| 288 | San Sebastián Coatán | Huehuetenango | 930 | 32.5 | 67.5 | 44.4 | 23.1 | Muy Alta |
| 289 | Cajolá | Quetzaltenango | 577 | 32.2 | 67.8 | 46.6 | 21.1 | Muy Alta |
| 290 | Santa Lucía La Reforma | Totonicapán | 723 | 32.2 | 67.8 | 45.8 | 22.0 | Muy Alta |
| 291 | San Pablo La Laguna | Sololá | 230 | 32.2 | 67.8 | 45.7 | 22.2 | Muy Alta |
| 292 | Sololá | Sololá | 3338 | 31.8 | 68.2 | 46.0 | 22.1 | Muy Alta |
| 293 | San Andrés Xecul | Totonicapán | 1086 | 31.1 | 68.9 | 43.3 | 25.6 | Muy Alta |
| 294 | Santa Cruz Balanyá | Chimaltenango | 193 | 31.1 | 68.9 | 49.7 | 19.2 | Muy Alta |
| 295 | Santa Bárbara | Huehuetenango | 1192 | 30.8 | 69.2 | 47.7 | 21.5 | Muy Alta |
| 296 | Sibinal | San Marcos | 783 | 30.8 | 69.2 | 45.5 | 23.8 | Muy Alta |
| 297 | Tecpán Guatemala | Chimaltenango | 2824 | 30.8 | 69.2 | 45.0 | 24.2 | Muy Alta |
| 298 | Tajumulco | San Marcos | 2470 | 30.3 | 69.7 | 44.4 | 25.3 | Muy Alta |
| 299 | Cabricán | Quetzaltenango | 917 | 30.2 | 69.8 | 45.0 | 24.8 | Muy Alta |
| 300 | Tamahú | Alta Verapaz | 784 | 29.6 | 70.4 | 44.9 | 25.5 | Muy Alta |
| 301 | Concepción Huista | Huehuetenango | 954 | 29.6 | 70.4 | 44.5 | 25.9 | Muy Alta |
| 302 | San Juan Ixcoy | Huehuetenango | 1089 | 28.7 | 71.3 | 47.7 | 23.6 | Muy Alta |
| 303 | Tectitán | Huehuetenango | 446 | 28.3 | 71.8 | 44.4 | 27.4 | Muy Alta |
| 304 | Santa Cruz La Laguna | Sololá | 200 | 28.0 | 72.0 | 41.0 | 31.0 | Muy Alta |
| 305 | Cunén | Quiché | 1905 | 27.9 | 72.1 | 44.5 | 27.6 | Muy Alta |
| 306 | San Sebastián Huehuetenango | Huehuetenango | 1153 | 27.8 | 72.2 | 49.3 | 22.9 | Muy Alta |
| 307 | Olopa | Chiquimula | 986 | 27.7 | 72.3 | 42.7 | 29.6 | Muy Alta |
| 308 | Santo Tomás Chichicastenango | Quiché | 5133 | 27.6 | 72.4 | 45.3 | 27.1 | Muy Alta |
| 309 | San Rafael Pétzal | Huehuetenango | 367 | 27.5 | 72.5 | 46.6 | 25.9 | Muy Alta |
| 310 | Jocotán | Chiquimula | 2324 | 27.2 | 72.8 | 41.9 | 30.9 | Muy Alta |
| 311 | Concepción | Sololá | 196 | 27.0 | 73.0 | 44.4 | 28.6 | Muy Alta |
| 312 | Santa Cruz Barillas | Huehuetenango | 3657 | 26.8 | 73.2 | 43.9 | 29.3 | Muy Alta |
| 313 | Santa Apolonia | Chimaltenango | 538 | 26.6 | 73.4 | 49.1 | 24.3 | Muy Alta |
| 314 | Colotenango | Huehuetenango | 1071 | 26.2 | 73.8 | 44.2 | 29.6 | Muy Alta |
| 315 | Huitán | Quetzaltenango | 533 | 26.1 | 73.9 | 47.1 | 26.8 | Muy Alta |
| 316 | Momostenango | Totonicapán | 4531 | 25.9 | 74.1 | 45.9 | 28.2 | Muy Alta |



| No. | Municipio | Departamento | No. | Estado Nutricional | | | | Categoría de Vulnerabilidad Nutricional |
|-----|-----------------------------|---------------|------|--------------------|-------------------------------------|----------|--------|---|
| | | | | Normal | Prevalencia de Retardo en Talla (%) | | | |
| | | | | | Total | Moderado | Severo | |
| 317 | Santa Eulalia | Huehuetenango | 1557 | 25.6 | 74.4 | 47.7 | 26.7 | Muy Alta |
| 318 | Nahualá | Sololá | 3041 | 25.6 | 74.5 | 46.0 | 28.5 | Muy Alta |
| 319 | San Juan Cotzal | Quiché | 1230 | 25.5 | 74.5 | 44.9 | 29.6 | Muy Alta |
| 320 | San Gaspar Ixchil | Huehuetenango | 355 | 25.4 | 74.7 | 49.0 | 25.6 | Muy Alta |
| 321 | Patzité | Quiché | 265 | 25.3 | 74.7 | 47.5 | 27.2 | Muy Alta |
| 322 | Santa Catarina Ixtahuacán | Sololá | 1801 | 24.5 | 75.5 | 49.5 | 26.0 | Muy Alta |
| 323 | Santa María Chiquimula | Totonicapán | 1801 | 24.5 | 75.5 | 45.3 | 30.3 | Muy Alta |
| 324 | Chajul | Quiché | 1602 | 23.3 | 76.7 | 45.1 | 31.6 | Muy Alta |
| 325 | Comitancillo | San Marcos | 2463 | 22.3 | 77.7 | 45.8 | 31.9 | Muy Alta |
| 326 | Nebaj | Quiché | 3229 | 21.7 | 78.3 | 41.6 | 36.7 | Muy Alta |
| 327 | San Rafael La Independencia | Huehuetenango | 597 | 20.8 | 79.2 | 45.7 | 33.5 | Muy Alta |
| 328 | San Mateo Ixtatán | Huehuetenango | 2000 | 20.3 | 79.7 | 40.8 | 38.9 | Muy Alta |
| 329 | San Miguel Acatán | Huehuetenango | 1109 | 19.4 | 80.6 | 48.2 | 32.4 | Muy Alta |
| 330 | Concepción Tutuapa | San Marcos | 2724 | 19.1 | 80.9 | 43.6 | 37.3 | Muy Alta |
| 331 | Santiago Chimaltenango | Huehuetenango | 312 | 17.9 | 82.1 | 47.1 | 34.9 | Muy Alta |
| 332 | San Juan Atitán | Huehuetenango | 898 | 8.6 | 91.4 | 38.9 | 52.6 | Muy Alta |



ANEXO No. 3

Prevalencia (%) de Retardo en Talla en Zonas de Ciudad Capital y Municipios por Departamento



Prevalencia (%) de Retardo en Talla en las Zonas de la Ciudad Capital de Guatemala

| No. | Zonas | No. | Estado Nutricional | | | |
|-----------------------------|---------|---------------|--------------------|-------------------------------------|-------------|------------|
| | | | Normal | Prevalencia (%) de Retardo en Talla | | |
| | | | | Total | Moderado | Severo |
| 1 | Zona 14 | 153 | 88.9 | 11.1 | 11.1 | 0.0 |
| 2 | Zona 16 | 233 | 88.0 | 12.0 | 10.7 | 1.3 |
| 3 | Zona 11 | 462 | 86.4 | 13.6 | 13.2 | 0.4 |
| 4 | Zona 13 | 394 | 85.8 | 14.2 | 12.9 | 1.3 |
| 5 | Zona 15 | 28 | 85.7 | 14.3 | 14.3 | 0.0 |
| 6 | Zona 5 | 1277 | 85.7 | 14.3 | 12.7 | 1.6 |
| 7 | Zona 24 | 108 | 85.2 | 14.8 | 13.0 | 1.8 |
| 8 | Zona 3 | 1264 | 82.9 | 17.1 | 14.6 | 2.5 |
| 9 | Zona 7 | 2343 | 82.7 | 17.3 | 15.2 | 2.1 |
| 10 | Zona 19 | 238 | 82.4 | 17.7 | 15.1 | 2.5 |
| 11 | Zona 10 | 238 | 81.9 | 18.1 | 14.7 | 3.4 |
| 12 | Zona 21 | 1040 | 81.6 | 18.4 | 16.1 | 2.3 |
| 13 | Zona 12 | 1021 | 81.6 | 18.4 | 16.7 | 1.8 |
| 14 | Zona 18 | 3162 | 80.8 | 19.2 | 16.2 | 2.9 |
| 15 | Zona 6 | 1368 | 79.6 | 20.4 | 18.0 | 2.4 |
| 16 | Zona 2 | 154 | 79.2 | 20.8 | 16.9 | 3.9 |
| 17 | Zona 8 | 180 | 78.9 | 21.1 | 17.8 | 3.3 |
| 18 | Zona 1 | 2244 | 78.7 | 21.3 | 18.1 | 3.2 |
| 19 | Zona 17 | 786 | 73.5 | 26.5 | 22.1 | 4.3 |
| Total Ciudad Capital | | 16,693 | 81.5 | 18.5 | 16.0 | 2.5 |



**Prevalencia (%) de Retardo en Talla
en los Municipios del Departamento de Guatemala**

| No. | Municipios | No. | Estado Nutricional | | | |
|---|--|---------------|--------------------|--|-------------|------------|
| | | | Normal | Prevalencia (%) de Retardo en Talla | | |
| | | | | Total | Moderado | Severo |
| 1 | San José Del Golfo | 188 | 84.0 | 16.0 | 14.4 | 1.6 |
| 2 | San Miguel Petapa | 1591 | 82.6 | 17.4 | 15.8 | 1.6 |
| 3 | Guatemala (otros no incluidos en zonas de la ciudad capital) | 745 | 77.3 | 22.7 | 19.2 | 3.5 |
| 4 | Villa Nueva | 6699 | 79.5 | 20.5 | 17.6 | 2.9 |
| 5 | Mixco | 5926 | 79.2 | 20.8 | 17.8 | 3.0 |
| 6 | Santa Catarina Pinula | 1660 | 76.9 | 23.1 | 19.6 | 3.5 |
| 7 | Villa Canales | 3235 | 74.0 | 26.0 | 21.9 | 4.2 |
| 8 | Chinautla | 2783 | 73.8 | 26.2 | 22.2 | 4.1 |
| 9 | Amatitlán | 2929 | 73.2 | 26.8 | 22.1 | 4.6 |
| 10 | San José Pinula | 1442 | 73.2 | 26.8 | 22.3 | 4.5 |
| 11 | San Pedro Ayampuc | 1401 | 73.0 | 27.0 | 21.9 | 5.1 |
| 12 | Fraijanes | 881 | 69.4 | 30.7 | 25.5 | 5.1 |
| 13 | Palencia | 1736 | 67.1 | 33.0 | 25.9 | 7.0 |
| 14 | Churranchito | 327 | 64.8 | 35.2 | 27.2 | 8.0 |
| 15 | San Raymundo | 1098 | 63.8 | 36.3 | 29.8 | 6.5 |
| 16 | San Pedro Sacatepéquez | 1099 | 61.2 | 38.8 | 31.8 | 7.0 |
| 17 | San Juan Sacatepéquez | 6565 | 51.5 | 48.6 | 36.0 | 12.5 |
| Total Departamento de Guatemala (sin incluir Ciudad Capital) | | 40,305 | 71.3 | 28.7 | 23.3 | 5.4 |



**Prevalencia (%) de Retardo en Talla
en los Municipios del Departamento de El Progreso**

| No. | Municipios | No. | Estado Nutricional | | | |
|---------------------------|-----------------------------|--------------|--------------------|--|-------------|------------|
| | | | Normal | Prevalencia (%) de Retardo en Talla | | |
| | | | | Total | Moderado | Severo |
| 1 | Guastatoya | 527 | 89.9 | 10.1 | 9.7 | 0.4 |
| 2 | El Júcaro | 424 | 82.1 | 17.9 | 14.9 | 3.1 |
| 3 | Sanarate | 1023 | 81.3 | 18.7 | 16.1 | 2.5 |
| 4 | San Cristóbal Acasaguastlán | 305 | 80.3 | 19.7 | 18.0 | 1.6 |
| 5 | Morazán | 399 | 76.7 | 23.3 | 18.1 | 5.3 |
| 6 | Sansare | 353 | 75.9 | 24.1 | 19.8 | 4.3 |
| 7 | San Antonio La Paz | 617 | 73.4 | 26.6 | 22.2 | 4.4 |
| 8 | San Agustín Acasaguastlán | 1630 | 61.7 | 38.3 | 28.2 | 10.1 |
| Total Departamento | | 5,278 | 74.5 | 25.5 | 20.3 | 5.2 |



**Prevalencia (%) de Retardo en Talla
en los Municipios del Departamento de Sacatepéquez**

| No. | Municipios | No. | Estado Nutricional | | | |
|-----|-----------------------------|--------------|--------------------|--|-------------|------------|
| | | | Normal | Prevalencia (%) de Retardo en Talla | | |
| | | | | Total | Moderado | Severo |
| 1 | San Bartolomé Milpas Altas | 146 | 80.8 | 19.2 | 17.1 | 2.1 |
| 2 | Jocotenango | 239 | 79.9 | 20.1 | 18.8 | 1.3 |
| 3 | Santa Catarina Barahona | 72 | 79.2 | 20.8 | 19.4 | 1.4 |
| 4 | San Antonio Aguas Calientes | 153 | 77.8 | 22.2 | 19.6 | 2.6 |
| 5 | Ciudad Vieja | 650 | 72.2 | 27.9 | 23.5 | 4.3 |
| 6 | Antigua Guatemala | 1130 | 71.4 | 28.6 | 22.1 | 6.5 |
| 7 | San Miguel Dueñas | 238 | 68.5 | 31.5 | 26.5 | 5.0 |
| 8 | Santa Lucía Milpas Altas | 321 | 66.0 | 34.0 | 24.6 | 9.3 |
| 9 | San Lucas Sacatepéquez | 460 | 65.2 | 34.8 | 28.5 | 6.3 |
| 10 | Pastores | 352 | 60.5 | 39.5 | 31.3 | 8.2 |
| 11 | Alotenango | 543 | 60.4 | 39.6 | 32.4 | 7.2 |
| 12 | Santo Domingo Xenacoj | 336 | 58.9 | 41.1 | 30.4 | 10.7 |
| 13 | Magdalena Milpas Altas | 281 | 55.2 | 44.8 | 34.5 | 10.3 |
| 14 | Sumpango | 812 | 52.1 | 47.9 | 34.9 | 13.1 |
| 15 | Santiago Sacatepéquez | 869 | 51.0 | 49.0 | 38.1 | 10.9 |
| 16 | Santa María De Jesús | 501 | 43.3 | 56.7 | 42.7 | 14.0 |
| | Total Departamento | 7,103 | 62.1 | 37.9 | 29.6 | 8.3 |



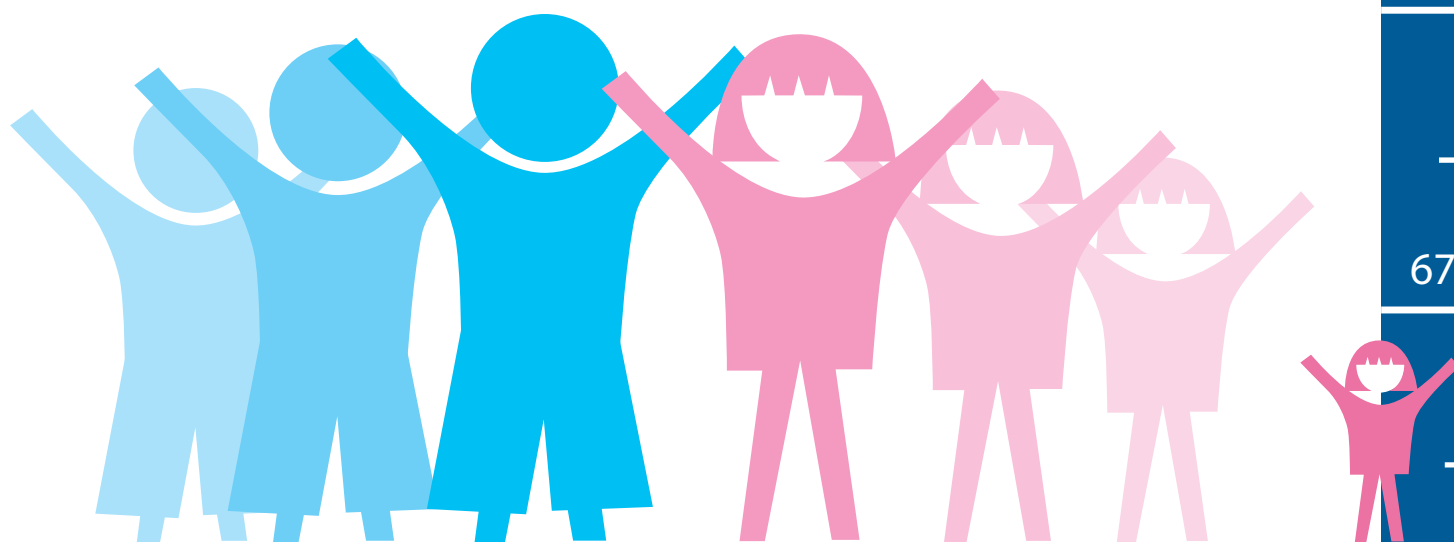
**Prevalencia (%) de Retardo en Talla
en los Municipios del Departamento de Chimaltenango**

| No. | Municipios | No. | Estado Nutricional | | | |
|---------------------------|------------------------|---------------|--------------------|--|-------------|-------------|
| | | | Normal | Prevalencia (%) de Retardo en Talla | | |
| | | | | Total | Moderado | Severo |
| 1 | El Tejar | 559 | 64.9 | 35.1 | 29.2 | 5.9 |
| 2 | Chimaltenango | 2674 | 58.6 | 41.4 | 32.3 | 9.1 |
| 3 | Zaragoza | 666 | 57.7 | 42.3 | 31.4 | 11.0 |
| 4 | San Pedro Yepocapa | 1096 | 57.3 | 42.7 | 33.1 | 9.6 |
| 5 | Parramos | 344 | 55.8 | 44.2 | 37.5 | 6.7 |
| 6 | San Miguel Pochuta | 309 | 55.0 | 45.0 | 32.7 | 12.3 |
| 7 | San Martín Jilotepeque | 3015 | 53.1 | 46.9 | 36.5 | 10.4 |
| 8 | San Andrés Itzapa | 773 | 51.0 | 49.0 | 36.6 | 12.4 |
| 9 | Patzicia | 633 | 44.9 | 55.1 | 38.5 | 16.6 |
| 10 | Acatenango | 772 | 40.5 | 59.5 | 41.5 | 18.0 |
| 11 | San José Poaquil | 873 | 39.1 | 60.9 | 42.3 | 18.7 |
| 12 | Patzún | 1631 | 38.3 | 61.7 | 45.1 | 16.7 |
| 13 | San Juan Comalapa | 1317 | 34.9 | 65.1 | 44.7 | 20.3 |
| 14 | Santa Cruz Balanyá | 193 | 31.1 | 68.9 | 49.7 | 19.2 |
| 15 | Tecpán Guatemala | 2824 | 30.8 | 69.2 | 45.0 | 24.3 |
| 16 | Santa Apolonia | 538 | 26.6 | 73.4 | 49.1 | 24.4 |
| Total Departamento | | 18,217 | 46.1 | 53.9 | 39.0 | 14.9 |



**Prevalencia (%) de Retardo en Talla
en los Municipios del Departamento de Escuintla**

| No. | Municipios | No. | Estado Nutricional | | | |
|---------------------------|---------------------------|---------------|--------------------|--|-------------|------------|
| | | | Normal | Prevalencia (%) de Retardo en Talla | | |
| | | | | Total | Moderado | Severo |
| 1 | San José | 1670 | 83.2 | 16.8 | 14.5 | 2.3 |
| 2 | Iztapa | 452 | 82.1 | 17.9 | 13.9 | 4.0 |
| 3 | Nueva Concepción | 2694 | 79.7 | 20.3 | 16.6 | 3.7 |
| 4 | Masagua | 1478 | 77.5 | 22.5 | 17.8 | 4.7 |
| 5 | Escuintla | 3444 | 76.0 | 24.0 | 20.3 | 3.7 |
| 6 | Tiquisate | 1621 | 75.8 | 24.2 | 20.5 | 3.8 |
| 7 | La Democracia | 521 | 75.1 | 25.0 | 21.9 | 3.1 |
| 8 | La Gomera | 1711 | 74.7 | 25.3 | 20.6 | 4.7 |
| 9 | San Vicente Pacaya | 587 | 69.7 | 30.3 | 25.0 | 5.3 |
| 10 | Guanagazapa | 627 | 69.4 | 30.6 | 25.7 | 4.9 |
| 11 | Palín | 1425 | 68.9 | 31.1 | 25.3 | 5.8 |
| 12 | Santa Lucía Cotzumalguapa | 2976 | 68.7 | 31.3 | 24.8 | 6.5 |
| 13 | Siquinalá | 907 | 63.7 | 36.3 | 29.3 | 6.9 |
| Total Departamento | | 20,113 | 74.7 | 25.3 | 20.8 | 4.5 |



Prevalencia (%) de Retardo en Talla en los Municipios del Departamento de Santa Rosa

| No. | Municipios | No. | Estado Nutricional | | | |
|---------------------------|-----------------------|---------------|--------------------|--|-------------|------------|
| | | | Normal | Prevalencia (%) de Retardo en Talla | | |
| | | | | Total | Moderado | Severo |
| 1 | Taxisco | 1018 | 79.2 | 20.8 | 17.4 | 3.4 |
| 2 | Chiquimulilla | 1932 | 77.9 | 22.1 | 17.9 | 4.2 |
| 3 | Casillas | 966 | 77.5 | 22.5 | 18.9 | 3.5 |
| 4 | Oratorio | 853 | 74.8 | 25.2 | 21.3 | 3.9 |
| 5 | Santa Rosa De Lima | 689 | 74.5 | 25.5 | 19.0 | 6.5 |
| 6 | Santa Cruz Naranjo | 385 | 74.0 | 26.0 | 19.5 | 6.5 |
| 7 | San Rafael Las Flores | 416 | 70.4 | 29.6 | 23.3 | 6.3 |
| 8 | Barberena | 1374 | 70.1 | 29.9 | 24.3 | 5.6 |
| 9 | Nueva Santa Rosa | 1271 | 70.0 | 30.0 | 24.7 | 5.3 |
| 10 | Pueblo Nuevo Viñas | 860 | 69.5 | 30.5 | 23.8 | 6.6 |
| 11 | Guazacapán | 510 | 69.0 | 31.0 | 25.5 | 5.5 |
| 12 | Cuilapa | 1276 | 64.0 | 36.1 | 27.9 | 8.2 |
| 13 | Santa María Ixhutatán | 943 | 62.4 | 37.7 | 28.6 | 9.0 |
| 14 | San Juan Tecuaco | 363 | 60.6 | 39.4 | 30.9 | 8.5 |
| Total Departamento | | 12,856 | 71.7 | 28.3 | 22.6 | 5.7 |



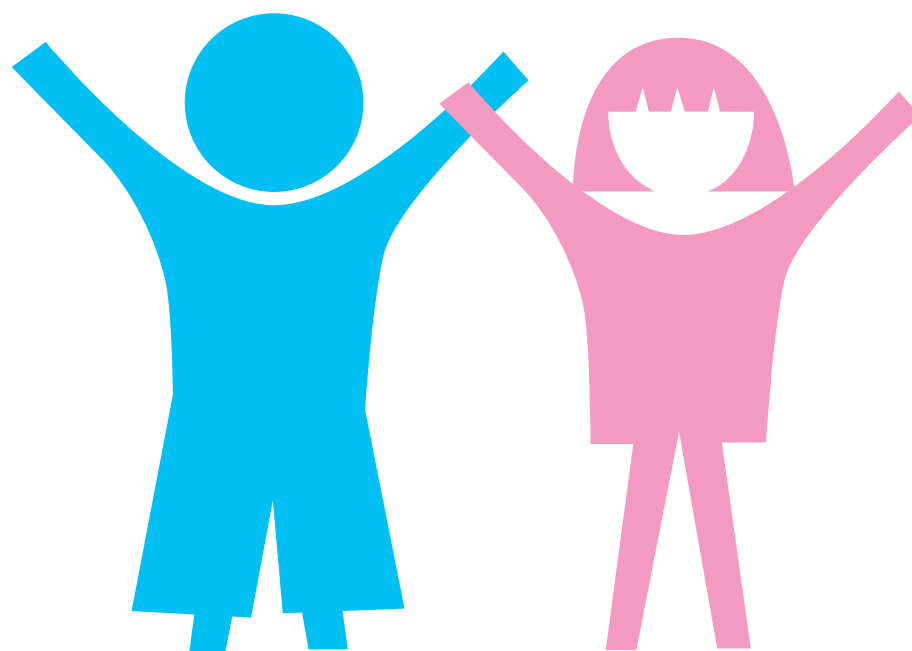
**Prevalencia (%) de Retardo en Talla
en los Municipios del Departamento de Sololá**

| No. | Municipios | No. | Estado Nutricional | | | |
|---------------------------|---------------------------|---------------|--------------------|--|-------------|-------------|
| | | | Normal | Prevalencia (%) de Retardo en Talla | | |
| | | | | Total | Moderado | Severo |
| 1 | San Pedro La Laguna | 182 | 70.3 | 29.7 | 26.9 | 2.7 |
| 2 | Panajachel | 314 | 69.8 | 30.3 | 25.5 | 4.8 |
| 3 | Santa María Visitación | 64 | 68.8 | 31.3 | 23.4 | 7.8 |
| 4 | Santiago Atitlán | 983 | 50.5 | 49.5 | 35.3 | 14.2 |
| 5 | Santa Catarina Palopó | 144 | 47.2 | 52.8 | 36.8 | 16.0 |
| 6 | San Lucas Tolimán | 726 | 45.7 | 54.3 | 40.6 | 13.6 |
| 7 | Santa Lucía Utatlán | 727 | 44.0 | 56.0 | 40.0 | 16.0 |
| 8 | San Andrés Semetabaj | 421 | 40.9 | 59.1 | 43.2 | 15.9 |
| 9 | San Marcos La Laguna | 96 | 40.6 | 59.4 | 39.6 | 19.8 |
| 10 | Santa Clara La Laguna | 338 | 40.5 | 59.5 | 41.4 | 18.0 |
| 11 | San Antonio Palopó | 473 | 40.4 | 59.6 | 43.8 | 15.9 |
| 12 | San José Chacayá | 147 | 36.7 | 63.3 | 45.6 | 17.7 |
| 13 | San Juan La Laguna | 295 | 35.3 | 64.8 | 50.5 | 14.2 |
| 14 | San Pablo La Laguna | 230 | 32.2 | 67.8 | 45.7 | 22.2 |
| 15 | Sololá | 3338 | 31.8 | 68.2 | 46.0 | 22.1 |
| 16 | Santa Cruz La Laguna | 200 | 28.0 | 72.0 | 41.0 | 31.0 |
| 17 | Concepción | 196 | 27.0 | 73.0 | 44.4 | 28.6 |
| 18 | Nahualá | 3041 | 25.6 | 74.5 | 46.0 | 28.5 |
| 19 | Santa Catarina Ixtahuacán | 1801 | 24.5 | 75.5 | 49.5 | 26.0 |
| Total Departamento | | 13,716 | 34.8 | 65.2 | 43.8 | 21.4 |



**Prevalencia (%) de Retardo en Talla
en los Municipios del Departamento de Totonicapán**

| No. | Municipios | No. | Estado Nutricional | | | |
|---------------------------|-----------------------------|---------------|--------------------|--|-------------|-------------|
| | | | Normal | Prevalencia (%) de Retardo en Talla | | |
| | | | | Total | Moderado | Severo |
| 1 | San Cristóbal Totonicapán | 1311 | 37.5 | 62.5 | 44.2 | 18.2 |
| 2 | Totonicapán | 3385 | 34.8 | 65.2 | 44.1 | 21.2 |
| 3 | San Bartolo Aguas Calientes | 524 | 33.4 | 66.6 | 43.9 | 22.7 |
| 4 | San Francisco El Alto | 2229 | 33.1 | 66.9 | 44.1 | 22.8 |
| 5 | Santa Lucía La Reforma | 723 | 32.2 | 67.8 | 45.8 | 22.0 |
| 6 | San Andrés Xecul | 1086 | 31.1 | 68.9 | 43.3 | 25.6 |
| 7 | Momostenango | 4531 | 25.9 | 74.1 | 45.9 | 28.2 |
| 8 | Santa María Chiquimula | 1801 | 24.5 | 75.5 | 45.3 | 30.3 |
| Total Departamento | | 15,590 | 30.6 | 69.4 | 44.8 | 24.6 |



**Prevalencia (%) de Retardo en Talla
en los Municipios del Departamento de Quetzaltenango**

| No. | Municipios | No. | Estado Nutricional | | | |
|---------------------------|--------------------------|---------------|--------------------|--|-------------|-------------|
| | | | Normal | Prevalencia (%) de Retardo en Talla | | |
| | | | | Total | Moderado | Severo |
| 1 | Salcajá | 496 | 70.6 | 29.4 | 22.6 | 6.9 |
| 2 | Coatepeque | 4183 | 68.9 | 31.2 | 24.8 | 6.4 |
| 3 | La Esperanza | 476 | 68.3 | 31.7 | 27.1 | 4.6 |
| 4 | Flores Costa Cuca | 807 | 67.5 | 32.5 | 27.1 | 5.3 |
| 5 | Quetzaltenango | 3505 | 63.6 | 36.4 | 28.2 | 8.2 |
| 6 | San Mateo | 178 | 59.0 | 41.0 | 32.6 | 8.4 |
| 7 | San Carlos Sija | 1207 | 58.3 | 41.7 | 33.4 | 8.3 |
| 8 | Colomba Costa Cuca | 1677 | 57.7 | 42.3 | 31.8 | 10.4 |
| 9 | El Palmar | 1064 | 57.4 | 42.6 | 33.7 | 8.8 |
| 10 | Génova | 1841 | 55.0 | 45.0 | 34.8 | 10.2 |
| 11 | Sibilia | 353 | 54.4 | 45.6 | 30.9 | 14.7 |
| 12 | Cantel | 1122 | 52.1 | 47.9 | 37.0 | 10.9 |
| 13 | Olintepeque | 899 | 50.8 | 49.2 | 36.9 | 12.2 |
| 14 | Zunil | 457 | 49.5 | 50.6 | 40.5 | 10.1 |
| 15 | San Francisco La Unión | 304 | 46.7 | 53.3 | 39.1 | 14.1 |
| 16 | Almolonga | 362 | 42.5 | 57.5 | 42.3 | 15.2 |
| 17 | San Juan Ostuncalco | 2013 | 39.8 | 60.2 | 43.1 | 17.1 |
| 18 | Palestina De Los Altos | 761 | 38.5 | 61.5 | 42.3 | 19.2 |
| 19 | Concepción Chiquirichapa | 524 | 37.4 | 62.6 | 44.7 | 17.9 |
| 20 | San Miguel Siguilá | 364 | 36.3 | 63.7 | 47.0 | 16.8 |
| 21 | San Martín Sacatepéquez | 1174 | 35.4 | 64.6 | 41.3 | 23.3 |
| 22 | Cajolá | 577 | 32.2 | 67.8 | 46.6 | 21.1 |
| 23 | Cabricán | 917 | 30.2 | 69.8 | 45.0 | 24.8 |
| 24 | Huitán | 533 | 26.1 | 73.9 | 47.1 | 26.8 |
| Total Departamento | | 25,794 | 54.0 | 46.0 | 34.1 | 11.9 |



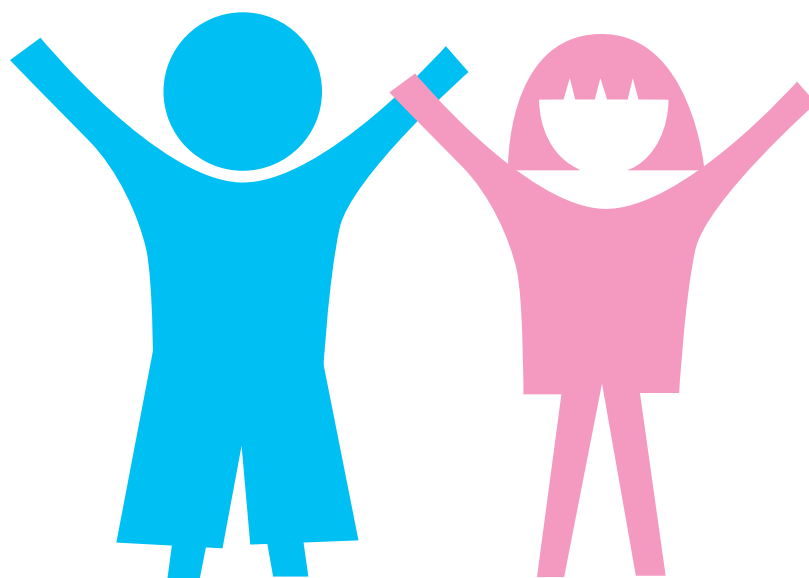
Prevalencia (%) de Retardo en Talla en los Municipios del Departamento de Suchitepéquez

| No. | Municipios | No. | Estado Nutricional | | | |
|---------------------------|-----------------------------|---------------|--------------------|--|-------------|------------|
| | | | Normal | Prevalencia (%) de Retardo en Talla | | |
| | | | | Total | Moderado | Severo |
| 1 | San Juan Bautista | 206 | 68.9 | 31.1 | 24.8 | 6.3 |
| 2 | Mazatenango | 2346 | 66.5 | 33.6 | 26.4 | 7.2 |
| 3 | Pueblo Nuevo | 333 | 66.1 | 33.9 | 27.9 | 6.0 |
| 4 | Zunilito | 253 | 65.6 | 34.4 | 28.9 | 5.5 |
| 5 | Cuyotenango | 1886 | 64.9 | 35.2 | 28.6 | 6.6 |
| 6 | Samayac | 657 | 63.8 | 36.2 | 28.9 | 7.3 |
| 7 | Santo Domingo Suchitepéquez | 1851 | 63.5 | 36.5 | 28.1 | 8.4 |
| 8 | San Gabriel | 155 | 62.6 | 37.4 | 32.3 | 5.2 |
| 9 | San José El Ídolo | 437 | 60.9 | 39.1 | 31.4 | 7.8 |
| 10 | Patulul | 970 | 59.1 | 40.9 | 31.6 | 9.3 |
| 11 | Río Bravo | 836 | 58.4 | 41.6 | 32.4 | 9.2 |
| 12 | San Lorenzo | 505 | 58.0 | 42.0 | 35.0 | 6.9 |
| 13 | Santo Tomás La Unión | 305 | 57.1 | 43.0 | 31.8 | 11.1 |
| 14 | San Francisco Zapotitlán | 605 | 55.9 | 44.1 | 36.7 | 7.4 |
| 15 | Chicacao | 2058 | 53.2 | 46.8 | 35.8 | 11.0 |
| 16 | Santa Bárbara | 774 | 51.8 | 48.2 | 38.0 | 10.2 |
| 17 | San Pablo Jocopilas | 800 | 51.4 | 48.6 | 35.6 | 13.0 |
| 18 | San Bernardino | 435 | 50.8 | 49.2 | 38.2 | 11.0 |
| 19 | San Antonio Suchitepéquez | 1730 | 47.2 | 52.8 | 38.3 | 14.5 |
| 20 | San Miguel Panan | 347 | 45.2 | 54.8 | 42.1 | 12.7 |
| Total Departamento | | 17,489 | 58.5 | 41.5 | 32.2 | 9.3 |



**Prevalencia (%) de Retardo en Talla
en los Municipios del Departamento de Retalhuleu**

| No. | Municipios | No. | Estado Nutricional | | | |
|---------------------------|-----------------------|---------------|--------------------|--|-------------|------------|
| | | | Normal | Prevalencia (%) de Retardo en Talla | | |
| | | | | Total | Moderado | Severo |
| 1 | Retalhuleu | 2563 | 72.0 | 28.1 | 23.3 | 4.8 |
| 2 | Champerico | 1082 | 71.4 | 28.6 | 23.2 | 5.4 |
| 3 | San Sebastián | 870 | 66.4 | 33.6 | 27.6 | 6.0 |
| 4 | San Martín Zapotitlán | 348 | 64.9 | 35.1 | 28.7 | 6.3 |
| 5 | Nuevo San Carlos | 1296 | 59.8 | 40.2 | 31.0 | 9.2 |
| 6 | San Felipe | 636 | 59.4 | 40.6 | 33.2 | 7.4 |
| 7 | Santa Cruz Muluá | 428 | 58.4 | 41.6 | 34.6 | 7.0 |
| 8 | San Andrés Villa Seca | 1583 | 58.2 | 41.8 | 31.0 | 10.8 |
| 9 | El Asintal | 1372 | 57.7 | 42.3 | 33.0 | 9.3 |
| Total Departamento | | 10,178 | 64.2 | 35.8 | 28.4 | 7.4 |



Prevalencia (%) de Retardo en Talla en los Municipios del Departamento de San Marcos

| No. | Municipios | No. | Estado Nutricional | | | |
|---------------------------|-----------------------------|---------------|--------------------|--|-------------|-------------|
| | | | Normal | Prevalencia (%) de Retardo en Talla | | |
| | | | | Total | Moderado | Severo |
| 1 | Ocos | 1303 | 73.0 | 27.0 | 22.8 | 4.2 |
| 2 | Ayutla | 1129 | 72.5 | 27.5 | 18.5 | 8.9 |
| 3 | San Marcos | 1244 | 66.3 | 33.7 | 26.0 | 7.6 |
| 4 | Pajapita | 670 | 61.9 | 38.1 | 28.7 | 9.4 |
| 5 | Catarina | 1040 | 61.8 | 38.2 | 29.8 | 8.4 |
| 6 | San Rafael Pie De La Cuesta | 511 | 61.6 | 38.4 | 30.5 | 7.8 |
| 7 | San José El Rodeo | 692 | 57.1 | 42.9 | 32.5 | 10.4 |
| 8 | Río Blanco | 203 | 56.7 | 43.4 | 36.0 | 7.4 |
| 9 | San Cristóbal Cucho | 678 | 53.8 | 46.2 | 35.8 | 10.3 |
| 10 | San Pedro Sacatepéquez | 2102 | 53.7 | 46.3 | 35.3 | 11.0 |
| 11 | Esquipulas Palo Gordo | 413 | 53.3 | 46.7 | 35.8 | 10.9 |
| 12 | El Tumbador | 1439 | 50.9 | 49.1 | 34.5 | 14.7 |
| 13 | El Quetzal | 888 | 50.1 | 49.9 | 37.5 | 12.4 |
| 14 | San Pablo | 1871 | 50.0 | 50.0 | 36.8 | 13.2 |
| 15 | Nuevo Progreso | 1283 | 49.0 | 51.0 | 38.4 | 12.5 |
| 16 | Malacatán | 3760 | 49.0 | 51.0 | 38.7 | 12.3 |
| 17 | San Lorenzo | 482 | 47.9 | 52.1 | 37.8 | 14.3 |
| 18 | Tejutla | 1362 | 47.4 | 52.6 | 36.9 | 15.8 |
| 19 | La Reforma | 737 | 45.9 | 54.1 | 39.5 | 14.7 |
| 20 | San Antonio Sacatepéquez | 739 | 44.4 | 55.6 | 38.3 | 17.3 |
| 21 | San José Ojetenam | 818 | 39.1 | 60.9 | 45.4 | 15.5 |
| 22 | San Miguel Ixtahuacán | 1934 | 38.5 | 61.5 | 45.4 | 16.1 |
| 23 | Sipacapa | 779 | 38.4 | 61.6 | 44.4 | 17.2 |
| 24 | Tacaná | 3342 | 36.8 | 63.2 | 43.2 | 20.0 |
| 25 | Ixchiguan | 1137 | 33.8 | 66.2 | 45.7 | 20.5 |
| 26 | Sibinal | 783 | 30.8 | 69.2 | 45.5 | 23.8 |
| 27 | Tajumulco | 2470 | 30.3 | 69.7 | 44.4 | 25.3 |
| 28 | Comitancillo | 2463 | 22.3 | 77.7 | 45.8 | 31.9 |
| 29 | Concepción Tutuapa | 2724 | 19.1 | 80.9 | 43.6 | 37.3 |
| Total Departamento | | 38,996 | 44.5 | 55.5 | 38.4 | 17.1 |



**Prevalencia (%) de Retardo en Talla
en los Municipios del Departamento de Huehuetenango**

| No. | Municipios | No. | Estado Nutricional | | | |
|---------------------------|-----------------------------|---------------|--------------------|--|-------------|-------------|
| | | | Normal | Prevalencia (%) de Retardo en Talla | | |
| | | | | Total | Moderado | Severo |
| 1 | Huehuetenango | 2363 | 69.9 | 30.1 | 25.6 | 4.5 |
| 2 | Santa Ana Huista | 305 | 64.3 | 35.7 | 25.9 | 9.8 |
| 3 | Malacatancito | 679 | 60.1 | 39.9 | 32.1 | 7.8 |
| 4 | San Antonio Huista | 494 | 55.9 | 44.1 | 32.6 | 11.5 |
| 5 | La Democracia | 1977 | 52.2 | 47.9 | 37.4 | 10.5 |
| 6 | Unión Cantinil | 621 | 49.1 | 50.9 | 38.5 | 12.4 |
| 7 | Cuilco | 2332 | 47.6 | 52.4 | 37.4 | 15.1 |
| 8 | Jacaltenango | 1550 | 46.5 | 53.6 | 37.8 | 15.7 |
| 9 | La Libertad | 1513 | 45.6 | 54.4 | 36.4 | 18.0 |
| 10 | Chiantla | 3236 | 43.1 | 56.9 | 40.6 | 16.2 |
| 11 | Nentón | 1393 | 39.8 | 60.2 | 38.6 | 21.5 |
| 12 | San Pedro Soloma | 1840 | 39.8 | 60.2 | 44.6 | 15.7 |
| 13 | Aguacatán | 2215 | 36.3 | 63.7 | 45.9 | 17.8 |
| 14 | San Ildefonso Ixtahuacán | 1439 | 35.9 | 64.1 | 44.8 | 19.4 |
| 15 | San Pedro Necta | 1279 | 33.5 | 66.5 | 42.8 | 23.7 |
| 16 | Todos Santos Cuchumatán | 1140 | 32.6 | 67.4 | 46.1 | 21.2 |
| 17 | San Sebastián Coatán | 930 | 32.5 | 67.5 | 44.4 | 23.1 |
| 18 | Santa Bárbara | 1192 | 30.8 | 69.2 | 47.7 | 21.5 |
| 19 | Concepción Huista | 954 | 29.6 | 70.4 | 44.5 | 25.9 |
| 20 | San Juan Ixcoy | 1089 | 28.7 | 71.3 | 47.7 | 23.6 |
| 21 | Tectitán | 446 | 28.3 | 71.8 | 44.4 | 27.4 |
| 22 | San Sebastián Huehuetenango | 1153 | 27.8 | 72.2 | 49.3 | 22.9 |
| 23 | San Rafael Pétzal | 367 | 27.5 | 72.5 | 46.6 | 25.9 |
| 24 | Santa Cruz Barillas | 3657 | 26.8 | 73.2 | 43.9 | 29.3 |
| 25 | Colotenango | 1071 | 26.2 | 73.8 | 44.2 | 29.6 |
| 26 | Santa Eulalia | 1557 | 25.6 | 74.4 | 47.7 | 26.7 |
| 27 | San Gaspar Ixchil | 355 | 25.4 | 74.7 | 49.0 | 25.6 |
| 28 | San Rafael La Independencia | 597 | 20.8 | 79.2 | 45.7 | 33.5 |
| 29 | San Mateo Ixtatán | 2000 | 20.3 | 79.7 | 40.8 | 38.9 |
| 30 | San Miguel Acatán | 1109 | 19.4 | 80.6 | 48.2 | 32.4 |
| 31 | Santiago Chimaltenango | 312 | 18.0 | 82.1 | 47.1 | 34.9 |
| 32 | San Juan Atitán | 898 | 8.6 | 91.4 | 38.9 | 52.6 |
| Total Departamento | | 42,063 | 37.2 | 62.8 | 41.4 | 21.4 |



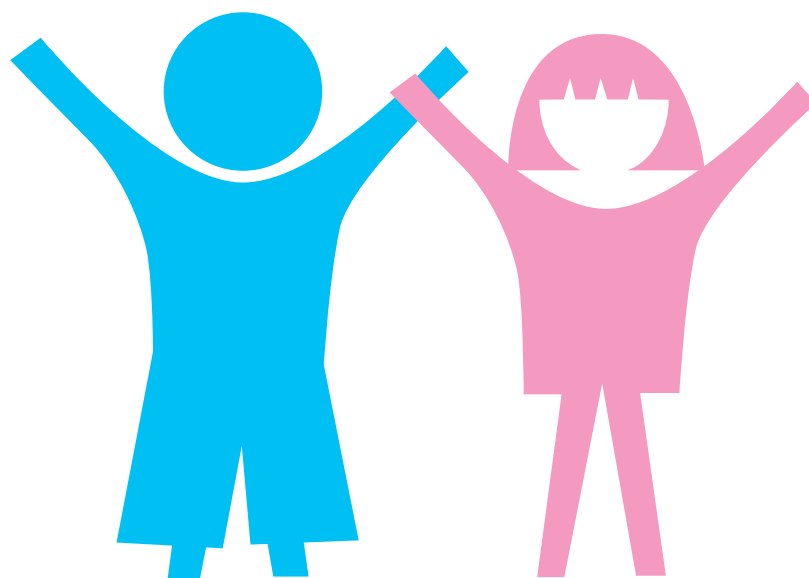
Prevalencia (%) de Retardo en Talla en los Municipios del Departamento de Quiché

| No. | Municipios | No. | Estado Nutricional | | | |
|---------------------------|------------------------------|---------------|--------------------|--|-------------|-------------|
| | | | Normal | Prevalencia (%) de Retardo en Talla | | |
| | | | | Total | Moderado | Severo |
| 1 | Pachalún | 381 | 73.5 | 26.5 | 20.7 | 5.8 |
| 2 | Canillá | 558 | 60.4 | 39.6 | 31.9 | 7.7 |
| 3 | Playa Grande Ixcán | 4079 | 51.8 | 48.2 | 38.4 | 9.8 |
| 4 | San Andrés Sajcabajá | 1135 | 49.7 | 50.3 | 39.7 | 10.6 |
| 5 | Joyabaj | 2956 | 44.3 | 55.7 | 41.3 | 14.4 |
| 6 | Chinique | 521 | 43.2 | 56.8 | 41.5 | 15.4 |
| 7 | Zacualpa | 1459 | 42.6 | 57.4 | 44.6 | 12.8 |
| 8 | Santa Cruz Del Quiché | 2931 | 40.1 | 59.9 | 42.5 | 17.4 |
| 9 | San Antonio Ilootenango | 970 | 37.0 | 63.0 | 47.5 | 15.5 |
| 10 | San Pedro Jocopilas | 1115 | 36.4 | 63.6 | 44.0 | 19.6 |
| 11 | Sacapulas | 1902 | 35.3 | 64.7 | 43.7 | 21.0 |
| 12 | San Miguel Uspantán | 2270 | 34.6 | 65.4 | 42.4 | 23.0 |
| 13 | Chiché | 1013 | 33.4 | 66.6 | 44.9 | 21.7 |
| 14 | Chicamán | 1544 | 33.1 | 66.9 | 41.3 | 25.6 |
| 15 | San Bartolomé Jocotenango | 805 | 33.0 | 67.0 | 46.2 | 20.7 |
| 16 | Cunén | 1905 | 27.9 | 72.1 | 44.5 | 27.6 |
| 17 | Santo Tomás Chichicastenango | 5133 | 27.6 | 72.4 | 45.3 | 27.1 |
| 18 | San Juan Cotzal | 1230 | 25.5 | 74.5 | 44.9 | 29.6 |
| 19 | Patzité | 265 | 25.3 | 74.7 | 47.5 | 27.2 |
| 20 | Chajul | 1602 | 23.3 | 76.7 | 45.1 | 31.6 |
| 21 | Nebaj | 3229 | 21.7 | 78.3 | 41.6 | 36.7 |
| Total Departamento | | 37,003 | 36.1 | 63.9 | 42.5 | 21.4 |



**Prevalencia (%) de Retardo en Talla
en los Municipios del Departamento de Baja Verapaz**

| No. | Municipios | No. | Estado Nutricional | | | |
|---------------------------|--------------------|---------------|--------------------|--|-------------|-------------|
| | | | Normal | Prevalencia (%) de Retardo en Talla | | |
| | | | | Total | Moderado | Severo |
| 1 | Santa Cruz El Chol | 350 | 73.7 | 26.3 | 23.4 | 2.9 |
| 2 | Granados | 490 | 71.0 | 29.0 | 24.3 | 4.7 |
| 3 | San Jerónimo | 767 | 62.3 | 37.7 | 29.5 | 8.2 |
| 4 | Salamá | 2064 | 62.1 | 37.9 | 29.0 | 8.9 |
| 5 | San Miguel Chicaj | 1023 | 58.2 | 41.8 | 33.3 | 8.5 |
| 6 | Rabinal | 1531 | 53.8 | 46.2 | 36.1 | 10.1 |
| 7 | Cubulco | 2455 | 52.5 | 47.5 | 36.1 | 11.4 |
| 8 | Purulhá | 2030 | 37.1 | 62.9 | 43.0 | 19.9 |
| Total Departamento | | 10,710 | 54.4 | 45.6 | 34.4 | 11.2 |



**Prevalencia (%) de Retardo en Talla
en los Municipios del Departamento de Alta Verapaz**

| No. | Municipios | No. | Estado Nutricional | | | |
|---------------------------|-----------------------------|---------------|--------------------|--|-------------|-------------|
| | | | Normal | Prevalencia (%) de Retardo en Talla | | |
| | | | | Total | Moderado | Severo |
| 1 | Cobán | 6695 | 56.8 | 43.2 | 33.3 | 9.9 |
| 2 | Fray Bartolomé De Las Casas | 2476 | 55.7 | 44.3 | 35.5 | 8.8 |
| 3 | Chisec | 4756 | 54.3 | 45.8 | 36.8 | 9.0 |
| 4 | San Pedro Carchá | 7317 | 50.7 | 49.3 | 37.7 | 11.6 |
| 5 | Santa María Cahabón | 2608 | 48.9 | 51.1 | 38.5 | 12.5 |
| 6 | Panzós | 1947 | 47.9 | 52.1 | 39.5 | 12.6 |
| 7 | Santa Catalina La Tinta | 1574 | 46.6 | 53.4 | 38.7 | 14.7 |
| 8 | Chahal | 1090 | 45.0 | 55.1 | 42.5 | 12.6 |
| 9 | Santa Cruz Verapaz | 1027 | 42.4 | 57.6 | 39.4 | 18.2 |
| 10 | San Miguel Tucurú | 1598 | 41.6 | 58.4 | 42.9 | 15.5 |
| 11 | San Juan Chamelco | 1690 | 41.5 | 58.5 | 41.1 | 17.4 |
| 12 | Senahú | 3327 | 40.0 | 60.1 | 41.6 | 18.5 |
| 13 | Lanquín | 1010 | 39.5 | 60.5 | 44.2 | 16.3 |
| 14 | Tactic | 988 | 38.1 | 61.9 | 41.5 | 20.4 |
| 15 | San Cristóbal Verapaz | 2114 | 36.2 | 63.8 | 43.1 | 20.7 |
| 16 | Tamahú | 784 | 29.6 | 70.4 | 44.9 | 25.5 |
| Total Departamento | | 41,001 | 48.3 | 51.7 | 38.4 | 13.3 |



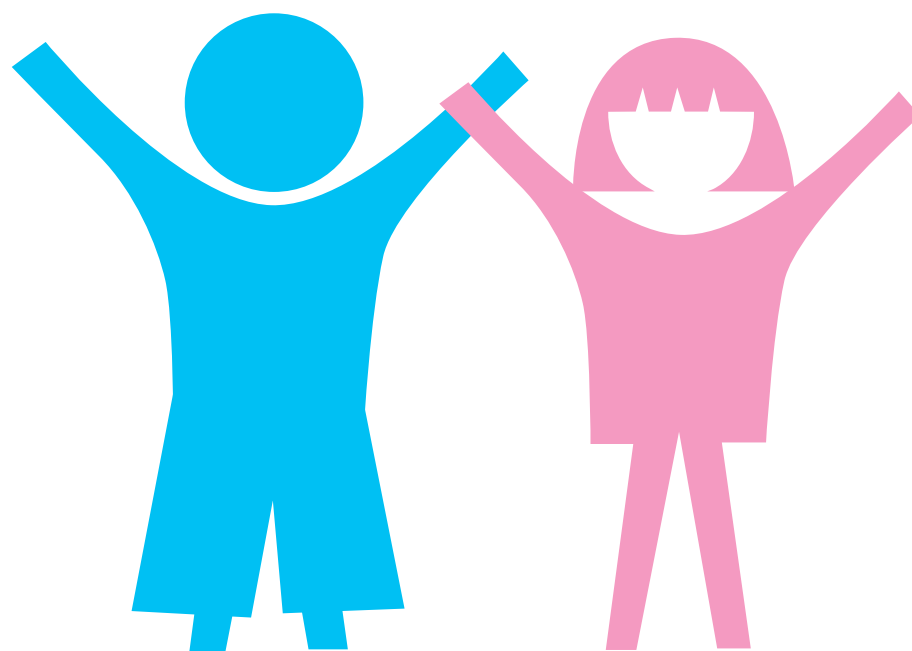
**Prevalencia (%) de Retardo en Talla
en los Municipios del Departamento de Petén**

| No. | Municipios | No. | Estado Nutricional | | | |
|---------------------------|-------------------|---------------|--------------------|--|-------------|------------|
| | | | Normal | Prevalencia (%) de Retardo en Talla | | |
| | | | | Total | Moderado | Severo |
| 1 | San Benito | 1380 | 78.8 | 21.2 | 18.8 | 2.4 |
| 2 | Melchor De Mencos | 1029 | 76.6 | 23.4 | 20.6 | 2.8 |
| 3 | Flores | 1280 | 76.4 | 23.6 | 20.2 | 3.4 |
| 4 | San Francisco | 612 | 72.9 | 27.1 | 21.7 | 5.4 |
| 5 | Santa Ana | 835 | 70.5 | 29.5 | 24.2 | 5.3 |
| 6 | La Libertad | 4419 | 67.4 | 32.6 | 26.9 | 5.7 |
| 7 | San Andrés | 1538 | 65.9 | 34.1 | 27.9 | 6.2 |
| 8 | Dolores | 2005 | 65.2 | 34.8 | 27.8 | 7.0 |
| 9 | Poptún | 2125 | 63.6 | 36.4 | 30.0 | 6.4 |
| 10 | San José | 261 | 63.2 | 36.8 | 31.0 | 5.7 |
| 11 | Sayaxché | 3477 | 62.4 | 37.6 | 30.5 | 7.0 |
| 12 | San Luis | 3229 | 53.6 | 46.4 | 35.7 | 10.7 |
| Total Departamento | | 22,190 | 65.8 | 34.2 | 27.8 | 6.4 |



Prevalencia (%) de Retardo en Talla en los Municipios del Departamento de Izabal

| No. | Municipios | No. | Estado Nutricional | | | |
|---------------------------|----------------|---------------|--------------------|--|-------------|------------|
| | | | Normal | Prevalencia (%) de Retardo en Talla | | |
| | | | | Total | Moderado | Severo |
| 1 | Puerto Barrios | 2837 | 78.8 | 21.3 | 16.8 | 4.4 |
| 2 | Morales | 3312 | 72.4 | 27.6 | 21.4 | 6.2 |
| 3 | Los Amates | 2997 | 65.9 | 34.1 | 25.8 | 8.3 |
| 4 | Livingston | 2936 | 57.8 | 42.2 | 32.8 | 9.4 |
| 5 | El Estor | 2420 | 57.0 | 43.0 | 33.3 | 9.7 |
| Total Departamento | | 14,502 | 66.8 | 33.2 | 25.7 | 7.5 |



**Prevalencia (%) de Retardo en Talla
en los Municipios del Departamento de Zacapa**

| No. | Municipios | No. | Estado Nutricional | | | |
|---------------------------|------------|--------------|--------------------|--|-------------|------------|
| | | | Normal | Prevalencia (%) de Retardo en Talla | | |
| | | | | Total | Moderado | Severo |
| 1 | Estanzuela | 259 | 86.9 | 13.1 | 12.0 | 1.2 |
| 2 | Río Hondo | 579 | 84.6 | 15.4 | 13.5 | 1.9 |
| 3 | Usumatlán | 391 | 81.3 | 18.7 | 15.9 | 2.8 |
| 4 | Teculután | 614 | 77.4 | 22.6 | 18.2 | 4.4 |
| 5 | Cabañas | 481 | 74.4 | 25.6 | 21.6 | 4.0 |
| 6 | Gualán | 1333 | 74.3 | 25.7 | 19.4 | 6.3 |
| 7 | Zacapa | 1897 | 70.9 | 29.2 | 23.0 | 6.2 |
| 8 | San Diego | 269 | 65.4 | 34.6 | 27.1 | 7.4 |
| 9 | Huité | 395 | 58.0 | 42.0 | 32.4 | 9.6 |
| 10 | La Unión | 1043 | 40.5 | 59.5 | 40.6 | 19.0 |
| Total Departamento | | 7,261 | 69.2 | 30.8 | 23.5 | 7.3 |



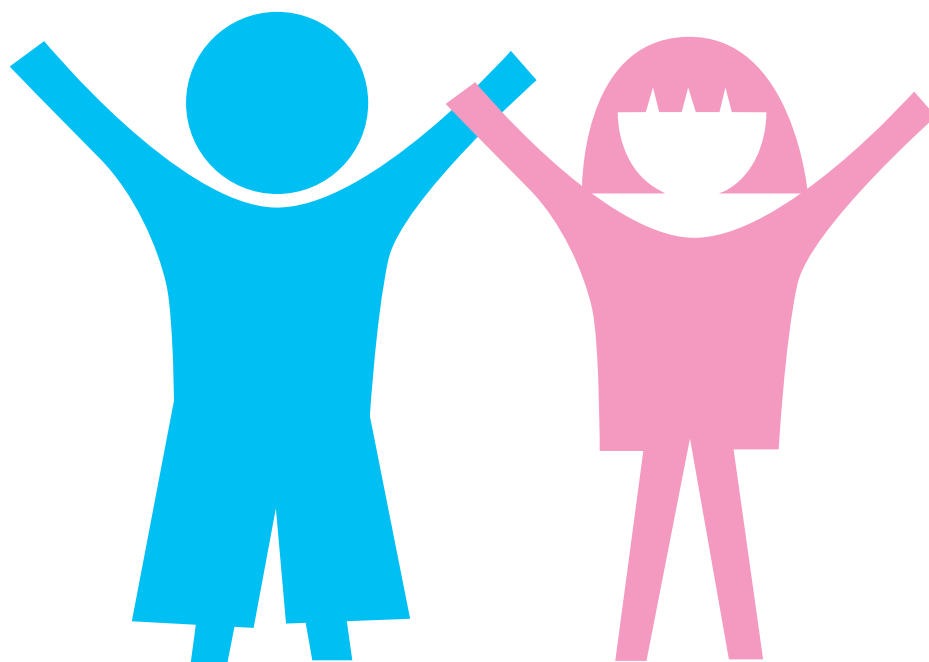
**Prevalencia (%) de Retardo en Talla
en los Municipios del Departamento de Chiquimula**

| No. | Municipios | No. | Estado Nutricional | | | |
|---------------------------|----------------------|---------------|--------------------|--|-------------|-------------|
| | | | Normal | Prevalencia (%) de Retardo en Talla | | |
| | | | | Total | Moderado | Severo |
| 1 | Concepción Las Minas | 493 | 82.4 | 17.7 | 14.0 | 3.7 |
| 2 | Ipala | 666 | 78.8 | 21.2 | 17.3 | 3.9 |
| 3 | San José La Arada | 305 | 78.4 | 21.6 | 17.4 | 4.3 |
| 4 | Quezaltepeque | 1012 | 69.3 | 30.7 | 26.1 | 4.6 |
| 5 | Esquipulas | 1553 | 66.4 | 33.6 | 27.0 | 6.6 |
| 6 | San Jacinto | 443 | 62.5 | 37.5 | 30.0 | 7.4 |
| 7 | Chiquimula | 2988 | 52.6 | 47.4 | 33.1 | 14.2 |
| 8 | San Juan Ermita | 564 | 40.3 | 59.8 | 39.9 | 19.9 |
| 9 | Camotán | 2054 | 36.5 | 63.5 | 41.8 | 21.7 |
| 10 | Olopa | 986 | 27.7 | 72.3 | 42.7 | 29.6 |
| 11 | Jocotán | 2324 | 27.2 | 72.8 | 41.9 | 30.9 |
| Total Departamento | | 13,388 | 49.5 | 50.5 | 33.8 | 16.7 |



**Prevalencia (%) de Retardo en Talla
en los Municipios del Departamento de Jalapa**

| No. | Municipios | No. | Estado Nutricional | | | |
|---------------------------|----------------------|---------------|--------------------|--|-------------|-------------|
| | | | Normal | Prevalencia (%) de Retardo en Talla | | |
| | | | | Total | Moderado | Severo |
| 1 | San Manuel Chaparrón | 222 | 77.9 | 22.1 | 19.8 | 2.3 |
| 2 | Monjas | 764 | 77.0 | 23.0 | 19.4 | 3.7 |
| 3 | San Luis Jilotepeque | 776 | 66.5 | 33.5 | 25.1 | 8.4 |
| 4 | Mataquescuintla | 1492 | 64.8 | 35.2 | 26.1 | 9.1 |
| 5 | Jalapa | 5693 | 47.9 | 52.2 | 34.9 | 17.3 |
| 6 | San Carlos Alzatate | 630 | 45.7 | 54.3 | 38.6 | 15.7 |
| 7 | San Pedro Pinula | 2576 | 42.5 | 57.5 | 37.8 | 19.7 |
| Total Departamento | | 12,153 | 52.3 | 47.7 | 32.7 | 15.0 |



Prevalencia (%) de Retardo en Talla en los Municipios del Departamento de Jutiapa

| No. | Municipios | No. | Estado Nutricional | | | |
|---------------------------|---------------------|---------------|--------------------|--|-------------|------------|
| | | | Normal | Prevalencia (%) de Retardo en Talla | | |
| | | | | Total | Moderado | Severo |
| 1 | Asunción Mita | 1466 | 86.8 | 13.2 | 11.6 | 1.6 |
| 2 | Quesada | 679 | 84.7 | 15.3 | 13.4 | 1.9 |
| 3 | Pasaco | 406 | 84.5 | 15.5 | 12.6 | 3.0 |
| 4 | El Progreso | 474 | 84.4 | 15.6 | 13.7 | 1.9 |
| 5 | Santa Catarina Mita | 798 | 82.8 | 17.2 | 14.5 | 2.6 |
| 6 | Agua Blanca | 556 | 81.3 | 18.7 | 14.4 | 4.3 |
| 7 | Zapotitlán | 414 | 79.0 | 21.0 | 17.9 | 3.1 |
| 8 | Jerez | 195 | 79.0 | 21.0 | 19.0 | 2.1 |
| 9 | San José Acatempa | 423 | 78.0 | 22.0 | 19.1 | 2.8 |
| 10 | El Adelanto | 271 | 76.8 | 23.3 | 19.6 | 3.7 |
| 11 | Atescatempa | 556 | 73.6 | 26.4 | 21.9 | 4.5 |
| 12 | Moyuta | 1623 | 73.5 | 26.5 | 20.9 | 5.6 |
| 13 | Jalpatagua | 1042 | 73.1 | 26.9 | 21.3 | 5.6 |
| 14 | Yupiltepeque | 661 | 69.3 | 30.7 | 24.8 | 5.9 |
| 15 | Jutiapa | 5203 | 66.3 | 33.7 | 24.8 | 8.9 |
| 16 | Conguaco | 1109 | 59.2 | 40.8 | 31.1 | 9.6 |
| 17 | Comapa | 1333 | 54.2 | 45.8 | 32.0 | 13.8 |
| Total Departamento | | 17,209 | 71.9 | 28.1 | 21.7 | 6.4 |



ANEXO No. 4

Prevalencia (%) de Retardo en Talla Total de Zonas de la Ciudad Capital y Municipios de los Departamentos Según el Segundo (2001) y Tercer (2008) Censo de Talla Realizados en Guatemala



**Prevalencia (%) de Retardo en Talla Total de
Zonas de la Ciudad Capital y Municipios de los Departamentos
Según el Segundo (2001) y Tercer (2008) Censos de Talla Realizados en Guatemala**

| No. | Ciudad Capital/ Departamento | Zona de Ciudad Capital / Municipio | Censo de Talla 2001 | | Censo de Talla 2008 | |
|--|---------------------------------|---|------------------------|--------------------|------------------------|--------------------|
| | | | No. | Prevalencia (%) | No. | Prevalencia (%) |
| 1 | Capital | Zona 1 | 1396 | 25.6 | 2244 | 21.3 |
| 2 | Capital | Zona 2 | 100 | 19.0 | 154 | 20.8 |
| 3 | Capital | Zona 3 | 611 | 23.1 | 1264 | 17.1 |
| 5 | Capital | Zona 5 | 1211 | 21.2 | 1277 | 14.3 |
| 6 | Capital | Zona 6 | 1670 | 26.3 | 1368 | 20.4 |
| 7 | Capital | Zona 7 | 2754 | 23.1 | 2343 | 17.3 |
| 8 | Capital | Zona 8 | 262 | 32.1 | 180 | 21.1 |
| 10 | Capital | Zona 10 | 270 | 25.2 | 238 | 18.1 |
| 11 | Capital | Zona 11 | 567 | 17.5 | 462 | 13.6 |
| 12 | Capital | Zona 12 | 1384 | 22.4 | 1021 | 18.4 |
| 13 | Capital | Zona 13 | 485 | 15.9 | 394 | 14.2 |
| 14 | Capital | Zona 14 | 215 | 26.1 | 153 | 11.1 |
| 15 | Capital | Zona 15 | 36 | 27.8 | 28 | 14.3 |
| 16 | Capital | Zona 16 | 318 | 23.3 | 233 | 12.0 |
| 17 | Capital | Zona 17 | 1099 | 30.5 | 786 | 26.5 |
| 18 | Capital | Zona 18 | 3557 | 25.9 | 3162 | 19.2 |
| 19 | Capital | Zona 19 | 262 | 22.1 | 238 | 17.7 |
| 21 | Capital | Zona 21 | 711 | 22.4 | 1040 | 18.4 |
| 24 | Ciudad | Zona 24 | | | 108 | 14.8 |
| Ciudad Capital | | | 16908 | 24.2 | 16693 | 18.5 |
| 1 | Guatemala | Guatemala (otros no incluidos en zonas de la ciudad capital) | | | 745 | 22.7 |
| 2 | Guatemala | Santa Catarina Pinula | 1193 | 35.0 | 1660 | 23.1 |
| 3 | Guatemala | San José Pinula | 1418 | 36.7 | 1442 | 26.8 |
| 4 | Guatemala | San José Del Golfo | 224 | 18.8 | 188 | 16.0 |
| 5 | Guatemala | Palencia | 1687 | 40.6 | 1736 | 33.0 |
| 6 | Guatemala | Chinautla | 2504 | 36.8 | 2783 | 26.2 |
| 7 | Guatemala | San Pedro Ayampuc | 1280 | 30.9 | 1401 | 27.0 |
| 8 | Guatemala | Mixco | 6086 | 24.8 | 5926 | 20.8 |
| 9 | Guatemala | San Pedro Sacatepéquez | 909 | 46.5 | 1099 | 38.8 |
| 10 | Guatemala | San Juan Sacatepéquez | 4812 | 51.8 | 6565 | 48.6 |
| 11 | Guatemala | San Raymundo | 953 | 47.3 | 1098 | 36.3 |
| 12 | Guatemala | Churranchito | 325 | 41.5 | 327 | 35.2 |
| 13 | Guatemala | Fraijanes | 789 | 33.5 | 881 | 30.7 |
| 14 | Guatemala | Amatitlán | 2477 | 30.0 | 2929 | 26.8 |
| 15 | Guatemala | Villa Nueva | 6564 | 26.9 | 6699 | 20.5 |
| 16 | Guatemala | Villa Canales | 2793 | 31.4 | 3235 | 26.0 |
| 17 | Guatemala | San Miguel Petapa | 1313 | 22.2 | 1591 | 17.4 |
| Resto del Departamento de Guatemala | | | 35327 | 33.8 | 40305 | 28.7 |



| No. | Ciudad Capital/ Departamento | Zona de Ciudad Capital / Municipio | Censo de Talla 2001 | | Censo de Talla 2008 | |
|--------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------|------------------------|--------------------|------------------------|--------------------|
| | | | No. | Prevalencia (%) | No. | Prevalencia (%) |
| 1 | El Progreso | Guastatoya | 525 | 18.5 | 527 | 10.1 |
| 2 | El Progreso | Morazán | 481 | 33.1 | 399 | 23.3 |
| 3 | El Progreso | San Agustín Acasaguastlán | 1470 | 40.8 | 1630 | 38.3 |
| 4 | El Progreso | San Cristóbal Acasaguastlán | 196 | 24.0 | 305 | 19.7 |
| 5 | El Progreso | El Júcaro | 459 | 23.5 | 424 | 17.9 |
| 6 | El Progreso | Sansare | 365 | 32.3 | 353 | 24.1 |
| 7 | El Progreso | Sanarate | 941 | 28.6 | 1023 | 18.7 |
| 8 | El Progreso | San Antonio La Paz | 526 | 32.1 | 617 | 26.6 |
| Departamento de El Progreso | | | 4963 | 31.6 | 5278 | 25.5 |
| 1 | Sacatepéquez | Antigua Guatemala | 1076 | 36.8 | 1130 | 28.6 |
| 2 | Sacatepéquez | Jocotenango | 286 | 29.4 | 239 | 20.1 |
| 3 | Sacatepéquez | Pastores | 357 | 54.1 | 352 | 39.5 |
| 4 | Sacatepéquez | Sumpango | 744 | 54.2 | 812 | 47.9 |
| 5 | Sacatepéquez | Santo Domingo Xenacoj | 246 | 49.2 | 336 | 41.1 |
| 6 | Sacatepéquez | Santiago Sacatepéquez | 756 | 53.0 | 869 | 49.0 |
| 7 | Sacatepéquez | San Bartolomé Milpas Altas | 132 | 22.0 | 146 | 19.2 |
| 8 | Sacatepéquez | San Lucas Sacatepéquez | 351 | 35.9 | 460 | 34.8 |
| 9 | Sacatepéquez | Santa Lucía Milpas Altas | 274 | 37.2 | 321 | 34.0 |
| 10 | Sacatepéquez | Magdalena Milpas Altas | 220 | 50.0 | 281 | 44.8 |
| 11 | Sacatepéquez | Santa María De Jesús | 381 | 70.6 | 501 | 56.7 |
| 12 | Sacatepéquez | Ciudad Vieja | 518 | 35.3 | 650 | 27.9 |
| 13 | Sacatepéquez | San Miguel Dueñas | 286 | 43.0 | 238 | 31.5 |
| 14 | Sacatepéquez | San Juan Alotenango | 481 | 54.5 | 543 | 39.6 |
| 15 | Sacatepéquez | San Antonio Aguas Calientes | 152 | 53.3 | 153 | 22.2 |
| 16 | Sacatepéquez | Santa Catarina | 32 | 28.1 | 72 | 20.8 |
| Departamento de Sacatepéquez | | | 6292 | 46.0 | 7103 | 37.9 |
| 1 | Chimaltenango | Chimaltenango | 2232 | 50.0 | 2674 | 41.4 |
| 2 | Chimaltenango | San José Poaquil | 910 | 68.1 | 873 | 60.9 |
| 3 | Chimaltenango | San Martín Jilotepeque | 2801 | 57.6 | 3015 | 46.9 |
| 4 | Chimaltenango | San Juan Comalapa | 1148 | 70.8 | 1317 | 65.1 |
| 5 | Chimaltenango | Santa Apolonia | 422 | 78.4 | 538 | 73.4 |
| 6 | Chimaltenango | Tecpán Guatemala | 2108 | 69.2 | 2824 | 69.2 |
| 7 | Chimaltenango | Patzún | 1240 | 68.2 | 1631 | 61.7 |
| 8 | Chimaltenango | San Miguel Pochuta | 242 | 64.5 | 309 | 45.0 |
| 9 | Chimaltenango | Patzicía | 623 | 62.6 | 633 | 55.1 |
| 10 | Chimaltenango | Santa Cruz Balanyá | 150 | 72.0 | 193 | 68.9 |
| 11 | Chimaltenango | Acatenango | 644 | 64.8 | 772 | 59.5 |
| 12 | Chimaltenango | San Pedro Yepocapa | 846 | 61.2 | 1096 | 42.7 |
| 13 | Chimaltenango | San Andrés Itzapa | 620 | 54.4 | 773 | 49.0 |
| 14 | Chimaltenango | Parramos | 212 | 59.9 | 344 | 44.2 |
| 15 | Chimaltenango | Zaragoza | 540 | 55.7 | 666 | 42.3 |
| 16 | Chimaltenango | El Tejar | 449 | 36.1 | 559 | 35.1 |
| Departamento de Chimaltenango | | | 15187 | 61.3 | 18217 | 53.9 |



| No. | Ciudad Capital/ Departamento | Zona de Ciudad Capital / Municipio | Censo de Talla 2001 | | Censo de Talla 2008 | |
|-----------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------|------------------------|--------------------|------------------------|--------------------|
| | | | No. | Prevalencia (%) | No. | Prevalencia (%) |
| 1 | Escuintla | Escuintla | 2929 | 28.4 | 3444 | 24.0 |
| 2 | Escuintla | Santa Lucía Cotzumalguapa | 2495 | 40.7 | 2976 | 31.3 |
| 3 | Escuintla | La Democracia | 560 | 32.5 | 521 | 25.0 |
| 4 | Escuintla | Siquinalá | 794 | 45.6 | 907 | 36.3 |
| 5 | Escuintla | Masagua | 1148 | 29.0 | 1478 | 22.5 |
| 6 | Escuintla | Tiquisate | 1554 | 29.4 | 1621 | 24.2 |
| 7 | Escuintla | La Gomera | 1488 | 30.3 | 1711 | 25.3 |
| 8 | Escuintla | Guanagazapa | 472 | 42.6 | 627 | 30.6 |
| 9 | Escuintla | San José | 1317 | 27.1 | 1670 | 16.8 |
| 10 | Escuintla | Iztapa | 491 | 19.4 | 452 | 17.9 |
| 11 | Escuintla | Palín | 1051 | 35.7 | 1425 | 31.1 |
| 12 | Escuintla | San Vicente Pacaya | 390 | 41.8 | 587 | 30.3 |
| 13 | Escuintla | Nueva Concepción | 2544 | 23.0 | 2694 | 20.3 |
| Departamento de Escuintla | | | 17233 | 31.4 | 20113 | 25.3 |
| 1 | Santa Rosa | Cuilapa | 1031 | 40.1 | 1276 | 36.1 |
| 2 | Santa Rosa | Barberena | 1158 | 40.3 | 1374 | 29.9 |
| 3 | Santa Rosa | Santa Rosa De Lima | 521 | 28.8 | 689 | 25.5 |
| 4 | Santa Rosa | Casillas | 892 | 30.8 | 966 | 22.5 |
| 5 | Santa Rosa | San Rafael Las Flores | 362 | 36.2 | 416 | 29.6 |
| 6 | Santa Rosa | Oratorio | 793 | 32.9 | 853 | 25.2 |
| 7 | Santa Rosa | San Juan Tecuaco | 418 | 46.2 | 363 | 39.4 |
| 8 | Santa Rosa | Chiquimulilla | 1910 | 28.3 | 1932 | 22.1 |
| 9 | Santa Rosa | Taxisco | 1024 | 27.4 | 1018 | 20.8 |
| 10 | Santa Rosa | Santa María Ixhuatán | 912 | 45.6 | 943 | 37.7 |
| 11 | Santa Rosa | Guazacapán | 491 | 39.5 | 510 | 31.0 |
| 12 | Santa Rosa | Santa Cruz Naranjo | 424 | 37.0 | 385 | 26.0 |
| 13 | Santa Rosa | Pueblo Nuevo Viñas | 786 | 40.1 | 860 | 30.5 |
| 14 | Santa Rosa | Nueva Santa Rosa | 1114 | 39.4 | 1271 | 30.0 |
| Departamento de Santa Rosa | | | 11836 | 35.8 | 12856 | 28.3 |
| 1 | Sololá | Sololá | 2729 | 73.3 | 3338 | 68.2 |
| 2 | Sololá | San José Chacayá | 131 | 71.8 | 147 | 63.3 |
| 3 | Sololá | Santa María Visitación | 76 | 59.2 | 64 | 31.3 |
| 4 | Sololá | Santa Lucía Utatlán | 729 | 65.0 | 727 | 56.0 |
| 5 | Sololá | Nahualá | 2299 | 83.3 | 3041 | 74.5 |
| 6 | Sololá | Santa Catarina | 1622 | 84.1 | 1801 | 75.5 |
| 7 | Sololá | Santa Clara La Laguna | 317 | 75.4 | 338 | 59.5 |
| 8 | Sololá | Concepción | 120 | 70.0 | 196 | 73.0 |
| 9 | Sololá | San Andrés Semetabaj | 386 | 67.6 | 421 | 59.1 |
| 10 | Sololá | Panajachel | 300 | 36.7 | 314 | 30.3 |
| 11 | Sololá | Santa Catarina Palopó | 90 | 75.6 | 144 | 52.8 |
| 12 | Sololá | San Antonio Palopó | 502 | 74.5 | 473 | 59.6 |



| No. | Ciudad Capital/ Departamento | Zona de Ciudad Capital / Municipio | Censo de Talla 2001 | | Censo de Talla 2008 | |
|---------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------|------------------------|--------------------|------------------------|--------------------|
| | | | No. | Prevalencia (%) | No. | Prevalencia (%) |
| 13 | Sololá | San Lucas Tolimán | 728 | 65.8 | 726 | 54.3 |
| 14 | Sololá | Santa Cruz La Laguna | 145 | 77.2 | 200 | 72.0 |
| 15 | Sololá | San Pablo La Laguna | 73 | 89.0 | 230 | 67.8 |
| 16 | Sololá | San Marcos La Laguna | 66 | 81.8 | 96 | 59.4 |
| 17 | Sololá | San Juan La Laguna | 282 | 80.9 | 295 | 64.8 |
| 18 | Sololá | San Pedro La Laguna | 180 | 44.4 | 182 | 29.7 |
| 19 | Sololá | Santiago Atitlán | 934 | 65.9 | 983 | 49.5 |
| Departamento de Sololá | | | 11709 | 74.0 | 13716 | 65.2 |
| 1 | Totonicapán | Totonicapán | 4017 | 71.8 | 3385 | 65.2 |
| 2 | Totonicapán | San Cristóbal Totonicapán | 1215 | 69.2 | 1311 | 62.5 |
| 3 | Totonicapán | San Francisco El Alto | 2138 | 70.9 | 2229 | 66.9 |
| 4 | Totonicapán | San Andrés Xecul | 1098 | 80.0 | 1086 | 68.9 |
| 5 | Totonicapán | Momostenango | 3593 | 79.4 | 4531 | 74.1 |
| 6 | Totonicapán | Santa María Chiquimula | 967 | 77.2 | 1801 | 75.5 |
| 7 | Totonicapán | Santa Lucía La Reforma | 349 | 70.8 | 723 | 67.8 |
| 8 | Totonicapán | San Bartolo Aguas Calientes | 469 | 70.4 | 524 | 66.6 |
| Departamento de Totonicapán | | | 13846 | 74.4 | 15590 | 69.4 |
| 1 | Quetzaltenango | Quetzaltenango | 3296 | 45.8 | 3505 | 36.4 |
| 2 | Quetzaltenango | Salcajá | 562 | 45.0 | 496 | 29.4 |
| 3 | Quetzaltenango | Olintepeque | 897 | 57.0 | 899 | 49.2 |
| 4 | Quetzaltenango | San Carlos Sija | 1361 | 48.8 | 1207 | 41.7 |
| 5 | Quetzaltenango | Sibilia | 459 | 46.2 | 353 | 45.6 |
| 6 | Quetzaltenango | Cabricán | 859 | 77.5 | 917 | 69.8 |
| 7 | Quetzaltenango | Cajolá | 475 | 77.3 | 577 | 67.8 |
| 8 | Quetzaltenango | San Miguel Siguilá | 309 | 71.5 | 364 | 63.7 |
| 9 | Quetzaltenango | San Juan Ostuncalco | 2028 | 70.4 | 2013 | 60.2 |
| 10 | Quetzaltenango | San Mateo | 144 | 47.9 | 178 | 41.0 |
| 11 | Quetzaltenango | Concepción Chiquirichapa | 842 | 74.5 | 524 | 62.6 |
| 12 | Quetzaltenango | San Martín Sacatepéquez | 1110 | 75.9 | 1174 | 64.6 |
| 13 | Quetzaltenango | Almolonga | 347 | 62.8 | 362 | 57.5 |
| 14 | Quetzaltenango | Cantel | 1062 | 60.5 | 1122 | 47.9 |
| 15 | Quetzaltenango | Huitán | 396 | 81.1 | 533 | 73.9 |
| 16 | Quetzaltenango | Zunil | 491 | 60.3 | 457 | 50.6 |
| 17 | Quetzaltenango | Colomba | 1145 | 56.4 | 1677 | 42.3 |
| 18 | Quetzaltenango | San Francisco La Unión | 320 | 61.3 | 304 | 53.3 |
| 19 | Quetzaltenango | El Palmar | 943 | 60.8 | 1064 | 42.6 |
| 20 | Quetzaltenango | Coatepeque | 3756 | 40.2 | 4183 | 31.2 |
| 21 | Quetzaltenango | Génova | 1343 | 49.7 | 1841 | 45.0 |
| 22 | Quetzaltenango | Flores Costa Cuca | 667 | 43.6 | 807 | 32.5 |
| 23 | Quetzaltenango | La Esperanza | 439 | 44.9 | 476 | 31.7 |
| 24 | Quetzaltenango | Palestina De Los Altos | 569 | 68.2 | 761 | 61.5 |
| Departamento de Quetzaltenango | | | 23820 | 55.9 | 25794 | 46.0 |



| No. | Ciudad Capital/ Departamento | Zona de Ciudad Capital / Municipio | Censo de Talla 2001 | | Censo de Talla 2008 | |
|--------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------|------------------------|--------------------|------------------------|--------------------|
| | | | No. | Prevalencia (%) | No. | Prevalencia (%) |
| 1 | Suchitepéquez | Mazatenango | 2227 | 41.4 | 2346 | 33.6 |
| 2 | Suchitepéquez | Cuyotenango | 1841 | 45.4 | 1886 | 35.2 |
| 3 | Suchitepéquez | San Francisco Zapotitlán | 509 | 50.5 | 605 | 44.1 |
| 4 | Suchitepéquez | San Bernardino | 343 | 55.1 | 435 | 49.2 |
| 5 | Suchitepéquez | San José El Ídolo | 329 | 50.5 | 437 | 39.1 |
| 6 | Suchitepéquez | Santo Domingo Suchitepéquez | 1564 | 46.5 | 1851 | 36.5 |
| 7 | Suchitepéquez | San Lorenzo | 453 | 50.3 | 505 | 42.0 |
| 8 | Suchitepéquez | Samayac | 592 | 50.5 | 657 | 36.2 |
| 9 | Suchitepéquez | San Pablo Jocopilas | 649 | 61.2 | 800 | 48.6 |
| 10 | Suchitepéquez | San Antonio Suchitepéquez | 1378 | 57.3 | 1730 | 52.8 |
| 11 | Suchitepéquez | San Miguel Panám | 262 | 58.8 | 347 | 54.8 |
| 12 | Suchitepéquez | San Gabriel | 118 | 45.8 | 155 | 37.4 |
| 13 | Suchitepéquez | Chicacao | 1449 | 55.9 | 2058 | 46.8 |
| 14 | Suchitepéquez | Patulul | 775 | 48.9 | 970 | 40.9 |
| 15 | Suchitepéquez | Santa Bárbara | 418 | 49.3 | 774 | 48.2 |
| 16 | Suchitepéquez | San Juan Bautista | 173 | 35.8 | 206 | 31.1 |
| 17 | Suchitepéquez | Santo Tomás La Unión | 303 | 54.8 | 305 | 43.0 |
| 18 | Suchitepéquez | Zunilito | 223 | 59.6 | 253 | 34.4 |
| 19 | Suchitepéquez | Pueblo Nuevo | 350 | 55.4 | 333 | 33.9 |
| 20 | Suchitepéquez | Río Bravo | 777 | 49.7 | 836 | 41.6 |
| Departamento de Suchitepéquez | | | 14733 | 49.9 | 17489 | 41.5 |
| 1 | Retalhuleu | Retalhuleu | 2544 | 33.8 | 2563 | 28.1 |
| 2 | Retalhuleu | San Sebastián | 743 | 42.9 | 870 | 33.6 |
| 3 | Retalhuleu | Santa Cruz Muluá | 467 | 52.3 | 428 | 41.6 |
| 4 | Retalhuleu | San Martín Zapotitlán | 373 | 47.5 | 348 | 35.1 |
| 5 | Retalhuleu | San Felipe Retalhuleu | 603 | 50.1 | 636 | 40.6 |
| 6 | Retalhuleu | San Andrés Villa Seca | 1534 | 37.9 | 1583 | 41.8 |
| 7 | Retalhuleu | Champerico | 1116 | 34.1 | 1082 | 28.6 |
| 8 | Retalhuleu | Nuevo San Carlos | 1141 | 50.5 | 1296 | 40.2 |
| 9 | Retalhuleu | El Asintal | 1234 | 59.7 | 1372 | 42.3 |
| Departamento de Retalhuleu | | | 9755 | 42.8 | 10178 | 35.8 |



| No. | Ciudad Capital/ Departamento | Zona de Ciudad Capital / Municipio | Censo de Talla 2001 | | Censo de Talla 2008 | |
|-----------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------|------------------------|--------------------|------------------------|--------------------|
| | | | No. | Prevalencia (%) | No. | Prevalencia (%) |
| 1 | San Marcos | San Marcos | 1218 | 46.0 | 1244 | 33.7 |
| 2 | San Marcos | San Pedro Sacatepéquez | 1891 | 62.6 | 2102 | 46.3 |
| 3 | San Marcos | San Antonio Sacatepéquez | 597 | 63.7 | 739 | 55.6 |
| 4 | San Marcos | Comitancillo | 1770 | 79.1 | 2463 | 77.7 |
| 5 | San Marcos | San Miguel Ixtahuacán | 1374 | 68.6 | 1934 | 61.5 |
| 6 | San Marcos | Concepción Tutuapa | 1588 | 79.5 | 2724 | 80.9 |
| 7 | San Marcos | Tacaná | 3019 | 70.8 | 3342 | 63.2 |
| 8 | San Marcos | Sibinal | 633 | 83.4 | 783 | 69.2 |
| 9 | San Marcos | Tajumulco | 1878 | 78.4 | 2470 | 69.7 |
| 10 | San Marcos | Tejutla | 1318 | 61.8 | 1362 | 52.6 |
| 11 | San Marcos | San Rafael Pie De La Cuesta | 507 | 53.1 | 511 | 38.4 |
| 12 | San Marcos | Nuevo Progreso | 1054 | 60.3 | 1283 | 51.0 |
| 13 | San Marcos | El Tumbador | 1120 | 56.9 | 1439 | 49.1 |
| 14 | San Marcos | San José El Rodeo | 619 | 53.3 | 692 | 42.9 |
| 15 | San Marcos | Malacatán | 3182 | 55.4 | 3760 | 51.0 |
| 16 | San Marcos | Catarina | 966 | 48.8 | 1040 | 38.2 |
| 17 | San Marcos | Ayutla | 1057 | 31.5 | 1129 | 27.5 |
| 18 | San Marcos | Ocós | 1201 | 33.2 | 1303 | 27.0 |
| 19 | San Marcos | San Pablo | 1384 | 59.8 | 1871 | 50.0 |
| 20 | San Marcos | El Quetzal | 779 | 59.1 | 888 | 49.9 |
| 21 | San Marcos | La Reforma | 546 | 64.3 | 737 | 54.1 |
| 22 | San Marcos | Pajapita | 548 | 44.3 | 670 | 38.1 |
| 23 | San Marcos | Ixchiguán | 1052 | 72.3 | 1137 | 66.2 |
| 24 | San Marcos | San José Ojetenam | 760 | 67.9 | 818 | 60.9 |
| 25 | San Marcos | San Cristóbal Cucho | 716 | 62.4 | 678 | 46.2 |
| 26 | San Marcos | Sipacapa | 709 | 68.8 | 779 | 61.6 |
| 27 | San Marcos | Esquipulas Palo Gordo | 345 | 59.4 | 413 | 46.7 |
| 28 | San Marcos | Río Blanco | 241 | 53.5 | 203 | 43.4 |
| 29 | San Marcos | San Lorenzo | 406 | 72.4 | 482 | 52.1 |
| Departamento de San Marcos | | | 32478 | 62.3 | 38996 | 55.5 |



| No. | Ciudad Capital/ Departamento | Zona de Ciudad Capital / Municipio | Censo de Talla 2001 | | Censo de Talla 2008 | |
|--------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------|------------------------|--------------------|------------------------|--------------------|
| | | | No. | Prevalencia (%) | No. | Prevalencia (%) |
| 1 | Huehuetenango | Huehuetenango | 2344 | 43.3 | 2363 | 30.1 |
| 2 | Huehuetenango | Chiantla | 2757 | 64.5 | 3236 | 56.9 |
| 3 | Huehuetenango | Malacatancito | 645 | 51.5 | 679 | 39.9 |
| 4 | Huehuetenango | Cuilco | 2103 | 61.4 | 2332 | 52.4 |
| 5 | Huehuetenango | Nentón | 996 | 66.4 | 1393 | 60.2 |
| 6 | Huehuetenango | San Pedro Necta | 1058 | 73.8 | 1279 | 66.5 |
| 7 | Huehuetenango | Jacaltenango | 1356 | 69.0 | 1550 | 53.6 |
| 8 | Huehuetenango | San Pedro Soloma | 1144 | 61.1 | 1840 | 60.2 |
| 9 | Huehuetenango | San Ildefonso Ixtahuacán | 1104 | 71.1 | 1439 | 64.1 |
| 10 | Huehuetenango | Santa Bárbara | 451 | 78.9 | 1192 | 69.2 |
| 11 | Huehuetenango | La Libertad | 1335 | 67.7 | 1513 | 54.4 |
| 12 | Huehuetenango | La Democracia | 1650 | 60.6 | 1977 | 47.9 |
| 13 | Huehuetenango | San Miguel Acatán | 424 | 70.8 | 1109 | 80.6 |
| 14 | Huehuetenango | San Rafael La Independencia | 323 | 79.3 | 597 | 79.2 |
| 15 | Huehuetenango | Todos Santos Cuchumatán | 911 | 79.6 | 1140 | 67.4 |
| 16 | Huehuetenango | San Juan Atitán | 208 | 85.1 | 898 | 91.4 |
| 17 | Huehuetenango | Santa Eulalia | 937 | 75.8 | 1557 | 74.4 |
| 18 | Huehuetenango | San Mateo Ixtatán | 1069 | 81.0 | 2000 | 79.7 |
| 19 | Huehuetenango | Colotenango | 754 | 76.8 | 1071 | 73.8 |
| 20 | Huehuetenango | San Sebastián Huehuetenango | 676 | 75.0 | 1153 | 72.2 |
| 21 | Huehuetenango | Tectitán | 388 | 72.2 | 446 | 71.8 |
| 22 | Huehuetenango | Concepción Huista | 818 | 80.9 | 954 | 70.4 |
| 23 | Huehuetenango | San Juan Ixcoy | 712 | 71.9 | 1089 | 71.3 |
| 24 | Huehuetenango | San Antonio Huista | 481 | 58.0 | 494 | 44.1 |
| 25 | Huehuetenango | San Sebastián Coatán | 588 | 70.9 | 930 | 67.5 |
| 26 | Huehuetenango | Santa Cruz Barillas | 2856 | 74.0 | 3657 | 73.2 |
| 27 | Huehuetenango | Aguacatán | 1593 | 65.8 | 2215 | 63.7 |
| 28 | Huehuetenango | San Rafael Pétzal | 291 | 78.7 | 367 | 72.5 |
| 29 | Huehuetenango | San Gaspar Ixchil | 132 | 75.0 | 355 | 74.7 |
| 30 | Huehuetenango | Santiago Chimaltenango | 283 | 83.4 | 312 | 82.1 |
| 31 | Huehuetenango | Santa Ana Huista | 295 | 55.3 | 305 | 35.7 |
| 32 | Huehuetenango | Unión Cantinil | | | 621 | 50.9 |
| Departamento de Huehuetenango | | | 30682 | 67.4 | 42063 | 62.8 |
| 1 | Quiché | Santa Cruz Del Quiché | 2267 | 58.6 | 2931 | 59.9 |
| 2 | Quiché | Chiché | 707 | 71.4 | 1013 | 66.6 |
| 3 | Quiché | Chinique | 376 | 55.9 | 521 | 56.8 |
| 4 | Quiché | Zacualpa | 1008 | 58.8 | 1459 | 57.4 |
| 5 | Quiché | Chajul | 1250 | 82.7 | 1602 | 76.7 |
| 6 | Quiché | Santo Tomás Chiquirichapa | 3621 | 73.9 | 5133 | 72.4 |
| 7 | Quiché | Patzité | 200 | 81.5 | 265 | 74.7 |
| 8 | Quiché | San Antonio Ilotenango | 608 | 74.7 | 970 | 63.0 |



| No. | Ciudad Capital/ Departamento | Zona de Ciudad Capital / Municipio | Censo de Talla 2001 | | Censo de Talla 2008 | |
|-------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------|------------------------|--------------------|------------------------|--------------------|
| | | | No. | Prevalencia (%) | No. | Prevalencia (%) |
| 9 | Quiché | San Pedro Jocopilas | 813 | 69.5 | 1115 | 63.6 |
| 10 | Quiché | Cunén | 1187 | 73.9 | 1905 | 72.1 |
| 11 | Quiché | San Juan Cotzal | 665 | 81.5 | 1230 | 74.5 |
| 12 | Quiché | Joyabaj | 2100 | 59.3 | 2956 | 55.7 |
| 13 | Quiché | Santa María Nebaj | 2322 | 82.5 | 3229 | 78.3 |
| 14 | Quiché | San Andrés Sajcabajá | 698 | 52.6 | 1135 | 50.3 |
| 15 | Quiché | San Miguel Uspantán | 1588 | 62.0 | 2270 | 65.4 |
| 16 | Quiché | Sacapulas | 1483 | 67.5 | 1902 | 64.7 |
| 17 | Quiché | San Bartolomé Jocotenango | 428 | 59.8 | 805 | 67.0 |
| 18 | Quiché | Canillá | 441 | 47.9 | 558 | 39.6 |
| 19 | Quiché | Chicamán | 1020 | 67.0 | 1544 | 66.9 |
| 20 | Quiché | Playa Grande Ixcán | 3321 | 50.7 | 4079 | 48.2 |
| 21 | Quiché | Pachalum | 330 | 30.9 | 381 | 26.5 |
| Departamento de Quiché | | | 26433 | 65.8 | 37003 | 63.9 |
| 1 | Baja Verapaz | Salamá | 1971 | 46.0 | 2064 | 37.9 |
| 2 | Baja Verapaz | San Miguel Chicaj | 966 | 58.3 | 1023 | 41.8 |
| 3 | Baja Verapaz | Rabinal | 1577 | 61.1 | 1531 | 46.2 |
| 4 | Baja Verapaz | Cubulco | 1880 | 55.4 | 2455 | 47.5 |
| 5 | Baja Verapaz | Granados | 476 | 34.5 | 490 | 29.0 |
| 6 | Baja Verapaz | El Chol | 414 | 35.3 | 350 | 26.3 |
| 7 | Baja Verapaz | San Jerónimo | 741 | 48.0 | 767 | 37.7 |
| 8 | Baja Verapaz | Purulhá | 1138 | 59.8 | 2030 | 62.9 |
| Departamento de Baja Verapaz | | | 9163 | 52.6 | 10710 | 45.6 |
| 1 | Alta Verapaz | Cobán | 4437 | 43.7 | 6695 | 43.2 |
| 2 | Alta Verapaz | Santa Cruz Verapaz | 637 | 56.0 | 1027 | 57.6 |
| 3 | Alta Verapaz | San Cristóbal Verapaz | 1421 | 64.0 | 2114 | 63.8 |
| 4 | Alta Verapaz | Tactic | 689 | 61.1 | 988 | 61.9 |
| 5 | Alta Verapaz | Tamahú | 451 | 61.6 | 784 | 70.4 |
| 6 | Alta Verapaz | Tucurú | 903 | 51.7 | 1598 | 58.4 |
| 7 | Alta Verapaz | Panzós | 1200 | 45.8 | 1947 | 52.1 |
| 8 | Alta Verapaz | Senahú | 1795 | 56.2 | 3327 | 60.1 |
| 9 | Alta Verapaz | San Pedro Carchá | 4702 | 47.1 | 7317 | 49.3 |
| 10 | Alta Verapaz | San Juan Chamelco | 1052 | 60.5 | 1690 | 58.5 |
| 11 | Alta Verapaz | Lanquín | 545 | 60.2 | 1010 | 60.5 |
| 12 | Alta Verapaz | Santa María Cahabón | 1681 | 56.6 | 2608 | 51.1 |
| 13 | Alta Verapaz | Chisec | 3037 | 45.0 | 4756 | 45.8 |
| 14 | Alta Verapaz | Chahal | 878 | 52.4 | 1090 | 55.1 |
| 15 | Alta Verapaz | Fray Bartolomé de Las Casas | 1795 | 47.5 | 2476 | 44.3 |
| 16 | Alta Verapaz | Santa Catalina La Tinta | 897 | 48.1 | 1574 | 53.4 |
| Departamento de Alta Verapaz | | | 26120 | 50.4 | 41001 | 51.7 |



| No. | Ciudad Capital/ Departamento | Zona de Ciudad Capital / Municipio | Censo de Talla 2001 | | Censo de Talla 2008 | |
|-----------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------|------------------------|--------------------|------------------------|--------------------|
| | | | No. | Prevalencia (%) | No. | Prevalencia (%) |
| 1 | Petén | Flores | 1256 | 29.0 | 1280 | 23.6 |
| 2 | Petén | San José | 157 | 46.5 | 261 | 36.8 |
| 3 | Petén | San Benito | 1105 | 27.4 | 1380 | 21.2 |
| 4 | Petén | San Andrés | 949 | 37.4 | 1538 | 34.1 |
| 5 | Petén | La Libertad | 3469 | 39.5 | 4419 | 32.6 |
| 6 | Petén | San Francisco | 433 | 40.7 | 612 | 27.1 |
| 7 | Petén | Santa Ana | 711 | 39.9 | 835 | 29.5 |
| 8 | Petén | Dolores | 1822 | 41.3 | 2005 | 34.8 |
| 9 | Petén | San Luis | 2738 | 52.9 | 3229 | 46.4 |
| 10 | Petén | Sayaxché | 2466 | 44.0 | 3477 | 37.6 |
| 11 | Petén | Melchor De Mencos | 876 | 26.6 | 1029 | 23.4 |
| 12 | Petén | Poptún | 1560 | 44.7 | 2125 | 36.4 |
| Departamento de Petén | | | 17542 | 40.7 | 22190 | 34.2 |
| 1 | Izabal | Puerto Barrios | 2771 | 24.1 | 2837 | 21.3 |
| 2 | Izabal | Livingston | 2306 | 41.9 | 2936 | 42.2 |
| 3 | Izabal | El Estor | 1565 | 44.1 | 2420 | 43.0 |
| 4 | Izabal | Morales | 3240 | 28.2 | 3312 | 27.6 |
| 5 | Izabal | Los Amates | 2404 | 41.7 | 2997 | 34.1 |
| Departamento de Izabal | | | 12286 | 34.5 | 14502 | 33.2 |
| 1 | Zacapa | Zacapa | 1872 | 34.9 | 1897 | 29.2 |
| 2 | Zacapa | Estanzuela | 265 | 16.2 | 259 | 13.1 |
| 3 | Zacapa | Río Hondo | 553 | 17.5 | 579 | 15.4 |
| 4 | Zacapa | Gualán | 1210 | 27.4 | 1333 | 25.7 |
| 5 | Zacapa | Teculután | 470 | 23.6 | 614 | 22.6 |
| 6 | Zacapa | Usumatlán | 405 | 28.6 | 391 | 18.7 |
| 7 | Zacapa | Cabañas | 495 | 34.8 | 481 | 25.6 |
| 8 | Zacapa | San Diego | 258 | 39.2 | 269 | 34.6 |
| 9 | Zacapa | La Unión | 853 | 59.3 | 1043 | 59.5 |
| 10 | Zacapa | Huité | 329 | 42.3 | 395 | 42.0 |
| Departamento de Zacapa | | | 6710 | 33.8 | 7261 | 30.8 |
| 1 | Chiquimula | Chiquimula | 2604 | 45.0 | 2988 | 47.4 |
| 2 | Chiquimula | San José La Arada | 314 | 25.8 | 305 | 21.6 |
| 3 | Chiquimula | San Juan Ermita | 480 | 61.5 | 564 | 59.8 |
| 4 | Chiquimula | Jocotán | 1223 | 71.8 | 2324 | 72.8 |
| 5 | Chiquimula | Camotán | 1380 | 65.1 | 2054 | 63.5 |
| 6 | Chiquimula | Olopa | 546 | 65.4 | 986 | 72.3 |
| 7 | Chiquimula | Esquipulas | 1346 | 38.2 | 1553 | 33.6 |
| 8 | Chiquimula | Concepción Las Minas | 462 | 27.3 | 493 | 17.7 |
| 9 | Chiquimula | Quezaltepeque | 1004 | 39.9 | 1012 | 30.7 |
| 10 | Chiquimula | San Jacinto | 470 | 50.9 | 443 | 37.5 |
| 11 | Chiquimula | Ipala | 851 | 24.3 | 666 | 21.2 |
| Departamento de Chiquimula | | | 10680 | 48.4 | 13388 | 50.5 |



| No. | Ciudad Capital/ Departamento | Zona de Ciudad Capital / Municipio | Censo de Talla 2001 | | Censo de Talla 2008 | |
|--------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------|------------------------|--------------------|------------------------|--------------------|
| | | | No. | Prevalencia (%) | No. | Prevalencia (%) |
| 1 | Jalapa | Jalapa | 4342 | 55.9 | 5693 | 52.2 |
| 2 | Jalapa | San Pedro Pinula | 1913 | 65.2 | 2576 | 57.5 |
| 3 | Jalapa | San Luis Jilotepeque | 814 | 42.1 | 776 | 33.5 |
| 4 | Jalapa | San Manuel Chaparrón | 242 | 27.7 | 222 | 22.1 |
| 5 | Jalapa | San Carlos Alzate | 551 | 71.0 | 630 | 54.3 |
| 6 | Jalapa | Monjas | 932 | 35.3 | 764 | 23.0 |
| 7 | Jalapa | Mataquescuintla | 1387 | 44.1 | 1492 | 35.2 |
| Departamento de Jalapa | | | 10181 | 53.2 | 12153 | 47.7 |
| 1 | Jutiapa | Jutiapa | 4594 | 35.6 | 5203 | 33.7 |
| 2 | Jutiapa | El Progreso | 574 | 21.3 | 474 | 15.6 |
| 3 | Jutiapa | Santa Catarina | 841 | 31.9 | 798 | 17.2 |
| 4 | Jutiapa | Agua Blanca | 697 | 18.8 | 556 | 18.7 |
| 5 | Jutiapa | Asunción Mita | 1458 | 19.8 | 1466 | 13.2 |
| 6 | Jutiapa | Yupiltepeque | 616 | 42.5 | 661 | 30.7 |
| 7 | Jutiapa | Atescatempa | 664 | 31.6 | 556 | 26.4 |
| 8 | Jutiapa | Jerez | 208 | 27.4 | 195 | 21.0 |
| 9 | Jutiapa | El Adelanto | 236 | 36.4 | 271 | 23.3 |
| 10 | Jutiapa | Zapotitlán | 399 | 33.3 | 414 | 21.0 |
| 11 | Jutiapa | Comapa | 1179 | 54.3 | 1333 | 45.8 |
| 12 | Jutiapa | Jalpatagua | 967 | 31.0 | 1042 | 26.9 |
| 13 | Jutiapa | Conguaco | 1006 | 48.0 | 1109 | 40.8 |
| 14 | Jutiapa | Moyuta | 1599 | 28.5 | 1623 | 26.5 |
| 15 | Jutiapa | Pasaco | 439 | 28.3 | 406 | 15.5 |
| 16 | Jutiapa | San José Acatempa | 464 | 34.5 | 423 | 22.0 |
| 17 | Jutiapa | Quesada | 753 | 22.2 | 679 | 15.3 |
| Departamento de Jutiapa | | | 16694 | 33.1 | 17209 | 28.1 |





Reconocimientos

GRUPO COORDINADOR

Ofelia Arriaza, SESAN

Patricia Palma de Fulladolsa, PRESANCA

PERSONAL PARTICIPANTE

Carlos Wong, Consultor

Elena de Ramírez, Consultora

Patricia Velásquez, SESAN

Jorge Gudiel, SESAN

Abilio Girón, MINEDUC

Jorge De León, MINEDUC

Valentín Ajú, MINEDUC

Ramiro Martínez, MINEDUC

Antonio García, MINEDUC

Directores Departamentales, MINEDUC

Supervisores Departamentales, MINEDUC

Personal Operativo de las Direcciones

Departamentales de Educación, MINEDUC

Supervisores de Distrito, MINEDUC

Coordinadores Técnicos, MINEDUC

Directores de Escuelas de Educación Primaria del Sector Oficial, MINEDUC

Maestros y Maestras de Primer Grado de Primaria de las Escuelas del Sector Oficial, MINEDUC

Humberto Méndez, INCAP/OPS

Aura Estela Leiva, INCAP/OPS

German González, INCAP/OPS

Lorena de Mayorga, INCAP/OPS

Evelyn de Ramírez, INCAP/OPS

Brenda Molina, PRESANCA

Gabriela Rosas, Municipalidad de Guatemala

Ximena Yang, Municipalidad de Guatemala

Andrea Torres, Municipalidad de Guatemala

Yulman Ruiz, Municipalidad de Guatemala

Clara Zuleta, personal censo de talla

Blanca Sulecio, personal censo de talla

Elsa Marina Girón, personal censo de talla

Margarita García, personal censo de talla

Lilian Navas, personal censo de talla

M. Amanda Barrera, personal censo de talla

Ligia Gudiel, personal censo de talla

Ángela Paniagua, personal censo de talla

M. Fernanda Gudiel, personal censo de talla

Karla Orellana, personal censo de talla

Eugenia Castillo, personal censo de talla

Roberto Avalos, personal censo de talla

Angel O. López, personal censo de talla

Gelver Ceballos, personal censo de talla

Sergio Hernández, personal censo de talla

Sonia Alegre, personal censo de talla

Cinddi de Leon, personal censo de talla

Lilian de León, personal censo de talla

Nancy Gudiel, personal censo de talla

Alma L. Gudiel, personal censo de talla

Gabriel Rosales, personal censo de talla

Mayra Castillo, personal censo de talla

Antonio Baten, personal censo de talla

Alcira de Sett, personal censo de talla

Aminta de Seijas, personal censo de talla

Carolina Gudiel, personal censo de talla

Claudia de Paz, personal censo de talla

Cristina Estrada, personal censo de talla

Edy García, personal censo de talla

Indhira de la Rosa, personal censo de talla

Irma Salazar, personal censo de talla

Juan Pablo Rodríguez, personal censo de talla

Magalí Marroquín, personal censo de talla

Marvin Alvarez, personal censo de talla

Miriam Aroche, personal censo de talla

Viviana Nájera, personal censo de talla

Yulissa Marroquín, personal censo de talla

DIAGRAMACIÓN Y DISEÑO

Béatrice Porres, ECLAT





UNIÓN EUROPEA

este documento ha sido
desarrollado a través
del aporte técnico-financiero del
PRESANCA



GOBIERNO DE GUATEMALA

Ministerio de Educación



FUNDACION CASTILLO CORDOVA
Proyección Social de:
CERVECERIA CENTRO AMERICANA, S.A.



PRESANCA
Programa Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional para Centroamérica



Municipalidad de Guatemala

