



## PROYECTO DE INFRAESTRUCTURA RURAL

DIAGNOSTICO ECONOMICO Y FINANCIERO DE LOS MUNICIPIOS  
INTEGRANTES DE LA MANCOMUNIDAD DE GUIAYOTE



Diciembre 2008

**TABLA DE CONTENIDO**

<b>1</b>	<b>INTRODUCCION</b>	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>MUNICIPIO DE DOLORES MERENDON</b>	<b>7</b>
2.1	SITUACIÓN ECONÓMICA	7
2.1.1	SECTOR AGROPECUARIO	7
2.1.2	SECTOR SERVICIOS	11
2.1.3	PEA Y EMPLEO	12
2.1.4	PRODUCTO BRUTO MUNICIPAL	12
2.2	SITUACIÓN FINANCIERA	14
2.2.1	INGRESOS TOTALES	14
2.3.2	TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	19
2.3.2.1	TRANSFERENCIA DEL GOBIERNO CENTRAL	19
2.3.2.2	ESTRATEGIA PARA LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA	19
2.2.2	GASTOS TOTALES	20
2.2.3	INDICADORES FINANCIEROS (PRINCIPALES HALLAZGOS)	22
2.2.4	ANÁLISIS DE LA CAPACIDAD PARA NUEVAS INVERSIONES	24
<b>3</b>	<b>MUNICIPIO DE LA FRATERNIDAD</b>	<b>27</b>
3.1	SITUACIÓN ECONÓMICA	27
3.1.1	SUBSECTOR AGROPECUARIO	27
3.1.2	SUBSECTOR SERVICIOS	31
2.1.1.	POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA	31
2.1.2.	PIB	31
3.2	SITUACIÓN FINANCIERA	33
3.2.1	INGRESOS TOTALES	33
3.2.2	EGRESOS	41
3.2.3	INDICADORES FINANCIEROS (PRINCIPALES HALLAZGOS)	43
3.2.4	ANÁLISIS DE LA CAPACIDAD PARA NUEVAS INVERSIONES	45
<b>4</b>	<b>MUNICIPIO LA LABOR</b>	<b>48</b>
4.1	SITUACIÓN ECONÓMICA	48
4.1.1	SUBSECTOR AGRÍCOLA	48
4.1.2	SUBSECTOR PECUARIO	52
4.1.3	SECTOR TERCIARIO	53
4.1.4	PEA Y ACCESO A EMPLEO	54
4.1.5	PIB PER CAPITA	54
4.2	SITUACIÓN FINANCIERA	56
4.2.1	INGRESOS TOTALES	56
4.2.2	GASTOS TOTALES	62
4.2.3	INDICADORES FINANCIEROS (PRINCIPALES HALLAZGOS)	66
4.2.4	ANÁLISIS DE LA CAPACIDAD PARA NUEVAS INVERSIONES	68

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

<b>5 MUNICIPIO DE LUCERNA</b>	<b>72</b>
5.1 SITUACIÓN ECONÓMICA	72
5.1.1 SUBSECTOR AGRÍCOLA	72
5.1.2 SUBSECTOR PECUARIO	77
5.1.3 SECTOR TERCIARIO	77
5.1.4 PIB PER CÁPITA MUNICIPAL	78
<b>5.2 SITUACIÓN FINANCIERA</b>	<b>81</b>
5.2.1 INGRESOS TOTALES	81
5.2.2 GASTOS TOTALES	89
5.2.3 INDICADORES FINANCIEROS (PRINCIPALES HALLAZGOS)	92
5.2.4 ANÁLISIS DE LA CAPACIDAD PARA NUEVAS INVERSIONES	94
<b>6 MUNICIPIO DE SENSENTI</b>	<b>97</b>
6.1 SITUACIÓN ECONÓMICA	97
6.1.1 SECTOR AGROPECUARIO	97
6.1.2 SECTOR SERVICIOS	102
6.1.3 APROXIMACIÓN AL PRODUCTO BRUTO MUNICIPAL	103
<b>6.2 SITUACIÓN FINANCIERA DEL MUNICIPIO</b>	<b>105</b>
6.2.1 INGRESOS TOTALES	105
2.1.1.1 IMPUESTO DE BIENES INMUEBLES	110
6.2.2 GASTOS TOTALES	112
6.2.3 INDICADORES FINANCIEROS (PRINCIPALES HALLAZGOS)	114
6.2.4 ANÁLISIS DE LA CAPACIDAD FINANCIERA PARA NUEVAS INVERSIONES	116

Tablas

Tabla 1: Producción de Café, Cosecha 2002 - 2007	8
Tabla 2: Estructura Organizativa de AHROCAFE	8
Tabla 3: Producción de Granos Básicos	9
Tabla 4: Presupuesto Programado vs Ejecutado, 2005-2007	14
Tabla 5: EJECUCION DE INGRESOS	15
Tabla 6: Ingresos Tributarios, 2005-2007	17
Tabla 7: Bienes Inmuebles, 2005-2007	18
Tabla 8: Resumen de Ingresos de Capital	19
Tabla 9: EJECUCION DE EGRESOS	21
Tabla 10: Disponibilidad y apalancamiento de los fondos municipales	26
Tabla 11: Producción de Café, Cosecha 2001 - 2002	27
Tabla 12: Infraestructura de Beneficiado Húmedo y Seco de Café	28
Tabla 13: Estructura Organizativa de AHROCAFE	28
Tabla 14: Producción de Granos Básicos	29
Tabla 15: Otros Productos Agrícolas	29
Tabla 16: Productos pecuarios del Municipio de Fraternidad, Ocoatepeque	30
Tabla 17: Presupuesto Programado vs Ejecutado, 2005-2007	33
Tabla 18: CUADRO GENERAL DE INGRESOS. EJECUCION DE INGRESOS	35
Tabla 19: Ingresos Percibidos por Establecimientos Comerciales	37
Tabla 20: Cantidad Población tributaria y efectivamente tributante	38
Tabla 21: Ingresos Percibidos por Concepto de Bienes Inmuebles	38
Tabla 22: Resumen de Ingresos Tributarios	39
Tabla 23: Ingresos No Tributarios	40
Tabla 24: Resumen de Ingresos de Capital	40
Tabla 25: EJECUCION DE EGRESOS	42

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

Tabla 26: Disponibilidad y apalancamiento de los fondos municipales	47
Tabla 27: La Labor: infraestructura de Beneficiado Húmedo y Seco de Café	49
Tabla 28: Casas de Comercialización de la Labor, Ocotepeque	49
Tabla 29: Estructura Organizativa de AHPROCAFE en el municipio de La Labor, Ocotepeque	50
Tabla 30: Producción de Café, Cosecha 2001 – 2002, La Labor, Ocotepeque	50
Tabla 31: Producción de Granos Básicos La Labor, 2003	51
Tabla 32: Otros Productos Agrícolas. La Labor, Ocotepeque	51
Tabla 33: Productos pecuarios Municipio de la Labor, Ocotepeque	52
Tabla 34: Cantidad de establecimientos comerciales. Municipio de la Labor, 2008	53
Tabla 35: Presupuesto Programado vs Ejecutado, 2005-2007. La Labor, Ocotepeque	56
Tabla 36: EJECUCION DE INGRESOS. MUNICIPIO DE LA LABOR, OCOTEPEQUE	57
Tabla 37: Impuesto Comercial. Municipalidad de La Labor, 2005-2007	59
Tabla 38: Resumen de Ingresos Tributarios, Municipio de La Labor, Ocotepeque- 2005-2007	60
Tabla 39: Resumen de Ingresos de Capital, Municipio de La Labor, Ocotepeque, 2005-2007	62
Tabla 40: EJECUCION DE EGRESOS MUNICIPIO DE LA LABOR, OCOTEPEQUE	64
Tabla 41: Disponibilidad y apalancamiento de los fondos municipales La Labor, Ocotepeque	70
Tabla 42: Infraestructura de Beneficiado Húmedo y Seco de Café. Lucerna	73
Tabla 43: Casas de Comercialización utilizadas por los productores de Lucerna	74
Tabla 44: Estructura Organizativa de AHPROCAFE, Lucerna, Ocotepeque	75
Tabla 45: Producción de Café, Cosecha 2001 – 2002, Lucerna	75
Tabla 46: Producción de Granos Básicos, Municipio de Lucerna, Ocotepeque	75
Tabla 47: Otros Productos Agrícolas, Municipio de Lucerna, Ocotepeque	76
Tabla 48: Productos pecuarios, Lucerna, Ocotepeque	77
Tabla 49: Cantidad de establecimientos comerciales. Municipio de Lucerna	78
Tabla 50: Presupuesto Programado vs Ejecutado, 2005-2007. Lucerna, Ocotepeque	81
Tabla 51: Resumen de Ingresos Tributarios, Municipio de Lucerna, Ocotepeque, 2005-2007	85
Tabla 52: Ingresos por Concepto de Impuesto Comercial. Lucerna	86
Tabla 53: Población Tributante, 2005-2007	87
Tabla 54: Ingresos de Bienes Inmuebles, 2005-2007	87
Tabla 55: Ingresos no Tributarios, 2005-2007	88
Tabla 56: Ingresos de Capital, 2005-2007	89
Tabla 57: EJECUCION DE EGRESOS. MUNICIPIO DE LUCERNA, OCOTEPEQUE	91
Tabla 58: Disponibilidad y apalancamiento de los fondos municipales Lucerna, Ocotepeque	96
Tabla 59: Infraestructura de Beneficiado Húmedo y Seco de Café	98
Tabla 60: Casas de Comercialización en el Municipio de Sensenti	99
Tabla 61: Producción de Café, Cosecha 2001 – 2002.	99
Tabla 62: Estructura Organizativa de AHPROCAFE	100
Tabla 63: Producción de Granos Básicos en el Municipio de Sensenti	100
Tabla 64: Otros Cultivos Agrícolas	101
Tabla 65: Productos pecuarios	102
Tabla 66: Cantidad de establecimientos comerciales	102
Tabla 67: Presupuesto Programado vs Ejecutado, 2005-2007	105
Tabla 68: EJECUCION DE INGRESOS	106
Tabla 69: Resumen de Ingresos	108
Tabla 70: Impuesto Comercial. Municipalidad de Sensenti, 2005-2007	109
Tabla 71: Población Tributaria, Municipalidad de Sensenti, 2005-2007	109
Tabla 72: Bienes Inmuebles. Municipalidad de Sensenti, 2005-2007	110
Tabla 73: Ingresos Tributarios, Municipio de Sensenti, Ocotepeque, 2005-2007	110
Tabla 74: EJECUCION DE EGRESOS. MUNICIPIO DE SENSENTI, OCOTEPEQUE	113
Tabla 75: Disponibilidad y apalancamiento de los fondos municipales Sensenti, Ocotepeque	118
<b>Ilustraciones</b>	
Ilustración 1: Estimación del PIB real Per cápita 2001, Dolores Merendón	12
Ilustración 2: Estimación del PIB real Per cápita 2001, La Fraternidad	51
Ilustración 3: PIB real per cápita 2001, La Labor	54
Ilustración 1: Estimación del PIB real per cápita 2001, Lucerna	78

## 1 INTRODUCCION

El presente informe identifica la situación económico-financiera de los cinco municipios integrados en la Mancomunidad de GUISAYOTE, departamento de Ocoatepeque: Dolores Merendón, La Fraternidad, Lucerna, Sensenti y La Labor. Los resultados del presente diagnóstico se convertirán en la herramienta para el Programa de Infraestructura Rural (PIR) el cual focaliza su acción en beneficio de los municipios que conforman la Mancomunidad de GUISAYOTE.

Este diagnóstico se enfoca en dos grandes componentes: el primero analiza el desempeño en el aspecto económico, particularmente en los rubros productivos de potencial económico de la zona, así como las actividades agroindustriales y comerciales existentes. El segundo analiza la situación financiera de la municipalidad con el propósito de determinar la capacidad de financiamiento de la administración municipal a proyectos de infraestructura rural una vez que haya cumplido con sus obligaciones administrativas. El estudio contribuye los siguientes objetivos:

### *Objetivos Generales*

- Contar con elementos que le permitan al PIR apoyar a la municipalidad en el desarrollo y mejora al acceso, de manera integral, cualitativa y sustancialmente a los servicios de infraestructura (carreteras, agua, saneamiento y energía eléctrica) los cuales sean de beneficio directo para los pobres de zonas rurales;
- Desarrollar y fortalecer capacidades gerenciales locales y brindar condiciones adecuadas para permitir la prestación de servicios de infraestructura y planificación a ser desarrolladas localmente, dentro del marco del proceso de descentralización que actualmente impulsa el país.

### *Objetivos Específicos:*

- Ampliar la cobertura de los servicios básicos en las zonas rurales y crear condiciones socioeconómicas que permitan lograr el crecimiento económico y el desarrollo sostenido.
- Procurar, en la medida de lo posible, los modos de empleo intensivo de mano de obra, con el objetivo de focalizar recursos que dinamicen la economía rural con la creación temporal de empleos.
- Incrementar la participación del sector privado a través de la creación de microempresas y el fortalecimiento de contratistas locales.
- Contribuir significativamente a la descentralización asegurando la participación comunitaria en las fases de definición del proyecto, construcción y operación.
- Contribuir de una manera general, a la mejora de políticas sectoriales.

En términos metodológicos, el diagnóstico constituye el resultado de un trabajo profesional en los cinco municipios tomando en cuenta los documentos e

---

---

**DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE**

---

informes de carácter económico y financiero de los municipios. Entre las fuentes utilizadas se encuentran: Planes Estratégicos de Desarrollo Municipal, Planes de Inversión Municipal 2006 y 2007, presupuestos municipales, y otros documentos proporcionados por la Unidad Técnica Intermunicipal de la mancomunidad. También, se procedió a la recolección de información primaria mediante entrevista y cuestionarios con la Unidad técnica Municipal, así como el personal municipal y actores claves de los municipios.

## 2 MUNICIPIO DE DOLORES MERENDON

### 2.1 Situación Económica

La producción en el Municipio de Dolores Merendón, se sustenta en la agricultura, principalmente el cultivo de granos básicos y café, así como también la crianza de ganado de doble propósito en forma extensiva y en pequeña escala.

Otros cultivos de menor importancia son: La papa, cebolla y repollo

#### 2.1.1 Sector Agropecuario

La topografía en todo el municipio es muy irregular con sitios muy escarpados.

Una pequeña extensión de territorio de dicho municipio se encuentra en el área protegida de **Erapuca**.

Las áreas productivas se encuentran las tierras aledañas al río Blanco que aguas abajo se convierte en río Quilio y el río Tulas, que son además de este municipio las fuentes de riego para los cultivos de los productores.

El 50% de la población de la población se encuentra ocupada de forma temporal en la cosecha de café, el 20 por ciento de forma permanente y el 30% se encuentran desempleados.

El tipo de agricultura es extensiva y migratoria en las áreas de laderas y de subsistencia en el caso de la producción de granos básicos. Debido a esa razón solo se presenta algún grado de tecnología utilizada en la producción de café que cuenta con asistencia técnica del Instituto hondureño del Café

#### 2.1.1.1 Actividades agrícolas

##### 2.1.1.1.1 Caficultura

El café es el principal rubro de producción. Dependen alrededor de 250 productores, los cuales cultivan unas 1,200 manzanas, con un rendimiento promedio por manzana de 40 quintales. El 98% de la producción es destinada para la venta y el 2% para el consumo.

Entre las variedades más cultivadas en la zona se encuentran; Pacas, Caturra, Catuai, Típica, Bourbon e IHCAFE 90.

Actualmente los problemas ambientales causados por el beneficiado del café, han provocado un alto índice de enfermedades gastrointestinales como resultado de la contaminación de las aguas, ya que la mayoría de las fincas no cuenta con lagunas de oxidación de sus aguas mieles.

Es importante señalar que en la búsqueda de soluciones a esta problemática se ha presentado una propuesta al proyecto BID-LEMPA, para la construcción de un beneficio ecológico y se está a la espera del desembolso de fondos para iniciar la ejecución del mismo.

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

Debido a que no existe un beneficio para el tratamiento del café los productores utilizan el beneficio que se encuentra en el municipio de La Labor lo que hace que los costos de producción sean más elevados.

La principal razón por la que no existe un beneficiado de café en el municipio se debe entre otras a;

- Débil organización de los productores de café,
- Poca asistencia técnica en este rubro,
- La no disponibilidad de fondos y,
- La cantidad de trámites para obtener la licencia ambiental.

El secado del grano se hace en pequeños solares de concreto en las casas de cada productor, sin importar que el grano sea afectado en su aroma lo que provoca que la calidad del café disminuya y hace que este café sea castigado en el comercio internacional.

El café es vendido a los intermediarios locales quienes lo distribuyen o venden en el municipio de Ocotepeque, San Marcos de Ocotepeque y Santa Rosa de Copán.

Los productores de este municipio vende su café en pergamino húmedo y otros en uva y un bajo porcentaje vende su café en pergamino seco.

Tabla 1: Producción de Café, Cosecha 2002 - 2007

Municipio	Productores	Área (Mz.)	Producción qq Oro
Dolores Merendón	250	1,200	9,600.00

Fuente: Datos de AHPROCAFE, 2007

En lo que se refiere a nuevas estructuras de productores se ha potenciado la organización de productores bajo la acción de la Asociación Hondureña de Productores de Café quien promueve la organización de Juntas Locales.

Tabla 2: Estructura Organizativa de AHPROCAFE

Juntas Locales	Nº de Miembros	Presidente de la Junta	Nº de Juntas Rurales
Dolores Merendón	111	Jorge Anael Guzmán	9
Total de la mancomunidad	1,662		47
Porcentaje con respecto al total de la mancomunidad	7%		19.14%

Fuente: Elaboración propia en base de datos de AHPROCAFE, 2007

2.1.1.1.2 Granos Básicos

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

La producción de granos básicos en el municipio de Dolores Merendón es eminentemente para el autoconsumo, el comportamiento de los mismos se presentan a continuación:

- Maiz: El rendimiento del promedio es de 15 quintales por manzana. El área cultivada es alrededor de 1,100 manzanas. En total se dedican a la producción de este cultivo 380 productores. El 80% de la producción es destinada para el consumo y el 20% para la venta en el mismo municipio.
- Frijol: El promedio de rendimiento es de 10 quintales por manzana en un área cultivada de 20 manzanas. Los productores dedicados a esta actividad suman un total de 80 productores. El 90% de lo producido se dedica al consumo familiar, mientras que el 10% restante se destina al mercado del municipio.

Al igual que el café y otros productos existen intermediarios que se encargan de comprar el excedente de lo producido para comercializarlo en el mercado de la Labor, Ocoatepeque.

Tabla 3: Producción de Granos Básicos

Municipios	Granos Básicos			
	Maiz		Frijol	
	Área Cultivada (Mz.)	Producción qq.	Área Cultivada (Mz)	Producción qq.
Dolores Merendón	100	1,500	10	100
Total	1,716	25,740	225.1	2,251
Participación %	5.82	5.82	4.44	4.44

Fuente. Elaboración propia, Diagnósticos Municipales Mancomunidad Guisayote, 2003

En su mayoría estos granos básicos son producidos de manera tradicional: predominio de la cultura de la tala, rosa y quema del bosque. La agricultura migratoria sin la aplicación de prácticas y técnicas de conservación del suelo constituye una de las actividades que actualmente esta ocasionando el debilitamiento de los suelos trayendo consigo una alta tasa de reducción de los recursos de flora y fauna.

Las quemas agrícolas se extienden en las partes altas de las cuencas sobre grandes pendientes a orillas de los cursos de agua, convirtiéndose así en fuentes de contaminación ya sea por el arrastre de partículas y residuos de las quemas o por la posterior aplicación de pesticidas en los cultivos.

**2.1.1.3 Otros cultivos**

La producción de papa se considera mínima en el municipio aunque se reúnen condiciones climáticas satisfactorias para la producción de este rubro, que en promedio tiene un rendimiento de 35 quintales por manzana en un área de 6 manzanas dedicada a la producción. El 95% de la producción de papa es dedicada a la venta y sólo el 5% es utilizado para el autoconsumo. En el desarrollo de esta actividad participan alrededor de 20 productores.

## DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

Un producto utilizado en un 100% para el autoconsumo es el banano, con un rendimiento promedio de 150 tallos por manzana, en un área de 400 manzanas, la cual se utiliza como sombra de café.

Otro cultivo es la caña de azúcar con un rendimiento de 400 cargas por manzana, en un área de cinco manzanas. A esta actividad se dedican alrededor de 10 productores. Casi toda la producción es vendida en el municipio y el 20% es utilizado para el autoconsumo. Cada productor se encarga de vender el producto de forma individual en los mercados cercanos al municipio (La Labor de preferencia).

Los principales centros de comercialización son la propia cabecera departamental, Ocotepeque y San Marcos de Ocotepeque.

En este municipio se dificulta el proceso de comercialización debido a que se produce en tiempo de invierno, periodo en el cual el mercado se encuentra saturado de esta producción y el acceso al municipio es más difícil.

Sin embargo para que exista un proceso estable de comercialización de estos rubros, es necesario crear condiciones adecuadas y estables como:

- Producción constante durante el transcurso del año.
- Mantener una buena calidad del producto.
- Vías de transporte en buen estado.
- Disponibilidad de tierra para la rotación de la producción.
- Cumplir con los contratos de demanda establecida.
- Capacidad de negociación de precios y condiciones.
- Capacidades administrativas y registros contables.
- La principal problemática del sector productivo esta constituido por:
  - Monopolio de mercados y ausencia de los mismos en la zona.
  - Insumos de alto costo el cual no esta al alcance de los pequeños Productores.
  - Poca diversificación de cultivos.
  - Devaluación de la moneda
  - Perdida de prácticas naturales en los agricultores
  - Limitado acceso a la tierra.
  - Sistemas de riego permanente.

Con relación a los salarios agrícolas estos oscilan entre 40 -50 Lempiras diarios, dependiendo de la actividad a realizar o si de le brinda la alimentación al asalariado.

La crisis y el ajuste estructural de la economía han agravado significativamente la calidad de vida en la mayoría de los habitantes, abriéndose la brecha de las

desigualdades sociales y económicas, siendo así que el ingreso promedio oscila en un 75% entre 500-1,000 lempiras mensuales, otro 10% de 1,000 a 2,000 lempiras y un pequeño porcentaje (5%) acceden a un ingreso mayor de 2,000 lempiras mensuales, satisfaciendo sus necesidades de alimentación con los productos cultivados por ellos mismos, específicamente en granos básicos.

#### 2.1.1.2 Producción Pecuaria

La producción pecuaria se orienta prioritariamente para el autoconsumo por lo que el precio que se presenta en la mayoría de los casos es el mismo que el expresado en el comercio al por mayor.

##### 2.1.1.2.1 Producción Bovina

La producción bovina se concentra en 30 productores que se dedican a la producción de carne y 75 productores que se dedican a la producción de leche y sus derivados.

La producción de carne se dedica el 10% para el autoconsumo y el 90% para la comercialización, la cual se vende en pie

Los principales mercados para la venta del ganado en pie se encuentran en la Labor y Ocotepeque, quienes a su vez lo venden a intermediarios que lo exportan a El Salvador o Guatemala<sup>1</sup>

La producción de leche se utiliza para el autoconsumo

##### 2.1.1.2.2 Producción porcina

La producción de ganado porcino es dedicada en un 50% al autoconsumo y 50% a la comercialización, existen alrededor de 50 unidades productivas.

##### 2.1.1.2.3 Producción avícola

La producción cuenta con un sistema de explotación rudimentario. El 20% de la producción es vendida localmente mientras que el restante 80% se dedica al autoconsumo.

Se calcula que cada unidad productora produce alrededor de 380 pollos al año; en huevos existe un cálculo que en el municipio alrededor de 100 familias producen de 20 huevos diarios para una cantidad de 60,000 huevos al año.

#### 2.1.2 Sector servicios

En el municipio existen un pequeño número de establecimientos comerciales también de pequeño tamaño:

- Doce pulperías y
- Dos billares

<sup>1</sup> Entrevista con don Marcelo Arias.

### 2.1.3 PEA y empleo

A continuación se presentan los principales problemas que afectan al empleo:

- No existen fuentes de trabajo permanentes tanto para hombres como mujeres.
- En la zona urbana y rural las personas que reciben un salario permanente son aquellos que laboran con instituciones de Estado específicamente en el sector educativo y salud el cual es un mínimo (2%) porcentaje de la PEA.
- En el área rural la mayor parte de la población se dedican a la agricultura del cual la mayor parte son jornaleros que por lo general no cuentan con trabajos seguros y sólidos por lo que se considera que la cantidad de desempleados es grande del cual no se cuenta con estadísticas reciente y confiables.
- En la época de la cosecha de café (noviembre, diciembre, enero y febrero), se encuentra trabajos estacionales en fincas consideradas de tamaño familiar.
- En el área rural la mayor parte de la población (hombres y mujeres) se dedica a la agricultura en el caso del área urbana además de la agricultura una pequeña parte de la población se dedica al comercio ya que son las que abastecen a las comunidades del área rural de los productos de la canasta básica y otros insumos para la producción de granos básicos como de infraestructura.
- En el caso de las mujeres del área rural una vez pasada la temporada de la cosecha de café buscan trabajo de empleadas domesticas en el casco urbano.

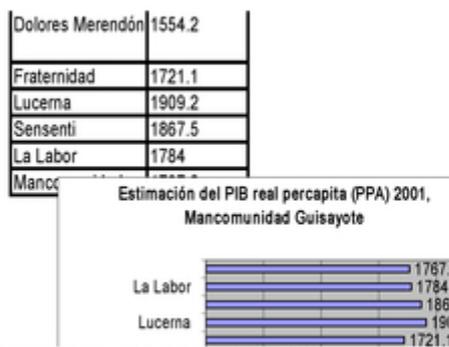
Existe según los entrevistados debido a las escasas fuentes de empleo y los bajos salarios, gran cantidad de personas migran a otras ciudades cercanas y con mayor potencial como ser; Ocotepeque, San Marcos de Ocotepeque, Santa Rosa de Copan, San Pedro Sula y Tegucigalpa como también fuera del país; Estados Unidos y Belice.

### 2.1.4 Producto Bruto Municipal

Por no tener información suficiente para obtener el PIB local se toman referencias del Informe de Desarrollo Humano del PNUD en el año 2001. Esta realidad se presenta a continuación.

Ilustración 1: Estimación del PIB real Per cápita 2001. Dolores Merendón

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE



Fuente: Elaboración propia basada en datos del Informe de Desarrollo Humano PNUD, 2003.

Como se nota en el Gráfico anterior, el PIB Per cápita real del Municipio de Dolores Merendón es el más bajo de los municipios que se encuentran en la mancomunidad de Guisayote con 1,554.2 Lempiras.

Con relación a los salarios estos oscilan entre 40 -50 Lempiras diarios, dependiendo de la actividad a realizar, nivel de especialización o si le brinda la alimentación al asalariado.

## 2.2 Situación financiera

En la categorización municipal el municipio es de bajo desarrollo, D, lo cual corresponde en términos fiscales a una muy reducida base tributaria.

El municipio de Dolores Merendón ha tenido una ejecución promedio debajo a la programada en el periodo 2005-2007. Su comportamiento anual se presenta así;

- En el año 2005 el porcentaje de ejecución fue de 119.45%
- En el año 2006 fue de 49.45% (considerada una ejecución muy débil).
- Finalmente en el año 2007 fue de 80.51% en este último año incrementa su capacidad de ejecución con respecto al año anterior en alrededor de 61%.

Tabla 4: Presupuesto Programado vs Ejecutado, 2005-2007

2005			2006			2007			Promedio
Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	
842,176.91	1,005,975.08	119.45	4,225,137.45	2,089,508.15	49.45	7,222,872.63	5,815,021.50	80.51	83.14

### 2.2.1 Ingresos Totales

Los ingresos totales en el municipio de Dolores Merendón, Ocotepaque en el periodo comprendido entre los años 2005-2007, tuvieron un incremento promedio de 140.88%, los diferentes rubros que lo integran tuvieron el siguiente comportamiento;

- Los ingresos corrientes crecieron un 23.65% en promedio, su mayor crecimiento fue en el periodo 2006-2005 cuando creció un 95.36% para luego caer en -48.06%.
- Los ingresos de capital crecen en un 145% en promedio, cinco puntos por encima de los mismos ingresos totales del municipio.
- Los Ingresos tributarios crecen 21.97.
- Es importante destacar que los Ingresos corrientes, propios y tributarios tienen un comportamiento similar crecen estrepitosamente en el periodo 2006-2005 para luego bajar en el periodo 2007-2006.

Tabla 5: EJECUCION DE INGRESOS

CONCEPTO	2005	%	2006	%	2007	%	V 2006-2005	V 2007-2006	Promedio 2005-2007
Ingresos Corrientes	50,194.00	4.04	98,057.92	3.43	50,932.00	0.71	95.36	-48.06	23.65
Ingresos Propios	50,194.00	4.04	98,057.92	3.43	50,932.00	0.71	95.36	-48.06	23.65
Ingresos Tributarios	50,194.00	4.04	98,057.92	3.43	47,632.00	0.66	95.36	-51.42	21.97
Impuesto/Bienes Inmuebles	48,074.00		31,479.00		44,397.00	0.62	-34.52	41.04	3.28
Impuestos vecinal	-	0.00	869.50	0.03	1,115.00	0.02	-	26.23	14.12
Impuesto/Industria	895.00	0.07	-	0.00	-	0.00	-100.00		0.00
Impuesto/comercio	-	0.00	100.00	0.00	-	0.00	-	-100.00	-50.00
Impuesto/Servicios	-	0.00	100.00	0.00	210.00	0.00	-	110.00	55.00
Impuesto/Ind/Com/Serv	895.00	0.07	200.00	0.01	210.00	0.00	-77.65	5.00	-36.33
Impuesto Pecuario	-	0.00	-	0.00	230.00	0.00	-	-	0.00
Impuesto/Extracción	100.00	0.01	-	0.00	-	0.00	-100.00	-	-50.00
Tasas Por servicios	-	0.00	-	0.00	-	0.00	-	-	0.00
Derechos	1,125.00	0.09	65,509.42	2.29	1,680.00	0.02	5723.06	-97.44	2812.81
Ingresos No tributarios	-	0.00	-	0.00	3,300.00	0.05	-	-	0.00
Ingresos de Capital	1,191,995.31	95.96	2,762,523.53	96.57	7,142,541.54	99.29	131.76	158.55	145.15
Prestamos	-	0.00	-	0.00	-	0.00	-	-	0.00

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

Venta de Activos	-	0.00	-	0.00	-	0.00	-	-	0.00
Contribuciones	-	0.00	-	0.00	-	0.00	-	-	0.00
Colocación de Bonos	-	0.00	-	0.00	-	0.00	-	-	0.00
Transferencias (5%)	1,190,495.31	95.84	2,740,209.72	95.79	4,222,954.00	58.71	130.17	54.11	92.14
Otras Transferencias (ERP)	-	0.00	-	0.00	2,428,446.00	33.73	-	-	0.00
Subsidios	-	0.00	-	0.00	2,722.82	0.04	-	-	0.00
Herencias	-	0.00	-	0.00	-	0.00	-	-	0.00
Otros Ingresos de Capital	1,500.00	0.12	22,313.81	0.78	49,904.54	0.69	1387.59	123.65	755.62
Recursos de Balance	-	0.00	-	0.00	440,514.18	6.12	-	-	0.00
Ingresos Totales	1,242,189.31	100.00	2,880,581.45	100.00	7,193,473.54	100.00	130.29	151.47	140.88
Disponibilidad Financiera					440,514.18				

Fuente: Rendición de cuentas Municipales, Secretaría de Gobernación y Justicia, 2005-2007

### 2.2.1.1 Ingresos Tributarios

Los ingresos tributarios crecieron en promedio un 21.97%, el único aporte importante de este rubro es el que se refiere a los impuestos sobre bienes inmuebles representó el 95% de los ingresos tributarios en el año 2005, el 32% en el año 2006 y 93% en el 2007.

Otro rubro importante es el que se refiere a los derechos municipales que en el año 2006 representó el 66% de los ingresos tributarios del municipio (es el único año en que crece)

Tabla 6: Ingresos Tributarios, 2005-2007

CONCEPTO	2005	2006	2007	V 2006-2005	V 2007-2006	Promedio 2005-2007
Ingresos Tributarios	50,194.00	98,057.92	47,632.00	95.36	-51.42	21.97
Impuesto/Bienes Inmuebles	48,074.00	31,479.00	44,397.00	-34.52	41.04	3.26
Impuestos vecinal	-	869.50	1,115.00	-	28.23	14.12
Impuesto/Industria	895.00	-	-	-100.00	-	0.00
Impuesto/comercio	-	100.00	-	-	-100.00	-50.00
Impuesto/Servicios	-	100.00	210.00	-	110.00	55.00
Impuesto/Ind/Com/Serv	895.00	200.00	210.00	-77.65	5.00	-36.33
Impuesto Pecuario	-	-	230.00	-	-	0.00
Impuesto/Extracción	100.00	-	-	-100.00	-	-50.00
Tasas Por servicios	-	-	-	-	-	0.00
Derechos	1,125.00	65,509.42	1,680.00	5723.06	-97.44	2812.81

Fuente: Rendición de Cuentas Municipales, Secretaría de Gobernación y Justicia, 2005, 2006 y 2007.

A continuación se presentan los principales rubros que componen los ingresos tributarios.

#### 2.2.1.1.1 Impuesto Comercial

Principales Fuentes, las principales fuentes de recaudación de este impuestos son; las pulperías y billares según lo dicho por el encargado de cobro de impuestos aunque no reportan ingresos sobre estos conceptos en el periodo 2005-2007.

Número de Establecimientos Catastrados:

- Pulperías (3 en el año 2005, 4 en el 2006 y 5 en el 2007).

- 2 billares

Ninguno de los tributantes ha hecho pagos a la alcaldía municipal en este periodo.

**2.2.1.1.2 Impuesto Vecinal**

La participación porcentual de los impuestos vecinales representan el 0.89% de los ingresos fiscales recibidos en el 2006 y el 2.34% de lo recaudado en el 2007, como es lógico representa una porción mínima lo que nos presenta dos problemas a resolver 1) los encargados de la administración tributaria no son capaces de establecer medidas para una mejor captación de este impuesto o 2) el municipio es eminentemente pobre al nivel de que no puede pagar el valor estipulado en este impuesto

Con respecto a la población tributaria no existen datos debido a que la información digitalizada se ha perdido, El cobro por concepto de impuesto vecinal es de 140 lempiras anuales.

**2.2.1.1.3 Impuesto de Bienes Inmuebles**

Los Bienes inmuebles representaron alrededor del 95.78% de los ingresos fiscales recaudados en el año 2005, 32.10% en el 2006 y 93.20% en el 2007.

No existe información sobre los predios y viviendas catastrados por pérdida de la información de catastro, según lo explicado está se presentará cuando sea arreglado el disco duro de la computadora que se ha dañado.

El catastro de este municipio tiene una valoración catastral simple lo que quiere decir que se calcula en base al valor reportado del predio o vivienda por los dueños de los mismos.

Los principales tributantes se encuentran en el área rural del municipio como se muestra continuación:

Tabla 7: Bienes Inmuebles, 2005-2007

CONCEPTO	2005	2006	2007	Participación porcentual		
				2005	2006	2007
Ingresos Tributarios	51,151.14	94,580.90	129,040.67			
Impuesto/Bienes Inmuebles	48,074.00	31,479.00	44,397.00			
Urbanos	Nd		21,282.00			47.93%
Rurales	48074.00	31,479.00	23,115.00	100%	100%	52.07%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Secretaría de Gobernación y Justicia, 2005,2006 y 2007.

Como demuestra el cuadro anterior los principales tributantes son los predios y viviendas ubicadas en el área rural del municipio, en los años 2005 y 2006 representó el 100% de los ingresos recaudados por concepto de bienes inmuebles. El mayor aporte del área urbana del municipio fue en el año 2007

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

representando el 47.93% de los ingresos de bienes inmuebles recaudados, mientras que los recaudados en el área rural fue de 52.07%.

**2.2.1.2 Ingresos no tributarios**

**2.2.1.2.1 Tasas**

Para este municipio no se reportan ingresos por concepto de tasas municipales en el periodo 2005-2007. En lo que se refiere a la mora en el pago sólo se reporta un pago de 3,300 lempiras por concepto de multas en el año 2007

**2.3.2. Transferencias de capital**

Los ingresos percibidos por concepto de transferencias de capital representan en promedio el 97.27% de los ingresos percibidos por el municipio en el periodo 2005-2007, desglosándose así;

- En el año 2005 representa el 995.96%,
- En el año 2006 el 96.57%
- Año 2007 el 99.29%

Estos ingresos crecieron en promedio un 145.15%.

**2.3.2.1. Transferencia del Gobierno Central**

Los ingresos por concepto de transferencia del 5% tuvieron el siguiente comportamiento;

- Representó el 95.84%, de los ingresos totales en el año 2005,
- El 95.79% en el año 2006 y,
- El 58.71% en el año 2007.

En promedio durante todo el periodo las transferencias crecieron en el orden de 92.14%.

**2.3.2.2. Estrategia Para la Reducción de la Pobreza**

En el año 2007 los ingresos por concepto de la ERP, representó el 33.73% de todos los ingresos que percibió el municipio.

La pregunta importante que nos haríamos es, ¿si no existieran las transferencias municipales que pasaría?

**Tabla 8:** Resumen de Ingresos de Capital

CONCEPTO	2005	2006	2007	%	V 2006-2005	V2007-2006	Promedio 2005-2007
Ingresos de Capital	1,191,995.31	2,762,523.53	7,142,541.54	99.29	131.76	158.55	145.15
Transferencias (5%)	1,190,495.31	2,740,209.72	4,222,954.00	58.71	130.17	54.11	92.14
Otras Transferencias (ERP)	-	-	2,428,446.00	33.73	-	-	0.00

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

CONCEPTO	2005	2006	2007	%	V 2006-2005	V2007-2006	Promedio 2005-2007
Subsidios	-	-	2,722.82	0.04	-	-	0.00
Otros Ingresos de Capital	1,500.00	22,313.81	49,904.54	0.69	1387.59	123.65	755.82
Recursos de Balance	-	-	440,514.18	6.12	-	-	0.00
Ingresos Totales	1,242,189.31	2,860,581.45	7,193,473.54	100.00	130.29	151.47	140.88
Disponibilidad Financiera			440,514.18				

Fuente: Rendición de Cuentas Municipales, Secretaría de Gobernación y Justicia, 2005, 2006 y 2007

**2.2.2 Gastos Totales**

**2.2.2.1 Gasto de Funcionamiento**

Los gastos de funcionamiento están conformados por (Servicios personales, servicios no personales, Materiales y Suministros y las transferencias corrientes), los gastos de funcionamiento representaron el 18.63% (187,454.36) de los gastos totales del municipio en el año 2005, el 22.46% (469,212.89) en el 2006 y el 9.67% (562,269.73) en el año 2007.

Los mayores gastos de este rubros están representados por los Gastos en servicios personales (Sueldos y salarios) que crecieron en promedio un 53.12% y representaron el 12.68% de los gastos totales en el año 2005, el 9.59% en el 2006 y 5.14% en el año 2007.

Los servicios no personales representan alrededor del 45% de lo que se paga por concepto de empleos municipales, siendo considerado un nivel excesivo de gastos para servicios no personales.

**2.2.2.2 Gastos de Inversión**

Los Gastos de Inversión representaron alrededor de 81.37% (818,520.72) de los gastos totales del municipio en el año 2005, el 65.24% (1, 363,295.26) en el 2006 y el 43% (2, 500,203.71) en el año 2007.

**2.2.2.3 El Servicio de la Deuda**

La deuda pagada en el año 2006 representó el 12.30% de todos los gastos reportados por la municipalidad en el año 2006.

El municipio no cuenta con deudas que se puedan considerar significativas, el problema es que no puede acceder a fondos vía préstamo debido a la baja recaudación fiscal.

Tabla 9: EJECUCION DE EGRESOS

CONCEPTO	2005	%	2006	%	2007	%	V 2006-2005	V 2007-2006	Promedio 2007-2005
GASTO TOTAL	1,065,975.08	0.00	2,069,508.15	0.00	5,915,021.50	0.00	107.71	178.30	143.00
GASTOS CORRIENTES	187,454.36		726,212.89		562,269.73		287.41	-22.58	
GASTO DE FUNCIONAMIENTO	187,454.36	18.83	489,212.89	22.48	562,269.73	9.67	150.31	19.83	85.07
GASTO DE FUNCIONAMIENTO SIN ERP									
Servicios Personales	127,600.00	12.68	200,341.00	9.59	298,966.00	5.14	57.01	49.23	53.12
Servicios no Personales	17,608.70	1.75	80,887.60	3.87	129,517.00	2.23	359.36	60.12	209.74
Materiales y Suministros	30,643.50	1.75	80,152.52	3.87	129,419.73	2.23	161.56	61.47	111.52
Transferencia Corriente	11,602.16	1.15	107,831.77	5.16	4,367.00	0.08	829.41	-95.95	366.73
Egresos de Capital y Deuda Pública	818,520.72	81.37	1,620,295.26	77.54	5,252,751.77	90.33	97.95	224.18	161.07
Bienes Capitalizables	818,520.72	81.37	1,363,295.26	65.24	2,500,203.71	43.00	66.56	83.39	74.98
Transferencia de Capital	-	0.00	0.00	0.00	141,229.00	2.43	0.00	0.00	0.00
Activos Financieros	-	0.00	0.00	0.00	30,500.00	0.52	-	-	0.00
Servicio de la Deuda y Disminución de Otros Pasivos	-	0.00	257,000.00	12.30	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Otros Gastos	-	0.00	0.00	0.00	143,431.00	2.47	0.00	0.00	0.00
Asignaciones Globales	-	0.00	-	0.00	-	0.00			
Estrategia Para la Reducción de la pobreza (ERP)	-	0.00	-	0.00	2,437,368.06	41.92			

Fuente: Rendición de cuentas Municipales, Secretaría de Gobernación y Justicia, 2005-2007

### 2.2.3 Indicadores Financieros (Principales Hallazgos)

Los indicadores financieros que se presentan a continuación tienen como finalidad explicar el comportamiento sobre las capacidades municipales para hacer frente a sus compromisos financieros; presentes como futuros.

#### 2.2.3.1 Equilibrio Financiero

Este indicador nos dice que por cada lempira que gasta la municipalidad, en promedio está recibiendo un lempira con veinte y ocho centavos, pero se recalca que esto es gracias al gran componente de transferencia que tienen sus ingresos totales. En términos generales existe superávit en la ejecución del presupuesto.

#### 2.2.3.2 Autonomía Financiera

Este indicador nos dice que de cada lempira que recibe la municipalidad por diferentes conceptos, la municipalidad sólo está generando o le están ingresando en promedio 2.7 centavos. Esto quiere decir que la autonomía financiera del municipio es casi cero.

Lo anterior como resultado de que la capacidad de generación del municipio es muy baja y sería necesario para mejorar esta situación, incrementar los ingresos por concepto de impuestos de bienes inmuebles y comercios.

#### 2.2.3.3 Ahorro Corriente:

Este indicador nos mide en que proporción el municipio puede generar ahorro corriente como resultado de la forma como hace frente a sus gastos corrientes (Sueldos, Salarios, Viáticos, gastos de materiales, etc.). Con los ingresos que recibe normalmente (Tributarios, no tributarios). En el caso de Dolores Merendón por cada lempira que gasta sólo está generando alrededor de 16 centavos y si sigue en la misma situación su generación de ingresos propios será más cercana a cero. En conclusión el municipio no genera ningún tipo de ahorro corriente.

#### 2.2.3.4 Capacidad Financiera

Este indicador es importante, ya que nos dice como la municipalidad se mantiene normalmente con los ingresos que recibe con sus esfuerzos propios. En este caso la capacidad financiera del municipio es baja, ya que no recibe la cantidad de ingresos propios suficientes para hacer frente a sus gastos corrientes, visto de otra forma según los resultados del cálculo de este indicador por cada lempira que gasta corrientemente el municipio sólo tienen capacidad para pagar 35 centavos.

Dicho de otra manera por cada cien mil lempiras que gasta corrientemente sólo tiene para 30 mil lempiras que obtiene como resultado de la generación de impuestos.

En el caso de que no exista transferencia tendría que solicitar algún tipo de financiamiento externo para poder cumplir con sus actividades diarias.

#### 2.2.3.5 Gasto de Funcionamiento en los Ingresos Corrientes

El Artículo 98 de la Ley de Municipalidades nos dice que los gastos de la municipalidad no pueden exceder el 55% de los gastos corrientes, en el municipio de Dolores Merendón, los gastos de funcionamiento que está haciendo la municipalidad representan el 651.97%, lo que quiere decir que está gastando casi 12 veces más de lo que debería gastar según la Ley.

#### 2.2.3.6 Porcentaje de Transferencia en el Ingreso Total

Este indicador nos dice en qué medida depende un municipio de las transferencias municipales, en el caso de este municipio las transferencias del gobierno central representan el 94.68% de los ingresos totales recibidos por la municipalidad. Dicho de otra manera por cada cien mil lempiras de ingreso que recibe 94,680.00 lempiras son recibidos del Gobierno Central o de lo que comúnmente se llama transferencia del 5% o del Gobierno Central.

Se evidencia que es un municipio que depende totalmente de las transferencias del Gobierno Central.

#### 2.2.3.7 Relación con el Gasto en personal

El peso del gasto en personal en los ingresos corrientes en el caso del municipio de Dolores Merendón, nos dice que esta municipalidad está gastando en pagos de personal casi el 49% de los ingresos que recibe. Lo que quiere decir que sólo le queda el 53% para hacer frente a los demás gastos corrientes del municipio (Pago de viáticos de regidores, viajes, transporte, etc.).

#### 2.2.3.8 Porcentaje Gasto de Capital en el Gasto Total

En el caso de este indicador es importante mencionar que durante los tres años que estamos analizando el gasto para inversiones y pago de la deuda pública es de 83.08% del total de todos los gastos que ejecuta la municipalidad.

#### 2.2.3.9 Gasto corriente vs crecimiento de los Ingreso Propios

Los gastos corrientes del municipio están creciendo casi siete veces más que los ingresos propios del municipio. Con este nivel de gasto la situación del municipio se vuelve insostenible y la duda es como se está manteniendo corrientemente sin tener que violar la Ley de Municipalidades.

#### 2.2.3.10 Tasa de Inversión con relación a las Transferencias del Sector Público

La tasa de inversión con relación a la transferencia del sector público es de 44.74%, lo que quiere decir que de cada lempira recibido por concepto de transferencia del Gobierno Central la municipalidad esta invirtiendo en obras 44 centavos. Esto es considerado un nivel de inversión baja, debido a que no está cumpliendo con lo reglamentado en la Ley de municipalidades que ordena un

gasto de inversión del 75% cuando es dinero utilizado de las transferencias municipales del Gobierno Central.

### 2.2.3.11 Tasa de Endeudamiento entre los ingresos corrientes

Aunque no se reporta para los años 2005 y 2007 algún tipo de gasto como resultado de la deuda municipal, en el año 2006 el pago por concepto de préstamos representó alrededor del 2.62% de los ingresos corrientes de la municipalidad, sin embargo el municipio ha tomado un crédito que se está pagando en el año 2008. Este tema será tratado en el tema de análisis de capacidad para nuevas inversiones.

### 2.2.4 Análisis de la capacidad para nuevas inversiones

La capacidad de respuesta de la municipalidad en este análisis será visto desde varias perspectivas

- supuesto en el que puede cubrir toda la deuda.
- situación en el que puede cubrir parcialmente
- caso en el que no tiene para cubrir la deuda como apalancar de forma total con otras fuentes

En este caso tomamos el segundo supuesto

El análisis parte del hecho de que la municipalidad de Dolores Merendón sólo cuenta con las transferencias municipales, como recurso de financiamiento o garantía en el financiamiento de proyectos, los demás ingresos ya están comprometidos en proyectos que han sido previamente priorizados, perfilados y/o gestionados.

Visto lo anterior, si el Gasto de Funcionamiento y el de inversión se mantienen en el mismo nivel que en el año 2007 y la transferencia se mantiene en el mismo nivel se cuenta con lo siguiente:

- Un monto de transferencia para el año 2008 de 4, 222,954.00 Lempiras.
- Gasto de funcionamiento de L. 562,269.73 y,
- Gasto de Inversión de 2,815,361.71 y,
- Un pago de préstamos de L. 141,229.00

Tenemos un disponible para nuevas inversiones de L. 704,093.56

En este caso la municipalidad sólo puede cubrir parcialmente la deuda por lo que tenemos dos opciones de apalancamiento para los proyectos de Energía Eléctrica:

1. Completar la contraparte con fondos provenientes de contraparte comunitaria en efectivo de la siguiente forma; las viviendas beneficiarias alrededor del proyecto de energía eléctrica son alrededor de 150 personas, por lo que se debe socializar una aportación en efectivo de 1,972.70 Lempiras teniendo los siguientes resultados:

## DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

- a. L.704,093.56 de fondos disponibles por concepto de transferencia municipal.
- b. L. 295,906.44 de la contraparte comunitaria.
- c. En total el apalancamiento de fondos que suman alrededor de L. 1,000,000.00

Es importante mencionar que no se toma en cuenta el 75% que por Ley tienen que utilizarse ya que este quizás ya este comprometido con los proyectos priorizados en la ejecución municipal del año 2009.

2. Otra forma de apalancamiento sería utilizar el disponible para inversiones (L. 704,093.5)6 y someter los proyectos de Energía Eléctrica a la Estrategia para la Reducción de la Pobreza utilizando una contraparte que provenga de ella con el siguiente valor L. 295,906.44) los anteriores en total suman en total L. 1,000,000.00 que es la contraparte requerida en los proyectos de Energía Eléctrica.

En lo que se refiere a los proyectos de agua potable y Caminos se parte de los siguientes supuestos:

- a) La contraparte sería en el caso del agua potable pagada de la siguiente manera; con mano de obra escogida de entre los beneficiarios y utilizando materiales de la zona en la que se va a ejecutar el proyecto.
- b) En el cuadro que presentamos proponemos que la cantidad de personas a trabajar en el proyecto de agua sean alrededor de doscientas personas, con un costo de mano de obra de 50 Lempiras diarios que es el valor que se paga por un jornal en este municipio, ejecutándose el proyecto en alrededor de 137 días (mas adelante explicamos porque 137 días).
- c) En el caso del o los proyectos de caminos se proponen que el 15% en especies que debe pagarse sea utilizando el criterio anterior con una cantidad de 115 personas.
- d) En el caso de la distribución del tiempo de trabajo de las personas que van a trabajar en los proyectos de agua potable y caminos tenemos que tener en cuenta el calendario agrícola de estas personas de la siguiente manera;
  - o Se trabajan jornales de seis días a la semana de lunes a sábado.
  - o El tiempo de trabajo de la recolección de café dura alrededor de cuatro meses con un tiempo de trabajo de (seis días \* cuatro semanas\*cuatro meses) 96 días.
  - o La mayoría de las personas tienen que emigrar a otros centros de trabajo en la búsqueda de mejores ingresos que les permitan satisfacer algunas necesidades (seis días \* cuatro semana\*dos meses), estos sumas alrededor de 48 días.
  - o Los mismos jornales utilizan en las labores de sus fincas para el cultivo de sus milpas alrededor de 25 días.

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

Finalmente les damos 5 días diferentes a las labores de trabajo, tenemos disponibles para cada jornal alrededor de 137 días para cada jornal (Un cuadro calendario será presentado luego del presente cuadro como forma de referencia de los periodos en que deben realizar las labores correspondientes a la ejecución de proyectos

Tabla 10 Disponibilidad y apalancamiento de los fondos municipales

	2007	2008
Transferencias	4,222,954.00	4,222,954.00
Gasto de Funcionamiento	562,269.73	562,269.73
Gastos en Inversión	2,815,361.71	2,815,361.71
Prestamos	39,960.99	141,229.00
Disponible para nuevas inversiones	805,361.57	704,093.56
<b>Financiamiento</b>		
Electricidad	6,666,666.67	6,666,666.67
Agua Potable	6,666,666.67	6,666,666.67
Caminos	6,666,666.67	6,666,666.67
<b>Contraparte</b>		
Electricidad 15%	1,000,000.00	1,000,000.00
Saldo municipal		704,093.56
Fuente ERP		295,906.44
Agua Potable 30% en especies	2,000,000.00	2,000,000.00
Mano de Obra		1,370,000.00
Materiales		63,000.00
Caminos 15% en especies	1,000,000.00	1,000,000.00
Mano de Obra		787,750.00
Materiales		212,250.00

### 3 MUNICIPIO DE LA FRATERNIDAD

#### 3.1 Situación económica

El municipio tiene una economía débil con un ingreso por habitante bastante bajo. La Base fundamental de la producción en el municipio de fraternidad se sustenta en la producción de Café, maíz y Frijol y la actividad ganadera y pecuaria. Estas dos últimas son para el autoconsumo, el municipio cuenta con otros cultivos que son producidos en pequeña escala en unidades productoras de alrededor de una manzana.

#### 3.1.1 Subsector Agropecuario

El Municipio de Fraternidad esta situado en una zona montañosa al oriente de la cordillera del Merendón, colindando al norte con el Municipio de la Encarnación, al sur con los Municipios de Fraternidad y Sinuapa, al este con el Municipio de Lucerna y al oeste con el Municipio de Dolores Merendón,

El tipo de producción tanto en la agricultura como en la ganadería es de tipo extensivo y migratorio en las áreas de laderas predominantemente. El cultivo de granos básicos no se hace mayoritariamente para el comercio sino para el consumo dentro del núcleo familiar y en algunos casos cuando existe algún excedente es vendida una pequeña cantidad en los mercados de Fraternidad y de San Marcos de Ocotepeque.

El único tipo de cultivo en el que se aprecia la tecnificación de los cultivos es el que se refiere al café, el cual cuenta con asistencia técnica del IHCAFE.

#### 3.1.1.1 Cultivos

##### 3.1.1.1.1 Café

En el municipio de Fraternidad existen alrededor de 13 productores de café en un área cultivada de 40 Manzanas con un rendimiento promedio por manzana de 40 quintales húmedo y 12 quintales oro, el 98% de la producción es destinada para la venta y el 2% para el consumo.

Tabla 11: Producción de Café, Cosecha 2001 – 2002

Municipio	Productores	Área Mz	Producción qq Oro
Fraternidad	13	39.50	474.00
TOTAL Mancomunidad	1,395	3,549.00	42,588.00
% de Participación	0.93%	1.11%	1.11%

Fuente: Elaboración propia en base de datos de AHPROCAFE, 2003

Entre las variedades más cultivadas en el municipio se encuentran; Caturra e IHCAFE 90.

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

Los beneficios que utilizan los productores de este municipio se encuentran en el municipio de Fraternidad: cuatro de ellos son de particulares y uno de una empresa cooperativa, que el que tiene mayor capacidad. Todos ellos hacen intermediación del café.

Tabla 12: Infraestructura de Beneficiado Húmedo y Seco de Café

Propietario	Beneficio Húmedo	Capacidad qq oro	Patio	Secadora	Silos	Bodega
Rafael Chacón	No	-	Si	Si	No	Si
Adrián Campos	No	-	Si	No	No	Si
Jorge A. Salazar	Si	2,000	Si	No	No	Si
Juan J. Mejía R	No	-	Si	No	No	Si
COCAFELOL	Si	12,000	Si	Si	No	Si

En la búsqueda de mejorar la organización de productores estos han comenzado a organizarse en Cooperativas, todo esto según la legislación ambiental correspondiente (ver Cuadro 2).

Tabla 13: Estructura Organizativa de AHPROCAFE

Juntas Locales	Nº de Miembros	Presidente de la Junta	Nº de Juntas Rurales
Fraternidad	141	Rubén A. Maldonado	9
	1,662		47
Porcentaje de Participación	8.48%		19.14%

Fuente: Elaboración propia en base de datos de AHPROCAFE, 2003

Ninguna de las fincas de este municipio cuenta con lagunas de oxidación, lo que da como resultado que las aguas de los ríos se contaminen, traduciéndose esto en un alto índice de enfermedades gastrointestinales.

Entre las razones expuestas por algunos entrevistados se encuentra:

- Débil organización de los productores de café,
- Poca asistencia técnica en este rubro,
- La no disponibilidad de fondos (alta inversión) y,
- La cantidad de trámites para obtener la licencia ambiental.

El secado del grano en este municipio ante la ausencia de un beneficiado, se hace en pequeños lugares de concreto en las casas de cada productor sin importar que el grano sea afectado en su aroma lo que provoca que la calidad del café disminuya, lo que hace que este café no sea apto para el comercio internacional.

El café es vendido a los intermediarios locales quienes lo distribuyen o venden en el municipio de Ocotepeque, San Marcos de Ocotepeque y Santa Rosa de Copán.

Los productores de este municipio vende su café en pergamino húmedo y otros en uva y un bajo porcentaje vende su café en pergamino seco.

3.1.1.1.2 Granos Básicos

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

La producción de granos básicos en el municipio de Fraternidad, es mayoritariamente dedicada para el autoconsumo, el 80% de la producción es dedicada para el autoconsumo y el 20% para la venta, el comportamiento de los mismos se presentan a continuación:

- Maíz: El rendimiento del promedio es de 15 quintales por manzana, en un área cultivada de alrededor de 295 manzanas. La producción reportada es de alrededor de 5,900 quintales, el 80% de la producción es destinada para el consumo y el 20% para la venta.
- Frijol: El promedio de rendimiento es de 10 quintales por manzana en un área cultivada de 17.1 manzanas. Los productores dedicados a esta actividad suman un total de 6 productores. El 90% de lo producido se dedica al consumo familiar, mientras que el 10% restante se destina al mercado del municipio. Al igual que el café y otros productos existen intermediarios que se encargan de comprar el excedente de lo producido para comercializarlo en el mercado de Fraternidad, Ocoatepeque.

El producto, la Información agrícola y principales cultivos se presentan a continuación:

Tabla 14: Producción de Granos Básicos

Maíz		Frijol	
Área Cultivada (Mz)	Producción qq	Área Cultivada (Mz)	Producción qq
295	4,425	17.1	171
1716	25,740	225.1	2,251
17.19%	17.19%	7.59%	7.59%

Fuente: Diagnósticos Municipales Mancomunidad Guisayote, 2003

En la zona es poca la diversificación agrícola como también la agroindustria que de valor agregado a la producción agrícola en el cuadro siguiente se da a conocer la producción de otros productos agrícolas.

Tabla 15: Otros Productos Agrícolas

MUNICIPIOS	RUBROS							
	Piña Unidad	Caña paneles	Papa qq	Tomate cajas	Chile unidad	Sandía unidad	Cebolla qq	Repollo qq
Fraternidad	-----	-----	3,750	-----	-----	-----	-----	-----
TOTAL	600,000	980	30,500	3,000	30,500	3,000	1,360	12,080

Fuente: Elaboración propia basado en diagnósticos Municipales, Mancomunidad Guisayote, 2003

La principal problemática del sector productivo esta constituido por:

- Monopolio de mercados y ausencia de los mismos en la zona.
- Insumos de alto costo el cual no esta al alcance de los pequeños
- Poca diversificación de cultivos.
- Devaluación de la moneda
- Perdida de practicas naturales en los agricultores
- Limitado acceso a la tierra.
- Falta Sistemas de riego permanente.

### 3.1.1.2 Actividades Pecuarias

La producción ganadera de carne y leche es de subsistencia en el municipio de fraternidad. La producción de este sector se utiliza prioritariamente para el autoconsumo.

La producción bovina se concentra en alrededor 5 productores que se dedican a la producción de leche y sus derivados, siendo el producto final para autoconsumo. En cambio la carne es comercializada

Según personal de PRONADEL existen alrededor de 40 manzanas en pastos que son utilizadas en ganadería.

Los principales mercados para la venta de estos productos se encuentran en Fraternidad y Ocotepeque, quienes a su vez lo venden a intermediarios que lo exportan a el Salvador o a Guatemala.

Tabla 16: Productos pecuarios del Municipio de Fraternidad, Ocotepeque

Municipios	# de Productores / Rubro				
	Ganadería	Porcicultura	Apicultura	Avicultura	Piscicultura
Fraternidad	5	-----	2	-----	-----
TOTAL	242	31	11	999	41
	2.06%		18.18%		

Fuente: Elaboración propia basado en diagnósticos Municipales, Mancomunidad GUISAYOTE, 2003

Los principales centros de comercialización la producción de café y otros productos agrícolas se concentran en la cabecera departamental, Ocotepeque y San Marcos de Ocotepeque.

En estos municipios se dificulta el proceso de comercialización debido a que se produce en tiempo de invierno, periodo en el cual el mercado se encuentra saturado de esta producción.

Sin embargo para que exista un proceso estable de comercialización de los rubros de la Mancomunidad es necesario crear condiciones adecuadas y estables como:

- Acceder a nuevas vías de transporte.

- Disponibilidad de tierra para la rotación de la producción.
- Cumplir con los contratos de demanda establecida.
- Mejoramiento de las capacidades administrativas y registros contables.

### 3.1.2 Subsector servicios

El sector servicios del municipio esta formado por un número reducido de pequeños negocios de abarrotes y billares, lo cual expresa el poco desarrollo e intercambio comercial que hay en el Municipio.

La población se abastece o vende sus productos en los municipios cercanos que tienen mas desarrollado su sistema comercial.

No hay en el municipio sistema financiero formal organizado.

#### 2.1.1. Población Económicamente Activa

Según datos del Instituto Nacional de Estadística el 68.48% de la población vive en el área rural.

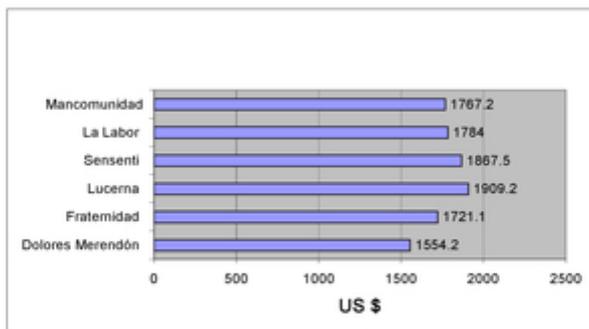
El 74% de la PEA se concentra en la franja de edad entre los 15 y 44 años. Así también la PEA representa el 53.60% de la población total.

#### 2.1.2. PIB

El PIB Per cápita en el Municipio de Fraternidad es de alrededor de 1,721.1 como se presenta en el siguiente grafico por debajo del promedio departamental que es de 1850.8 y el de a nivel Nacional que es de 2,278.3, las causas que destaca el informe sobre Desarrollo Humano 2002 son varias entre las que destacan una economía basada en la producción de bienes en sectores tradicionales de baja producción, con una proporción de fuerza laboral en estas actividades.

Ilustración 2: Estimación del PIB real Per cápita 2001, La Fraternidad

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE



Fuente: Elaboración propia basada en datos del Informe de Desarrollo Humano PNUD, 2003.

El municipio de Fraternidad es el cuarto municipio en la mancomunidad de Guisayote en lo que se refiere a la producción Per cápita.

Con relación a los salarios estos oscilan entre 40 -50 Lempiras diarios, dependiendo de la actividad a realizar o si de le brinda la alimentación al asalariado.

### 3.2 Situación financiera

El Municipio de Fraternidad entra en la categorización municipal de municipios sin avance o de categoría D, o dicho de otra manera sin capacidad de crecimiento en el corto plazo.

El municipio ha tenido una ejecución promedio de sus programación presupuestaria de 94.67% en el periodo 2005-2007. Su comportamiento anual se presenta así:

- En el año 2005 el porcentaje de ejecución fue de 119.50%
- En el año 2006 fue de 91.74% (disminuye su capacidad de ejecución).
- Finalmente en el año 2007 fue de 72.78%. En este último año disminuye drásticamente su capacidad de ejecución con relación al año anterior en un 18%.

Parte de la explicación de la reducción de su capacidad de ejecución es que el ingreso total de la municipalidad se ha incrementado hasta más de cinco veces, lo cual hace que un aparato administrativo reducido puede absorber y aplicar tal cantidad de recursos.

Tabla 17: Presupuesto Programado vs Ejecutado. 2005-2007

2005			2006			2007		
Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%
800,036.00	956,044.39	119.50	2,166,050.87	1,987,062.32	91.74	7,988,797.27	5,814,504.50	72.78

#### 3.2.1 Ingresos Totales

Los ingresos totales en el municipio de Fraternidad, Ocotepeque en el periodo comprendido entre los años 2005-2007 tuvieron un incremento promedio del orden de 209.95%.

Los principales componentes del ingreso total tuvieron el siguiente comportamiento:

- Los ingresos corrientes en promedio crecieron un 52.01% siendo su mayor variación entre los años 2005 y 2006 con 57.34%.
- Los ingresos propios crecieron de igual manera a los corrientes en un orden de 52.01. Es importante señalar que este crecimiento observado en los ingresos propios se deben al incremento observado por los Ingresos tributarios que crecieron un 60.67% en todo el periodo mencionado.
- El mayor aportante de los ingresos totales es el que se refiere a los ingresos de capital que crecieron con un promedio de 220.05%, alimentados por la transferencia del Gobierno Central con un promedio de crecimiento de 130.87% y un aporte especial de las transferencias por

---

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

---

concepto de la Estrategia Para la Reducción de la Pobreza que representó en un solo año el 43.34% de los ingresos totales percibidos por la municipalidad.

Más adelante se desglosan cada uno de los componentes del ingreso, por lo que el siguiente cuadro tiene como finalidad dar a conocer una panorámica general del comportamiento de los ingresos.

Tabla 18: CUADRO GENERAL DE INGRESOS. EJECUCION DE INGRESOS

CONCEPTO	2005	%	2006	%	2007	%	V 2006-2005	V2007-2006	Promedio 2005-2007
Ingresos Corrientes	60,682.53	8.13	95,480.90	4.41	140,038.95	1.96	57.34	46.67	52.01
Ingresos Propios	60,682.53	8.13	95,480.90	4.41	140,038.95	1.96	57.34	46.67	52.01
Ingresos Tributarios	51,151.14	6.66	94,560.90	4.37	129,040.67	1.81	84.90	36.43	60.67
Impuesto/Bienes Inmuebles	38,629.80	5.18	84,778.90	3.91	77,929.47	1.09	119.47	-8.06	55.69
Impuestos vecinal	-	0.00	1,482.00	0.07	2,232.75	0.03	0.00	50.66	25.33
Impuesto/Industria	262.00	0.04	-	0.00	-	0.00	-	-	-
Impuesto/comercio	1,820.00	0.24	1,260.00	0.06	2,948.00	0.04	-30.77	133.97	51.60
Impuesto/Servicios	795.00	0.11	-	0.00	150.00	0.00	-	-	-
Impuesto/Ind/Com/Serv	2,877.00	0.39	1,260.00	0.06	3,098.00	0.04	-56.20	145.87	44.83
Impuesto Pecuario	-	0.00	-	0.00	-	0.00	-	-	-
Impuesto/Extracción	-	0.00	3,180.00	0.15	6,830.00	0.10	-	114.78	57.39
Tasas Por servicios	-	0.00	-	0.00	-	0.00	-	-	-
Derechos	9,644.34	1.29	3,680.00	0.18	38,950.45	0.55	-59.77	903.88	422.05
Ingresos No tributarios	9,531.39	1.28	900.00	0.04	10,998.28	0.15	-90.56	1122.03	515.74
Ingresos de Capital	685,361.46	91.87	2,070,569.97	95.59	6,998,259.34	98.04	202.11	237.99	220.05
Transferencias (5%)	685,361.46	91.87	1,704,913.43	78.71	3,631,175.29	50.87	148.76	112.98	130.87
Otras Transferencias (ERP)	-	0.00	-	0.00	3,093,889.30	43.34	-	-	-

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

CONCEPTO	2005	%	2006	%	2007	%	V 2006-2005	V2007-2006	Promedio 2005-2007
Subsidios	-	0.00	-	0.00	18,790.80	0.26	-	-	-
Herencias	-	0.00	-	0.00	-	0.00	-	-	-
Otros Ingresos de Capital	-	0.00	26,286.87	1.21	75,415.45	1.06	-	186.89	93.45
Recursos de Balance	-	0.00	339,369.67	15.67	178,988.50	2.51	-	-47.26	(23.63)
<b>Ingresos Totales</b>	<b>748,043.99</b>		<b>2,166,050.87</b>		<b>7,138,298.29</b>		<b>190.34</b>	<b>229.55</b>	<b>209.95</b>
Disponibilidad Financiera	-		339,369.67		178,988.50				

Fuente: Rendición de Cuentas Municipales, Secretaría de Gobernación y Justicia, 2005-2007

### 3.2.1.1 Ingresos Tributarios

Los ingresos tributarios crecieron en promedio un 60.67%, impulsados por el único rubro digno de mencionar; Bienes Inmuebles que creció en promedio en un 55.69% sin embargo los demás rubros aunque conservan un crecimiento adecuado y constante no influyen sustantivamente en el peso global de los ingresos totales.

Como conclusión podemos decir que el único impuesto importante es el que se refiere a los Bienes Inmuebles ya que los demás conforman un grueso importante de la mora municipal en alrededor de 60% de los ingresos corrientes.

A continuación haremos referencia a sus principales componentes

#### 3.2.1.1.1 Impuesto Comercial

- Principales Fuentes, las principales fuentes de recaudación de este impuestos son; las pulperías y billares lo que muestra que la alcaldía tiene cierta debilidad para captar ingresos en otros rubros como por ejemplo las antenas de las compañías de celulares que funcionan en el municipio (TIGO y CLARO) y una ferretería que se encuentra en el casco urbano.
- Participación Porcentual en el Volumen:
  - El ingreso recaudado por las pulperías representan en promedio durante los tres años alrededor del 59.35%, seguido por los billares que representan el 40.65% del promedio total de la recaudación.

Tabla 19: Ingresos Percibidos por Establecimientos Comerciales

Concepto	2005		2006		2007		Promedio	Peso
	Programado	Recaudado	Programado	Recaudado	Programado	Recaudado		
Pulperías	2,000.00	1,820.00	1,032.00	1,180.00	1,500.00	1,940.00	1,646.67	59.35
Billares	1,152.00	40.00	1,152.00	80.00	1,600.00	1,008.00	1,128.00	40.65
Total de la recaudación	3,152.00		2,184.00		3,100.00		2,774.67	8,436.00

Fuente: Elaboración propia en base a datos suministrados por la tesorería municipal.

- Número de Establecimientos Catastrados y número de tributantes efectivos. Peso de los tributantes:
  - El número de establecimientos catastrados en los tres años son los siguientes:
    - pulperías (10 en el año 2005, 11 en el 2006 y 13 en el 2007).
    - 2 glorietas entre el 2005 y 2007
    - Dos antenas de celulares (Una Tigo y otra Claro).
    - 2 billares

- 2 tiendas de ropa y,
- Una ferretería.

**3.2.1.1.2 Impuesto Vecinal**

La participación porcentual de los impuestos vecinales representan el 1.57% de los ingresos fiscales recibidos en el 2006 y el 1.73% de lo recaudado en el 2007, como es lógico representa una porción mínima lo que nos presenta dos problemas a resolver 1) los encargados de la administración tributaria no son capaces de establecer medidas para una mejor captación de este impuesto o 2) el municipio es eminentemente pobre al nivel de que no puede pagar el valor estipulado en este impuesto

La población tributaria y efectivamente tributante se presenta a continuación:

Tabla 20: Cantidad Población tributaria y efectivamente tributante

Años	Población Tributaria	Población Efectivamente Tributante	Porcentaje tribuyente efectivo
2005	36		
2006	34	32	94%
2007	76	72	94.73%

Fuente: Catastro municipal, fraternidad, 2005-2007

En este municipio solo existe una tarifa para el cobro de impuesto vecinal en alrededor de 140 lempiras anuales según lo señalado por la encargada del cobro de impuesto vecinal.

**3.2.1.1.3 Impuesto de Bienes Inmuebles**

Los Bienes inmuebles representaron alrededor del 75% de los ingresos fiscales recaudados en el año 2005, 89.64% en el 2006 y 60.39% en el 2007.

De la información obtenida para el año 2007 de los 209 predios y viviendas que se encuentran catastrados solo el 85% (179 personas ha pagado los bienes inmuebles), el restante 15% (130 personas se encuentra pendiente de paga).

El catastro de este municipio tiene una valoración catastral simple lo que quiere decir que se calcula en base al valor reportado del predio o vivienda por los dueños de los mismos.

Los principales tributantes se muestran en el siguiente cuadro:

Tabla 21: Ingresos Percibidos por Concepto de Bienes Inmuebles

CONCEPTO	2005	2006	2007	Participación porcentual		
				2005	2006	2007
Ingresos Tributarios	51,151.14	94,580.90	129,040.67			

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

CONCEPTO	2005	2006	2007	Participación porcentual		
				2005	2006	2007
Impuesto/Bienes Inmuebles	38,629.80	84,778.90	77,929.47			
Urbanos	Nd	8477.89	6323.00		10%	8.11%
Rurales	nd	76301.01	71606.47		90%	91.89%

Fuente: Catastro municipal, fraternidad, Ocoatepeque, 2005-2007

Como demuestra el cuadro anterior los principales tributantes son los predios y viviendas ubicadas en el área rural del municipio. Donde en los dos años en que se presenta información aportan el 90% de los ingresos por concepto de bienes inmuebles.

A continuación se presenta un cuadro con los ingresos tributarios como una forma de aportar información general

Tabla 22: Resumen de Ingresos Tributarios,

CONCEPTO	2005	2006	2007	Variación 2006-2005	Variación 2007-2006	Promedio 2005-2007
<b>Ingresos Tributarios</b>	<b>51,151.14</b>	<b>84,580.90</b>	<b>129,040.67</b>	<b>84.90</b>	<b>38.43</b>	<b>60.67</b>
Impuesto/Bienes Inmuebles	38,629.80	84,778.90	77,929.47	119.47	-8.08	55.69
Impuestos vecinal	-	1,482.00	2,232.75	0.00	50.66	25.33
Impuesto/Industria	262.00	-	-	-	-	-
Impuesto/comercio	1,820.00	1,260.00	2,948.00	-30.77	133.97	51.60
Impuesto/Servicios	795.00	-	150.00	-	-	-
Impuesto/Ind/Com/Serv	2,877.00	1,260.00	3,098.00	-58.20	145.87	44.83
Impuesto Pecuario	-	-	-	-	-	-
Impuesto/Extracción	-	3,180.00	6,830.00	-	114.78	57.39
Tasas Por servicios	-	-	-	-	-	-
Derechos	9,644.34	3,680.00	38,950.45	-59.77	903.68	422.05

Fuente: Rendición de Cuentas Municipales, Secretaría de Gobernación y Justicia, 2005-2007

### 3.2.1.2 Ingresos No Tributarios

#### 3.2.1.2.1 Tasas por Servicios

El municipio no cobra tasas sobre ningún servicio municipal, ya que los servicios que podría cobrar no los brinda a la ciudadanía, que son el Tren de Aseo, rastro público Limpieza de cementerios etc. El agua potable es manejada por las Juntas de agua quienes son los encargados de administrar el servicio.

En materia de recuperación tributaria el municipio no ha realizado en el periodo examinado campañas para la reducción de la mora existente.

En conclusión las únicas fuentes de ingresos no tributarios en el municipio son los que se presentan en el siguiente cuadro: donde los mayores componentes son los que se refieren a multas, recargo y mora por el pago de impuestos municipales.

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

Tabla 23: Ingresos No Tributarios

Conceptos	2005	2006	2007
INGRESOS NO TRIBUTARIOS	9,531.39	4,170	
MULTAS	850.00	900	9175
RECARGOS	2,725.15		
Por servicios municipales	0		
Por intereses del Artículo 109 reformado	5,956.24		
Recuperación de la Mora			
Bienes Inmuebles	0	3270	1080.03
Impuesto Personal	0	0	743.25

Fuente: Rendición de Cuentas Municipales, Secretaría de Gobernación y Justicia, 2005-2007

3.2.1.3 Transferencia de Capital

Los ingresos de capital crecieron a un ritmo promedio de 220.05, considerado importante. La transferencia componente importante de los ingresos de capital crecieron en un 130.87% durante todo el periodo mencionado.

3.2.1.3.1 Gobierno Central

El aporte de las transferencias en los ingresos totales fue de 91.87%, 78.71 y 94.21% en el periodo comprendido entre el 2005 y 2007. Lo anterior provocó que los ingresos de capital aportaran el 91.87% del total de los ingresos del municipio y a la vez en los únicos ingresos de capital recibidos en el año 2005, el aporte sigue con un 95.59% en el 2006 y un 98.04 en el 2007.

3.2.1.3.2 ERP

El único año en que se presenta información sobre la ERP es el año 2007 con un valor de 3, 093,889.30.

Tabla 24: Resumen de Ingresos de Capital

CONCEPTO	2005	2006	2007	V 2006-2005	V2007-2006	Promedio 2005-2007
Ingresos de Capital	685,361.46	2,070,569.97	6,998,259.34	202.11	237.99	220.05
Transferencias (5%)	685,361.46	1,704,913.43	3,631,175.29	148.76	112.98	130.87
Otras Transferencias (ERP)	-	-	3,093,889.30	-	-	-
Subsidios	-	-	18,790.80	-	-	-
Otros Ingresos de Capital	-	26,286.87	75,415.45	-	186.89	93.45
Recursos de Balance	-	339,369.67	178,988.50	-	-47.26	(23.63)
Ingresos Totales	746,043.99	2,166,050.87	7,138,298.29	190.34	229.55	209.95
Disponibilidad Financiera	-	339,369.67	178,988.50			

Fuente: Rendición de Cuentas Municipales, Secretaría de Gobernación y Justicia, 2005-2007

### 3.2.2 EGRESOS

#### 3.2.2.1 Gasto de Funcionamiento

Los gastos de funcionamiento están conformados por (Servicios personales, servicios no personales, Materiales y Suministros y las transferencias corrientes), los mayor carga en estos gastos está representada por los servicios personales, 17.99% (172,000) de los gastos totales del municipio en el año 2005, el 14.13% (280,703.87) en el 2006 y el 5.14% (298,966.00) en el año 2007, con un crecimiento promedio de 34.85%.

Lo anterior provocó que debido a este aporte los gastos de funcionamiento fueran de 29.98%, 29.61% y 10% entre 2005-2007, con un crecimiento promedio de 50.03%

#### 3.2.2.2 Gastos de Inversión

Los Gastos de Inversión representaron alrededor de 70.02% (669,378.60) de los gastos totales del municipio en el año 2005, el 50.17% (996,811.23) en el 2006, incrementándose casi 2.5 en el año 2007 y representando el 43% de los gastos totales del municipio (2, 500,203.71) y un crecimiento promedio de 99.87%

Los métodos utilizados para ejecutar los recursos de inversión según los encargados del presupuesto municipal es utilizar el procedimiento que obliga la Secretaría de Gobernación y Justicia y los procedimientos administrativos que obliga el Tribunal Superior de Cuentas (Compras, Pagos, liquidaciones, etc.,).

#### 3.2.2.3 El Servicio de la Deuda

Este municipio según los datos no tiene información que permita definir que los pagos por servicios de deuda sean manejados de forma constante, pero en el año que se tiene referencia este representa el 41.92% de los gastos totales del municipio.

La capacidad de endeudamiento tomando en cuenta los datos suministrados por la municipalidad es de alrededor de 17.41% lo que quiere decir que aunque solo tiene un préstamo tiene que utilizar casi el 18% de sus ingresos propios para el pago de la deuda (ver indicadores de desempeño municipal).

Para el año 2008 la municipalidad de fraternidad no tiene préstamo pendiente y recibe 3, 802,043.39 Lempiras.

Tabla 25 EJECUCION DE EGRESOS

CONCEPTO	2005	%	2006	%	2007	%	V 2006-2005	V 2007-2006	Promedio 2007-2005
GASTO TOTAL	956,043.99	0.00	1,987,062.32	0.00	5,814,504.50	0.00	107.84	192.62	150.23
GASTOS CORRIENTES	286,665.39		588,361.97		2,995,290.79		105.24	409.09	
GASTO DE FUNCIONAMIENTO	286,665.39	29.98	588,361.97	29.61	557,902.73	10.00	105.24	-5.18	50.03
GASTO DE FUNCIONAMIENTO SIN ERP									
Servicios Personales	172,000.00	17.99	280,703.87	14.13	298,966.00	5.14	63.20	6.51	34.85
Servicios no Personales	30,665.39	3.21	32,868.37	1.65	129,517.00	2.23	7.18	294.05	150.62
Materiales y Suministros	37,000.00	3.21	149,244.00	1.65	129,419.73	2.23	303.36	-13.28	145.04
Transferencia Corriente	47,000.00	4.92	125,545.73	6.32	0.00	0.00	167.12	-100.00	33.56
Egresos de Capital y Deuda Pública	669,378.60	70.02	1,398,700.35	70.39	5,256,601.77	90.40	108.96	275.62	192.39
Bienes Capitalizables	669,378.60	70.02	996,811.23	50.17	2,500,203.71	43.00	48.92	150.62	99.87
Transferencia de Capital	-	0.00	0.00	0.00	319,010.00	5.49	0.00	0.00	0.00
Activos Financieros	-	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-	-	0.00
Servicio de la Deuda y Disminución de Otros Pasivos	-	0.00	0.00	0.00	2,437,388.06	41.92			
Otros Gastos	-	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Asignaciones Globales	-	0.00	401,889.12	20.23	-	0.00			
Estrategia Para la Reducción de la Pobreza (ERP)		0.00	-	0.00					

Fuente: Rendición de Cuentas Municipales, Secretaría de Gobernación y Justicia, 2005-2007

### 3.2.3 Indicadores Financieros (Principales Hallazgos)

Los indicadores financieros que se presentan a continuación se presentan tienen como finalidad explicar el comportamiento sobre las capacidades municipales para hacer frente a sus compromisos financieros; presentes como futuros. Los anteriores se expresan de la siguiente forma.

#### 3.2.3.1 Equilibrio Financiero

Este indicador nos dice que por cada lempira que gasta la municipalidad, está recibiendo un lempira con treinta y tres centavos lo que nos dice que la municipalidad puede hacer frente a los gastos que tiene actualmente con los ingresos que está recibiendo.

#### 3.2.3.2 Autonomía Financiera

Este indicador nos dice que de cada lempira que recibe la municipalidad por diferentes conceptos, la municipalidad sólo está generando o le están ingresando 4.6 centavos. Esto nos dice que si la municipalidad comienza a enfrentar problemas para recibir los ingresos externos que está recibiendo por diferentes conceptos, necesitaría recurrir a financiamiento por diferentes vías.

Lo dicho anteriormente, se concluye diciendo que la capacidad de generación de ingresos propios del municipio es muy baja y que sería necesario por lo menos que se aumente y que puedan recibir por lo menos veinte centavos de cada lempira que recibe de ingreso total.

#### 3.2.3.3 Ahorro Corriente

Este indicador nos mide en qué proporción el municipio puede generar ahorro corriente como resultado de la forma como hace frente a sus gastos corrientes (Sueldos, Salarios, Viáticos, gastos de materiales, etc.). Con los ingresos que recibe normalmente (Tributarios, no tributarios). En el caso del municipio de fraternidad por cada lempira que recibe corrientemente está gastando catorce centavos más. Lo que quiere decir por ejemplo que cuando recibe cien mil lempiras de forma corrientes está gastando realmente ciento catorce mil lempiras. La pregunta es de donde saca estos catorce mil lempiras adicionales y que necesita para hacer funcionar a la municipalidad.

#### 3.2.3.4 Capacidad Financiera

Este indicador es importante como la municipalidad se mantiene normalmente con los ingresos que recibe con sus capacidades propias. En este caso la capacidad financiera del municipio es baja, ya que no recibe la cantidad de ingresos propios suficientes para hacer frente a sus gastos corrientes, visto de otra forma por cada lempira que gasta solo recibe catorce centavos para hacer frente a este gasto. En términos concretos si tengo compromisos de gastos por cien mil lempiras actualmente estoy captando catorce mil lempiras, si no tuviera otras

fuentes de financiamiento me tendría que endeudar con ochenta y seis mil lempiras, actualmente los están tomando de las transferencias.

### 3.2.3.5 Gasto de Funcionamiento en los Ingresos Corrientes

El Artículo 98 de la Ley de Municipalidades nos dice que los gastos de la municipalidad no pueden exceder el 55% de los gastos corrientes, en el municipio de fraternidad los gastos de funcionamiento que está haciendo la municipalidad son casi tres veces más que lo permitido por la Ley que es 159.01%. Lo que nos dice que si la municipalidad tiene un ingreso de cien mil lempiras gasta en sueldos y salarios ciento cincuenta y nueve mil lempiras, debido a este déficit tiene que tomar parte de la transferencia para hacer estos gastos.

### 3.2.3.6 Porcentaje de Transferencia en el Ingreso Total

Este indicador nos dice en que medida depende un municipio de las transferencias municipales, en el caso de este municipio las transferencias del gobierno central representan el 88.33% de los ingresos totales recibidos por la municipalidad. Dicho de otra manera por cada cien mil lempiras de ingreso que recibe 88,330 lempiras son producto de la transferencia del 5% o del Gobierno Central.

### 3.2.3.7 Relación con el Gasto en personal

El peso del gasto en personal en los ingresos corrientes en el caso del municipio de fraternidad nos dice que la municipalidad de fraternidad en promedio está gastando alrededor del 54% en los años 2005 y 2006 de los ingresos corrientes que recibe, en pago de sueldos y salarios, esto es considerado excesivo en relación a la capacidad que tiene la municipalidad. Sería importante mencionar como hace frente a los demás gastos corrientes en los que incurre (Materiales, viáticos, pago de dietas, empleados temporales, etc.)

### 3.2.3.8 Porcentaje Gasto de Capital en el Gasto Total

En el caso de este indicador es importante mencionar que durante los tres años que estamos analizando el gasto para inversiones y pago de la deuda pública es de 76.7% del total de todos los gastos que ejecuta la municipalidad, este nivel de inversión se considera aceptable ya que el pago de deuda pública en los 3 años se considera mínimo o dicho de otra manera las deudas no son sustanciales en el total de gastos.

### 3.2.3.9 Gasto corriente vs crecimiento de los Ingreso Propios

Estos dos indicadores nos dicen que los gastos corrientes del municipio son excesivos con relación a los ingresos propios que reciben. Lo que se recomienda es disminuir los gastos corrientes actuales y mantener por lo menos el mismo nivel de ingresos por concepto de ingresos tributarios y no tributarios.

### 3.2.3.10 Tasa de Inversión con relación a las Transferencias del Sector Público

La tasa de inversión de la transferencia del sector público es de 75%, lo que quiere decir que de cada lempira recibido por concepto de transferencia del Gobierno Central la municipalidad está invirtiendo en obras 75 centavos. Esto es considerado un nivel de inversión alta y nos permite inducir que aunque el gasto en personal es excesivo, están cumpliendo con los requerimientos de inversión requeridos en las normas establecidas para el gasto de las transferencias municipales.

### 3.2.3.11 Tasa de Endeudamiento entre los ingresos corrientes

La tasa de endeudamiento para el único año en que se tiene información es del 17.41% lo que significa que ha tenido que de cada cien lempiras que ingresa a la municipalidad ha tenido que sacrificar 17 lempiras con cuarenta y un centavos para pagar la deuda municipal.

### 3.2.4 Análisis de la capacidad para nuevas inversiones

La capacidad de respuesta de la municipalidad en este análisis será visto desde varias perspectivas

- supuesto en el que puede cubrir toda la deuda
- situación en el que puede cubrir parcialmente
- caso en el que no tiene para cubrir la deuda como apalancar de forma total con otras fuentes

Es importante señalar que el análisis parte en el hecho de que la municipalidad de fraternidad sólo cuenta con las transferencias municipales como recurso de financiamiento o garantía en el financiamiento de proyectos, los demás ingresos ya están comprometidos en proyectos que han sido previamente priorizados, perfilados y/o gestionados.

En el caso del municipio de fraternidad lo analizamos bajo el siguiente supuesto si el Gasto de Funcionamiento y el de inversión se mantienen en el mismo nivel que en el año 2007 y la transferencia se incrementa tendremos los siguientes resultados:

- Un monto de transferencia para el año 2008 de 3, 802,043.39 Lempiras.
- Gasto de funcionamiento de L. 557,902.73 y,
- Gasto de Inversión de 2,723,381.47

Tenemos un disponible para nuevas inversiones de L. 520,759.19. En este caso la municipalidad sólo puede cubrir parcialmente la deuda por lo que tenemos dos opciones de apalancamiento para los proyectos de Energía Eléctrica:

- Completar la contraparte con fondos provenientes de contraparte comunitaria en efectivo de la siguiente forma las viviendas beneficiarias

alrededor del proyecto de energía eléctrica son alrededor de 200 personas, por lo que se debe socializar una aportación en efectivo de 2,397.00 Lempiras de manera que la contraparte comunitaria en conjunto suma lo siguiente:

- a. 520,759.19 de fondos disponibles con fondos de transferencias.
  - b. 479,240.81 con fondos provenientes de los propietarios de las 200 viviendas.
  - c. En total el apalancamiento de fondos suma alrededor de 1,000,000.00
  - d. Es importante mencionar que no se toma en cuenta el 75% que por Ley tienen que utilizarse ya que este quizás ya este comprometido con los proyectos priorizados en la ejecución municipal del año 2009.
- otra forma de apalancamiento sería utilizar el disponible para inversiones (L. 520,759.19) y someter los proyectos de Energía Eléctrica a la Estrategia para la Reducción de la Pobreza utilizando una contraparte que provenga de ella con el siguiente valor L. 479,240.81) los anteriores en total suman en total L. 1,000,000.00 que es la contraparte requerida en los proyectos de Energía Eléctrica.

En lo que se refiere a los proyectos de agua potable y Caminos se parte de los siguientes supuestos:

- La contraparte sería en el caso del agua potable pagada de la siguiente manera; con mano de obra escogida de entre los beneficiarios y utilizando materiales de la zona en la que se va a ejecutar el proyecto.
- En el cuadro que presentamos proponemos que la cantidad de personas a trabajar en el proyecto de agua sean alrededor de doscientas personas, con un costo de mano de obra de 50 Lempiras diarios que es el valor que se paga por un jornal en este municipio, ejecutándose el proyecto en alrededor de 137 días (mas adelante explicamos porque 137 días).
- En el caso del o los proyectos de caminos se proponen que el 15% en especies que debe pagarse sea utilizando el criterio anterior con una cantidad de 115 personas.
- En el caso de la distribución del tiempo de trabajo de las personas que van a trabajar en los proyectos de agua potable y caminos tenemos que tener en cuenta el calendario agrícola de estas personas de la siguiente manera;
  - Se trabajan jornales de seis días a la semana de lunes a sábado.
  - El tiempo de trabajo de la recolección de café dura alrededor de cuatro meses con un tiempo de trabajo de (seis días \* cuatro semanas\*cuatro meses) 96 días.

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

- o La mayoría de las personas tienen que emigrar a otros centros de trabajo en la búsqueda de mejores ingresos que les permitan satisfacer algunas necesidades (seis días \* cuatro semana \* dos meses), estas sumas alrededor de 48 días.
- o Los mismos jornales utilizan en las labores de sus fincas para el cultivo de sus milpas alrededor de 25 días.
- o Y si finalmente les damos 5 días diferentes a las labores de trabajo, tenemos disponibles para cada jornal alrededor de 137 días para cada jornal (Un cuadro calendario será presentado luego del presente cuadro como forma de referencia de los periodos en que deben realizar las labores correspondientes a la ejecución de proyectos).

Tabla 26: Disponibilidad y apalancamiento de los fondos municipales

	2007	2008
<b>Transferencias</b>	<b>3,631,175.29</b>	<b>3,802,043.39</b>
Gasto de Funcionamiento	557,902.73	557,902.73
Gastos en Inversión	2,723,381.47	2,723,381.47
Disponible para nuevas inversiones	349,891.09	520,759.19
<b>Financiamiento</b>		
Electricidad	6,666,666.67	6,666,666.67
Agua Potable	6,666,666.67	6,666,666.67
Caminos	6,666,666.67	6,666,666.67
<b>Contraparte</b>		
Saldo municipal		520,759.19
Fuente ERP		479,240.81
Mano de Obra		1,370,000.00
Materiales		63,000.00
Mano de Obra		787,750.00
Materiales		212,250.00

## 4 MUNICIPIO LA LABOR

La vida productiva en el municipio de La Labor se sustenta en la agricultura, de preferencia en los cultivos de café y Granos Básicos, así como también la crianza de ganado de doble propósito en forma extensiva pero en pequeña escala. En el municipio existe un banco (Banco de Occidente). El sector comercial es el más desarrollado de los municipios de la Mancomunidad de Guisayote. A continuación se presenta de forma mas detallada el comportamiento de cada uno.

El relieve del municipio va desde moderadamente quebradas con fuertes pendientes y ondulaciones.

El municipio está atravesado en su parte Occidental por la Sierra del Merendón quedando en esta sierra el cerro de El Portillo con 2,020 pies, El Cocal con 2,282 pies s/ el nivel del mar. En la parte sur se encuentra El Cerro El Candado con una altura de 2,295 pies, El cerro Güisayote con una altura de 2,310 pies, también se encuentra en este municipio El Cerro Grande con una altura de 1,597 pies.

En este municipio se encuentra el río Tilo que corre de Sudoeste a Noreste y le afluyen los ríos Potreros, Jute, e Ídolo. En la parte norte corre el río Sixe de Oeste a Este. La mayoría de los centros de población en el municipio tienen fuentes de agua que se originan en La Reserva Güisayote en las montañas del municipio.

### 4.1 Situación Económica

#### 4.1.1 Subsector Agrícola

El tipo de agricultura al igual que los demás municipios de la mancomunidad es extensiva y migratoria en las áreas de laderas y de subsistencia en el caso de la producción de granos básicos. Debido a esa razón solo se presenta un grado de tecnología mayor utilizada en la producción de café que cuenta con asistencia técnica del Instituto hondureño del Café.

El municipio de La Labor es el mayor productor de café de la mancomunidad de Guisayote. Sus tierras son consideradas por su altura como aptas para la producción del café aunque desarrollan otras actividades en menor cuantía, siendo la altura sobre el nivel del mar y los microclimas factores favorables en el cultivo de ese rubro.

Al igual que otros municipios que se encuentran en esta zona, el café es la base de la economía familiar. La crisis vivida en los años 1999-2005 significó una disminución en las condiciones de vida de los habitantes del municipio, situación que ha sido mejorada en los últimos años con la mejoría en los precios internacionales del rubro.

##### 4.1.1.1 Caficultura

La producción del café es desarrollada por 445 productores que cultivan alrededor de 1,412.5 manzanas, con una productividad estimada de 12 quintales por manzana para una producción total de 16,950.00 quintales oro. El 95% de la

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUISAYOTE

producción es destinada para la venta y el 5% para el consumo. Ver cuadro siguiente;

De los aproximadamente 445 productores de café, más del 75% son pequeños productores que producen una cantidad menor de 100 quintales oro, ubicándose el resto en medianos productores (100 a 500 qq) y unos pocos en grandes productores (más de 500 qq)

La calidad del café ha mejorado considerablemente debido a una mayor asistencia técnica del Instituto Hondureño del café y a la tecnificación de las fincas en el manejo silvicultural, sistema de beneficiado y manejo de desechos.

Entre las variedades mas cultivadas se encuentran; caturra, catuai, típica, Bourbon e IHCAFE 90.

El municipio de la labor cuenta con cinco beneficios de café el que funciona tanto para los productores del municipio de la Labor como para los de Dolores Merendón, fraternidad y La Labor.

A continuación se presenta un cuadro que expresa la capacidad de producción de cada beneficio ubicado en el municipio.

Tabla 27: La Labor: Infraestructura de Beneficiado Húmedo y Seco de Café

Propietario	Beneficio Húmedo	Capacidad BH qq oro	Patio	Secadora	Silos	Bodega	Intermediario
Rafael Chacón	No	-	Si	Si	No	Si	Si
Adrián Campos	No	-	Si	No	No	Si	Si
Jorge A. Salazar	Si	2,000	Si	No	No	Si	Si
Juan J. Mejía R	No	-	Si	No	No	Si	Si
COCAFELOL	Si	12,000	Si	Si	No	Si	Si

Fuente: ANPROCAFE 2008.

Una vez que el grano se encuentra en pergamino seco es almacenado para venderlo en los meses de febrero, marzo y abril a intermediarios locales como a intermediarios de Guatemala, esto genera en el largo plazo una fuga de divisas del país. Las casas de comercialización del municipio de la Labor se presentan a continuación;

Tabla 28: Casas de Comercialización de la Labor, Ocotepeque

MUNICIPIO	CASA COMERCIAL
LA LABOR	COCAFELOL
	Inversiones CHACON

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

	COCAEROL
--	----------

Fuente: Elaboración propia en base de datos de AHPROCAFE, 2006

En el municipio de la Labor se están realizando trámites para la exportación del café Florentino, el cual es un café orgánico catalogado como de alta calidad, no obstante lo anterior. Las microempresas de café que existen tanto a nivel del municipio como de la mancomunidad han recibido poca ayuda para poder comercializar su producto tanto a nivel local, nacional e internacional.

En los planes de desarrollos municipales y comunitarios en el sector productivo se han priorizado la implementación de nuevas estructuras de beneficiado y la organización de productores en cooperativas, todo esto según la legislación ambiental correspondiente.

Se registra entre los caficultores también un proceso de organización gremial y económica para la gestión de sus intereses, la cual es fomentada y apoyada por la AHPROCAFE con la formación de Juntas Locales de caficultores.

Tabla 29: Estructura Organizativa de AHPROCAFE en el municipio de La Labor, Ocoatepeque

Juntas Locales	Nº de Miembros	Presidente de la Junta	Nº de Juntas Rurales
La Labor	467	Jorge Anael Guzmán	11
Total de la mancomunidad	1,662		47
Porcentaje con respecto la mancomunidad	28.09%		23. 40%

Fuente: Elaboración propia en base de datos de AHPROCAFE, 2006

Como se ha dicho anteriormente, el municipio de la labor es uno de los mayores productores de café de la mancomunidad su producción representa alrededor de 60% de la producción que es enviada al mayor centro de acopio de la zona ubicado en San Marcos Ocoatepeque, que es un punto estratégico para la comercialización nacional e internacional.

A continuación se presenta un cuadro que define la cantidad de lo producido en el municipio.

Tabla 30: Producción de Café, Cosecha 2001 – 2002. La Labor, Ocoatepeque

Municipio	Productores	Área Mz	Producción qq Oro
La Labor	445	1,412.25	16,950.00
TOTAL Mancomunidad	1,395	3,549.00	42,588.00
% de Participación	31.89%	40%	40%

Fuente: Elaboración propia en base de datos de AHPROCAFE, 2003

**4.1.1.2 Granos Básicos**

La producción de granos básicos en el municipio de La Labor es dedicada principalmente al autoconsumo:

- ⇒ Maíz: El rendimiento promedio es de 15 quintales por manzana, en un área cultivada de alrededor de 375 manzanas. En total se dedican a la producción de este cultivo 200 productores. El 80% de la producción es destinada para el consumo y el 20% para la venta en el mismo municipio.
- ⇒ Frijol: El promedio de rendimiento es de 10 quintales por manzana en un área cultivada de 68 manzanas. Los productores dedicados a esta actividad suman un total de 120 productores. El 90% de lo producido se dedica al consumo familiar, mientras que el 10% restante se destina al mercado del municipio.

**Tabla 31:** Producción de Granos Básicos La Labor, 2003

Municipios	Granos Básicos			
	Maíz		Frijol	
	Área Cultivada (Mz)	Producción qq	Área Cultivada (Mz)	Producción qq
La Labor	375	5,625	68	680
Total	1716	25,740	225.1	2,251
% de Participación	21.85	21.85	30.21	30.21

Fuente: Diagnósticos Municipales Mancomunidad Guisayote, 2003

En gran parte del municipio los granos básicos son producidos de manera tradicional por lo que la cultura de la tala, rosa y quema del bosque, es predominante. Las quemas agrícolas se extienden en las partes altas de las cuencas sobre grandes pendientes a orillas de los cursos de agua, convirtiéndose así en fuentes de contaminación ya sea por el arrastre de partículas y residuos de las quemas o por la posterior aplicación de pesticidas en los cultivos.

**4.1.1.3 Otros cultivos**

La producción de papa se considera mínima en el municipio aunque se reúnen condiciones climáticas satisfactorias para la producción de este rubro, que en promedio tiene un rendimiento de 38 quintales por manzana en un área de 25 manzanas dedicada a la producción. El 95% de la producción de papa es dedicada a la venta y sólo el 5% es utilizado para el autoconsumo. En el desarrollo de esta actividad participan alrededor de 40 productores.

**Tabla 32:** Otros Productos Agrícolas. La Labor, Ocoatepeque

Cultivos
----------

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

MUNICIPIOS	Piña Unidad	Caña paneles	Papa qq	Tomate cajas	Chile unidad	Sandia unidad	Cebolla qq	Repollo qq
La Labor	-----	-----	25,950	1,000	-----	-----	860	12,000
TOTAL	600,000	980	30,500	3,000	30,500	3,000	1,360	12,080

Fuente: Elaboración propia basado en diagnósticos Municipales, Mancomunidad Guisayote, 2003

Los principales centros de comercialización e industriales para la producción de la labor son la propia cabecera departamental, Ocotepeque y San Marcos de Ocotepeque.

En estos municipios se dificulta el proceso de comercialización debido a que se produce en tiempo de invierno, periodo en el cual el mercado se encuentra saturado de esta producción.

**4.1.2 Subsector Pecuario**

La limitada producción del municipio de la Labor se debe a que la actividad pecuaria es desarrollada de forma extensiva, lo que se traduce en erosión de los suelos.

Un problema visto en este y otros municipios de la mancomunidad de Guisayote es la quema de parcelas para renovación de pastos, estas quemadas se extienden en la mayoría de los casos hasta las escasas áreas de bosque aledañas convirtiéndose en incendios forestales

De igual forma los otros productos pecuarios que se producen, se realizan de forma tradicional y extensiva, principalmente con un enfoque de seguridad alimentaria y apoyo a las actividades productivas.

Tabla 33: Productos pecuarios Municipio de la Labor, Ocotepeque

Municipios	# de Productores / Rubro				
	Ganadería	Porcicultura	Apicultura	Avicultura	Piscicultura
La Labor	75	-----	6	-----	7
Total de la Mancomunidad	242	31	11	999	41

Fuente: Diagnósticos Municipales, Mancomunidad de Guisayote, 2003

De los rubros pecuarios mencionados anteriormente la Ganadería ya sea de carne, leche o de doble propósito es la que está orientada a la comercialización, los demás productos son para consumo local.

#### 4.1.2.1 Producción Bovina

La producción bovina se concentra en alrededor 75 productores que se dedican a la producción de carne, leche y sus derivados quienes dedican el 10% para el autoconsumo y el 90% para la comercialización.

Según una entrevista hecha a personal de PRONADEL existen alrededor de 100 manzanas que son utilizadas para la ganadería.

Los principales mercados para la venta de estos productos se encuentran en la Labor y San Marcos de Ocotepeque.

#### 4.1.2.2 Producción avícola

La producción avícola cuenta con un sistema de explotación considerado rudimentario, no cuenta con tecnologías nuevas, el 50% de la producción es vendida localmente mientras que el restante 50% se dedica a el autoconsumo.

La producción de carne en un 60% es dedicada para el autoconsumo de las familias que cuentan con unidades productoras dentro de sus casas el restante 40% es utilizado para la venta se calcula que cada unidad productora produce alrededor de 380 pollos al año que es utilizado para el consumo.

#### 4.1.3 Sector Terciario

En el municipio existen dos cooperativas de transporte con 7 unidades que transportan a las personas a Nueva Ocotepeque, La Labor, Sensenti y San Marcos

El otro tipo de transporte es el de las rutas nacionales hacia Santa Rosa de Copán, San Pedro Sula, Tegucigalpa y Viceversa

La actividad comercial se concentra en la cabecera municipal, favorecida por que se encuentra atravesada por la carretera pavimentada.

Hay 73 establecimientos comerciales registrados en el municipio de la Labor predominando los de tipo pequeño y algunos medianos

Tabla 34: Cantidad de establecimientos comerciales. Municipio de la Labor, 2008

Tipo de establecimientos	Cantidad
Tiendas	8
Bodegas	6
Puestos de Ventas de Medicinas	5
Pulperías	25
Ferretería	3
Glorietas	8
Venta de repuestos, Grasas y Lubricantes	2

## DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

Billares	16
Total	73

Fuente: Elaboración en base a datos de catastro, Municipalidad de la Labor, 2008

En la cabecera municipal hay una sucursal del Banco de Occidente que es donde se desarrolla la mayoría de la actividad financiera de los municipios miembros de la Mancomunidad de Gúisayote.

#### 4.1.4 PEA y Acceso a empleo

A continuación se presentan los principales problemas que afectan al empleo son los siguientes:

- No existen fuentes de trabajo permanentes tanto para hombres como mujeres.
- En la zona urbana y rural las personas que reciben un salario permanente son aquellos que laboran con instituciones de Estado específicamente con el sector educativo y salud el cual es un mínimo (3%) porcentaje de la población total.
- El sector servicios en la cabecera municipal genera también algunos empleos permanentes, pero al ser empresas familiares en su mayoría los empleos externos a la familia son muy restringidos en su número.

En el área rural la mayor parte de la población se dedican a la agricultura del cual la mayor parte son jornaleros que por lo general no cuentan con trabajos seguros y sólidos por lo que se considera que la cantidad de desempleados es grande del cual no se cuenta con estadísticas reciente y confiables.

En la época de la cosecha de café (noviembre, diciembre, enero y febrero), se encuentra trabajos estacionales en fincas consideradas de estructura familiar.

En el caso de las mujeres del área rural una vez pasada la temporada de la cosecha de café buscan trabajo de empleadas domesticas en el casco urbano.

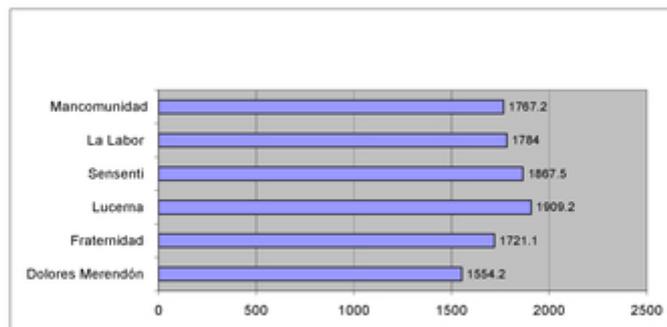
Existe según los entrevistados debido a las escasas fuentes de empleo y los bajos salarios, gran cantidad de personas migran a otras ciudades cercanas y con mayor potencial como ser; Ocoatepeque, San Marcos de Ocoatepeque, Santa Rosa de Copan, San Pedro Sula y Tegucigalpa como también fuera del país; Estados Unidos y Belice.

#### 4.1.5 PIB Per capita

De conformidad con el Informe de Desarrollo Humano del PNUD en el año 2001 el PIB per cápita del municipio es de los superiores de la mancomunidad.

Ilustración 3: PIB real Per cápita 2001, La Labor

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUISAYOTE



Fuente: Elaboración propia basada en datos del Informe de Desarrollo Humano PNUD, 2003.

Como se muestra en el cuadro anterior, el PIB-Per cápita del municipio de la Labor, cuenta con el tercer lugar de la Mancomunidad de Guisayote.

#### 4.2 Situación Financiera

El Municipio es categoría C, es decir de lento desarrollo. En la categoría C esta, sin embargo, en la franja media de la escala dado que su base tributaria tiene algún desarrollo que potencia sus ingresos corrientes.

El municipio de La Labor ha tenido una ejecución presupuestaria mayor que la programada, esto se demuestra en el hecho de que en promedio ha ejecutado el 114.42%, el año de mayor ejecución es el año 2005, mismo en el que la ejecución fue de 144.07, seguido por el año 2007 con 100% y el 2006 con 99.18% de la ejecución programada a inicios de año.

Dicha situación es diferente a la de los otros municipios de categoría D en donde sus ingresos se han incrementado, pero su capacidad de ejecución se mantuvo estacionaria debido a la debilidad de su planta administrativa.

Tabla 35 Presupuesto Programado vs Ejecutado. 2005-2007. La Labor, Ocotepeque

Año	Programado	Ejecutado	%
2005	1,343,308.28	1,935,386.63	144.07
2006	3,146,469.50	3,120,713.29	99.18
2007	5,608,318.14	5,608,318.14	100.00
Promedio del periodo			114.42

##### 4.2.1 Ingresos Totales

Los ingresos totales en el municipio de La Labor, Ocotepeque en el periodo comprendido entre los años 2005-2007 tuvieron un incremento promedio del orden de 66.89%, los ingresos totales han crecido históricamente a un ritmo de alrededor de 32%, sin embargo entre el año 2006 y 2007 crecieron en mas o menos 100% gracias a un aporte especial de la transferencia por concepto de la Estrategia Para la Reducción de la Pobreza.

Los principales componentes del ingreso total tuvieron el siguiente comportamiento:

- Los ingresos corrientes en promedio crecieron un 29% entre los años 2005-2007.
- Los ingresos propios crecieron un 34.38%.
- El mayor aportante de los ingresos totales, es el que se refiere a los ingresos de capital que tuvo un crecimiento de 72.30%, debido a un aporte sustancial por concepto de Transferencias del 5% y de la Estrategia para la Reducción de la Pobreza.

Más adelante se desglosan cada uno de los componentes del ingreso, por lo que el siguiente cuadro tiene como finalidad dar a conocer una panorámica general del comportamiento de los ingresos.

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

Tabla 36: EJECUCION DE INGRESOS. MUNICIPIO DE LA LABOR, OCOOTEPEQUE

CONCEPTO	2005	%	2006	%	2007	%	V 2006-2005	V 2007-2006	Promedio 2007-2005
Ingresos Corrientes	303,517.60	13.97	234,452.26	8.11	423,791.56	7.30	-22.75	80.76	29.00
Ingresos Propios	304,527.60	14.02	256,202.26	8.86	473,034.31	8.15	-15.87	84.63	34.38
Ingresos Tributarios	233,804.22	10.76	201,093.09	6.96	328,089.70	5.66	-13.99	63.15	24.58
Impuesto/Bienes Inmuebles	63,637.52		65,763.51		64,882.00	1.12	3.34	-1.34	1.00
Impuestos vecinal	4,210.70	0.19	6,688.90	0.23	8,746.40	0.15	58.85	30.76	44.81
Impuesto/Industria	1,375.00	0.06	1,110.00	0.04	2,265.00	0.04	-19.27	104.05	42.39
Impuesto/comercio	40,790.00	1.88	27,100.00	0.94	34,865.00	0.60	-33.56	28.65	(2.45)
Impuesto/Servicios	22,040.00	1.01	37,775.00	1.31	75,990.00	1.31	71.39	101.16	86.28
Impuesto/Ind/Com/Serv	64,205.00	2.96	65,965.00	2.28	113,120.00	1.95	2.77	71.43	37.10
Impuesto Pecuario	4,950.00	0.23	4,450.00	0.15	5,300.00	0.09	-10.10	19.10	4.50
Impuesto/Extracción	3,630.00	0.18	6,110.00	0.21	7,915.00	0.14	59.53	29.54	44.54
Tasas Por servicios	13,240.00	0.61	11,240.00	0.39	12,280.00	0.21	-15.11	9.25	(2.93)
Derechos	79,731.00	3.67	40,855.68	1.41	115,846.30	2.00	-48.76	183.55	67.40
Ingresos No tributarios	69,713.38	3.21	33,359.17	1.15	95,701.86	1.65	-52.15	186.88	67.37
Ingresos de Capital	1,868,751.42	86.03	2,655,644.99	91.89	5,377,666.62	92.70	42.11	102.50	72.30
Prestamos	-	0.00	-	0.00	399,950.00	6.89	-	-	-

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

CONCEPTO	2005	%	2006	%	2007	%	V 2006-2005	V 2007-2006	Promedio 2007-2005
Venta de Activos	1,010.00	0.05	21,750.00	0.75	49,242.75	0.85	2053.47	126.40	1,089.93
Contribuciones	-	0.00	9,500.00	0.33	2,500.00	0.04	-	-73.68	(36.84)
Colocación de Bonos	-	0.00	-	0.00	-	0.00	-	-	-
Transferencias (5%)	1,867,741.42	85.98	2,617,376.74	90.56	3,131,774.83	53.98	40.14	19.65	29.89
Otras Transferencias (ERP)	-	0.00	-	0.00	1,492,626.94	25.73	-	-	-
Subsidios	-	0.00	-	0.00	215,000.00	3.71	-	-	-
Herencias	-	0.00	-	0.00	-	0.00	-	-	-
Otros Ingresos de Capital	-	0.00	7,018.25	0.24	8,193.89	0.14	-	16.75	6.38
Recursos de Balance	-	0.00	-	0.00	78,378.21	1.35	-	-	-
<b>Ingresos Totales</b>	<b>2,172,269.02</b>		<b>2,890,097.25</b>		<b>5,801,458.18</b>		<b>33.05</b>	<b>100.74</b>	<b>66.89</b>
Disponibilidad Financiera	-		-		78,378.21				

Fuente: Rendición de Cuentas, Secretaría de Gobernación y Justicia, 2005, 2006 y 2007

#### 4.2.1.1 Ingresos Tributarios

Los ingresos tributarios crecieron en promedio un 24.58%, esto debido a una mayor recaudación de los impuestos por concepto de servicios municipales que crecieron en un orden promedio de 86.28%, es de notar que en conjunto los impuestos agregados de industria, comercio y servicios crecieron en 37.10%. El rubro de impuestos mencionado debe formar parte de los rubros en el que se deben sustentar a futuro los esfuerzos de recaudación fiscal ya que el impuesto por concepto de bienes inmuebles no presenta un comportamiento dinámico.

Un tipo de impuesto considerado importante es el que se refiere al cobro de derechos municipales que creció a un ritmo de 67.40%.

Los demás rubros que no son mencionados en los impuestos tributarios no muestran ni un volumen, ni crecimientos importantes durante todo el periodo de referencia

Como conclusión, debemos tomar en cuenta tres tipos de impuestos que pueden permitir que los ingresos tributarios del municipio se incrementen en el corto plazo estos son: Industria, Servicios y derechos municipales, debido a que junto a los bienes inmuebles conforman una mora de alrededor de 45% de los ingresos corrientes generados en el municipio.

A continuación se hace referencia sobre los principales componentes de los ingresos tributarios.

##### 4.2.1.1.1 Impuesto Comercial

Aproximadamente la municipalidad en los últimos dos años ha logrado que mas del 90% de los establecimientos comerciales registrados paguen el correspondiente impuesto.

Los principales tributos de acuerdo al peso que tienen en el monto de recaudación son Bodegas, Pulperías y los billares. El ingreso recaudado por las Bodegas representan en promedio el durante los tres años alrededor del 17.29%, Las Pulperías 30.43%, y los billares el 22.43%, todos estos representan más del 70% de los ingresos recaudados por concepto de impuestos comerciales.

Tabla 37: Impuesto Comercial. Municipalidad de La Labor, 2005-2007

Concepto	2005	2006	2007	Promedio	Peso
	Recaudado	Recaudado	Recaudado		
Tiendas	1,970.00	1,085.00	1,032.00	1,362.33	6.25
Bodegas	10,500.00	810.00	-	3,770.00	17.29
Puestos Ventas de Medicinas	480.00	420.00	600.00	500.00	2.29
Pulperías	6,185.00	6,040.00	7,680.00	6,635.00	30.43

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUISAYOTE

Concepto	2005	2006	2007	Promedio	Peso
	Recaudado	Recaudado	Recaudado		
Ferretería	945.00	1,550.00	900.00	1,131.87	5.19
Glorietas	2,405.00	1,885.00	1,385.00	1,891.87	8.68
Venta repuestos, grasas lubricantes	1,275.00	1,455.00	1,540.00	1,423.33	6.53
Billares	4,920.00	5,350.00	4,400.00	4,890.00	22.43
Total recaudación	28,680.00	18,595.00	18,137.00	21,804.00	100.00

Fuente: Elaboración Propia en base a datos de la rendición de cuentas de la SGJ, 2005-2007

**4.2.1.1.2 Impuesto Vecinal**

La participación porcentual de los impuestos vecinales representan el 1.08% de los ingresos fiscales recibidos en el 2005, el 1.94% de lo recaudado en el 2006, y el 2.77% de los ingresos fiscales en el año 2007.

La población tributaria y efectivamente tributante se presenta en el siguiente cuadro:

**Población Tributaria, Municipalidad de la Labor 2005-2007**

Años	Población Tributaria	Población efectivamente Tributante	Porcentaje tributante efectivo
2005	1,159	1,140	98.36%
2006	1,159	1,145	98.79%
2007	1,159	1,156	99.74%

Fuente: Elaboración propia en base a datos del departamento de tesorería, Municipalidad de la Labor, 2005-2007

**4.2.1.1.3 Impuesto de Bienes Inmuebles**

Los Bienes inmuebles representaron alrededor del 27.22% de los ingresos fiscales recaudados en el año 2005, 32.70% en el 2006 y 19.78% en el 2007.

De la información obtenida para el año 2007 en el área urbana se catastraron 600 predios, 3,000 predios y 1,000 viviendas en el área rural.

**Tabla 38: Resumen de Ingresos Tributarios, Municipio de La Labor, Ocotepaque- 2005-2007**

Concepto	2005	2006	2007	v. 2006-2005	v. 2006-2005	Promedio
Ingresos Tributarios	233,804.22	201,093.09	328,089.70	-13.99	63.15	24.58

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

Impuesto/Bienes Inmuebles	63,637.52	65,763.51	64,882.00	3.34	-1.34	1.00
Impuestos vecinal	4,210.70	6,888.90	8,746.40	58.85	30.76	44.81
Impuesto/Industria	1,375.00	1,110.00	2,265.00	-19.27	104.05	42.39
Impuesto/comercio	40,790.00	27,100.00	34,865.00	-33.56	28.65	(2.45)
Impuesto/Servicios	22,040.00	37,775.00	75,990.00	71.39	101.16	86.28
Impuesto/Ind/Com/Serv	64,205.00	65,985.00	113,120.00	2.77	71.43	37.10
Impuesto Pecuario	4,950.00	4,450.00	5,300.00	-10.10	19.10	4.50
Impuesto/Extracción	3,830.00	6,110.00	7,915.00	59.53	29.54	44.54
Tasas Por servicios	13,240.00	11,240.00	12,280.00	-15.11	9.25	(2.93)
Derechos	79,731.00	40,855.68	115,846.30	-48.76	183.55	67.40
Ingresos No tributarios	69,713.38	33,359.17	95,701.86	-52.15	186.88	67.37

Fuente: Rendición de Cuentas, Secretaria de Gobernación y Justicia, 2005,2006 y 2007

**4.2.1.2 Transferencia de Capital**

Los ingresos de capital representan el rubro mas importante en la generación de ingresos del municipio ya que en el periodo comprendido entre los años 2005 y 2007 crecieron en un promedio de 72.30% (92.70% entre 2006/2005 y 42.1% 2007/2006). Los ingresos de capital representaron el 86.03% de los ingresos totales recaudados en el año 2005 (1, 868,751.42), el 91.89% (2, 655,644.99) en el año 2006 y crece más de 100% en el año 2007

**4.2.1.2.1 Transferencia del Gobierno Central**

Los ingresos de transferencia del Gobierno Central representó el 85.98% de los ingresos totales en el año 2005, 90.56% en el año 2006 y 53.98% en el 2007

En el año 2008 la municipalidad recibe mensualmente 314,108.59 Lempiras por concepto de transferencia del Gobierno Central.

**4.2.1.2.2 Transferencia de la ERP**

Las Transferencias por concepto de la **Estrategia para la Reducción de la Pobreza** son de L. 1, 492,626.94 lo que representa el 25.73% de los ingresos totales en el año 2007.

## DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

Tabla 39: Resumen de Ingresos de Capital, Municipio de La Labor, Ocotepeque, 2005-2007

Rengiones	2005	2006	2007	V (%) 2006-2005	V (%) 2007-2006	Promedio (%)
<b>Ingresos de Capital</b>	<b>1,868,751.42</b>	<b>2,655,644.99</b>	<b>5,377,666.62</b>	<b>42.11</b>	<b>102.50</b>	<b>72.30</b>
Prestamos	-	-	399,950.00	-	-	-
Venta de Activos	1,010.00	21,750.00	49,242.75	2053.47	126.40	1,089.93
Contribuciones	-	9,500.00	2,500.00	-	-73.68	(36.84)
Colocación de Bonos	-	-	-	-	-	-
Transferencias (5%)	1,867,741.42	2,617,376.74	3,131,774.83	40.14	19.65	29.89
Otras Transferencias (ERP)	-	-	1,492,626.94	-	-	-
Subsidios	-	-	215,000.00	-	-	-
Otros Ingresos de Capital	-	7,018.25	8,193.89	-	16.75	8.38
Recursos de Balance	-	-	78,378.21	-	-	-
<b>Ingresos Totales</b>	<b>2,172,269.02</b>	<b>2,890,097.25</b>	<b>5,801,458.18</b>	<b>33.05</b>	<b>100.74</b>	<b>66.89</b>
Disponibilidad Financiera	-	-	78,378.21			

Fuente: Rendición de Cuentas, Secretaría de Gobernación y Justicia, 2005, 2006 y 2007

**4.2.2 Gastos Totales****4.2.2.1 Gasto de Funcionamiento**

Los gastos de funcionamiento están conformados por (Servicios personales, servicios no personales, Materiales y Suministros y las transferencias corrientes), los gastos de funcionamiento representaron el 45.61% (882,754.73) de los gastos totales del municipio en el año 2005, el 49.60% (1, 547,756.34) en el 2006 y el 23.26% (1, 304,747.06) en el año 2007, con un crecimiento promedio de 29.82%.

Los servicios personales (Pago de sueldos y salarios) crecieron en un orden promedio de 49.88% durante todo el periodo de referencia, así como los gastos en materiales y suministros con un promedio de 133.72%.

**4.2.2.2 Gastos de Inversión**

Los Gastos de Inversión representaron alrededor de 47.22% (913,865.05) de los gastos totales del municipio en el año 2005, el 44.80% (1, 397,981.95) en el 2006, incrementándose más de tres veces su participación en el 2007 con un 151.75% (2, 265,061.11).

#### 4.2.2.3 El Servicio de la Deuda

El servicio de la deuda se comportó de manera aceptable creciendo en promedio de forma negativa (-25.53), y representó el 7.17%, 5.61% y 2.68% del total de ingresos totales durante el periodo comprendido entre 2005 y 2007.

Este municipio cuenta con un manejo planificado de la deuda lo que no permite que esto vaya en detrimento de las inversiones de corto plazo.

El municipio tiene una deuda actual de 1, 000,000.00 de Lempiras que tienen como garantía las transferencias municipales, pero serán pagados con contraparte de las comunidades pasando a fondos municipales a medida que las comunidades paguen su contraparte en el proyecto de alcantarillado.

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

Tabla 40: EJECUCION DE EGRESOS MUNICIPIO DE LA LABOR, OCOTEPEQUE

CONCEPTO	2005	%	2006	%	2007	%	V 2006-2005	V2007- 2006	Promedio 2007-2005
GASTO TOTAL	1,935,366.63	0.00	3,120,713.29	0.00	5,608,328.14	375.74	61.25	79.71	70.48
GASTOS CORRIENTES	1,021,501.58		1,722,731.34		1,344,708.07		68.65	-21.94	23.35
GASTO DE FUNCIONAMIENTO	882,754.73	45.61	1,547,756.34	49.60	1,304,747.08	23.26	75.33	-15.70	29.82
GASTO DE FUNCIONAMIENTO SIN ERP					4,115,701.20	0.32			
Servicios Personales	337,520.00	17.44	680,536.95	0.212	687,338.40	46.05	95.70	4.06	49.88
Servicios no Personales	282,976.43	14.62	382,780.21	12.266	423,056.04	28.34	35.27	10.52	22.90
Materiales y Suministros	51,262.80	14.62	186,087.50	12.266	194,352.64	13.02	263.01	4.44	133.72
Transferencia Corriente	210,995.50	10.90	318,351.68	10.201	0.00	0.00	50.88	-100.00	-24.56
Egresos de Capital y Deuda Pública	1,052,611.90	54.39	1,572,956.95	50.40	4,303,581.06	288.32	49.43	173.60	111.52
Bienes Capitalizables	913,865.05	47.22	1,397,981.95	44.80	2,285,061.11	151.75	52.97	62.02	57.50
Transferencia de Capital	-	0.00	0.00	0.00	505,932.02	33.90	0.00	0.00	0.00

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

CONCEPTO	2005	%	2006	%	2007	%	V 2006-2005	V2007- 2006	Promedio 2007-2005
Activos Financieros	-	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-	-	0.00
Servicio de la Deuda y Disminución de Otros Pasivos	138,746.85	7.17	174,975.00	5.61	39,960.99	2.68	26.11	-77.16	-25.53
Otros Gastos	-	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Asignaciones Globales	-	0.00	-	0.00	-				
Estrategia Para la Reducción de la Pobreza (ERP)		0.00		0.00	1,492,626.94				

Fuente: Rendición de Cuentas, Secretaría de Gobernación y Justicia, 2005, 2006 y 2007

### 4.2.3 Indicadores Financieros (Principales Hallazgos)

Los indicadores financieros que se presentan a continuación tienen como finalidad explicar el comportamiento sobre las capacidades municipales para hacer frente a sus compromisos financieros; presentes como futuros.

#### 4.2.3.1 Equilibrio Financiero

Este indicador nos dice que por cada lempira de gasto total de la municipalidad está recibiendo un lempira con veinte y ocho centavos, lo que nos permite decir que está teniendo superávit en la ejecución presupuestaria o dicho de otra manera le están sobrando veinte y ocho centavos al final de la ejecución presupuestaria anual.

#### 4.2.3.2 Autonomía Financiera

Este indicador nos dice que de cada lempira que recibe la municipalidad por diferentes conceptos, la municipalidad sólo está generando de recursos propios en promedio 10.3, esto quiere decir que el restante 89.7% proviene de las transferencias o donaciones eventuales del municipio. En conclusión este municipio no cuenta con la autonomía financiera que le permita hacer frente a sus gastos corrientes.

#### 4.2.3.3 Ahorro Corriente

Este indicador nos mide en que proporción el municipio puede generar ahorro corriente como resultado de la forma como hace frente a sus gastos corrientes (Sueldos, Salarios, Viáticos, gastos de materiales, etc.). Con los ingresos que recibe normalmente (Tributarios, no tributarios). En el caso del municipio de la Labor, por cada lempira que gasta sólo está recibiendo de ingresos alrededor de veinte y cinco centavos (0.25), lo que quiere decir que en este momento para hacer frente a sus gastos corrientes, está utilizando otras fuentes para financiarse.

Aunque este municipio es el que tiene el mejor comportamiento para este indicador en la mancomunidad, necesita mejorar de forma sustancial la generación de ingresos corrientes.

#### 4.2.3.4 Capacidad Financiera

Este indicador es importante, ya que nos dice como la municipalidad se mantiene normalmente con los ingresos que recibe con sus esfuerzos propios. En este caso la capacidad financiera del municipio es baja, ya que no recibe la cantidad de ingresos propios suficientes para hacer frente a sus gastos corrientes, visto de otra forma según los resultados del cálculo de este indicador por cada lempira que gasta corrientemente el municipio sólo tenía capacidad para pagar 27 centavos con los recursos provenientes de sus ingresos propios. En conclusión no tiene capacidad financiera para hacer frente a sus gastos corrientes sin tener que recurrir a recursos externos al municipio.

#### 4.2.3.5 Gasto de Funcionamiento en los Ingresos Corrientes

El Artículo 98 de la Ley de Municipalidades nos dice que los gastos de la municipalidad no pueden exceder el 55% de los gastos corrientes, en el municipio de la Labor, los gastos de funcionamiento que está haciendo la municipalidad representan el 444.50%, lo que quiere decir que está gastando alrededor de 8 veces más de lo permitido en la Ley de Municipalidades.

#### 4.2.3.6 Porcentaje de Transferencia en el Ingreso Total

Este indicador nos dice en que medida depende un municipio de las transferencias municipales, en el caso de este municipio las transferencias del gobierno central representan en promedio el 85.40% de todos los ingresos que recibe la municipalidad. Dicho de otra manera por cada cien mil lempiras de ingreso que recibe 85,400 lempiras, provienen de las transferencias del Gobierno Central o de lo que comúnmente se llama transferencia del 5% del Gobierno Central.

Lo anterior quiere decir que el municipio de la labor financia sus actividades en un 85% con el dinero que proviene de las transferencias.

#### 4.2.3.7 Relación con el Gasto en personal

El peso del gasto en personal en los ingresos corrientes, en el caso del municipio de La Labor, nos dice que esta municipalidad está gastando en pagos de personal alrededor del 41% de los Ingresos corrientes que recibe. Esto quiere decir que si recibe con sus esfuerzos propios cien mil lempiras tiene que utilizar 41,000 lempiras para pagar al personal de la municipalidad, lo que es considerado aceptable tomando en cuenta el nivel de generación de ingresos propios de la municipalidad.

#### 4.2.3.8 Porcentaje Gasto de Capital en el Gasto Total

Según lo reportado el gasto de capital (infraestructura, préstamos, activos, etc.) representa en promedio alrededor del 60.5% de lo que gasta la municipalidad.

La cantidad de lo gastado por concepto de inversión en infraestructura, inversiones y deuda se considera aceptable ya que este es el componente que garantiza la inversión necesaria para la satisfacción de las necesidades priorizadas en el municipio.

#### 4.2.3.9 Gasto corriente vs crecimiento de los Ingreso Propios

Este indicador nos revela que satisfactoriamente los ingresos propios están creciendo por encima de los gastos corrientes, lo que nos dice que se han mejorado los esfuerzos para captar más impuestos y de otro lado se están disminuyendo los gastos corrientes del municipio. Recomendándose en este caso que el municipio deba seguir con las políticas de austeridad que está ejecutando actualmente, con la finalidad de incrementar los ingresos propios y en un momento de crisis hacer frente a los gastos corrientes en los que podría incurrir.

En promedio los ingresos generados con capacidades propias de la municipalidad crecieron en promedio un 34.38% en todo el periodo analizado, mientras que los gastos corrientes crecieron un 23.33%.

#### 4.2.3.10 Tasa de Inversión con relación a las Transferencias del Sector Público

La tasa de inversión con relación a la transferencia del sector público es de 50.4%, lo que quiere decir que de cada lempira recibido por concepto de transferencia del Gobierno Central la municipalidad esta invirtiendo en obras 50 centavos. Esto es considerado un nivel de inversión baja, lo que nos permite deducir que no está cumpliendo con lo reglamentado en la Ley de municipalidades que ordena un gasto de inversión social de alrededor del 75% cuando es dinero utilizado de las transferencias municipales del Gobierno Central.

#### 4.2.3.11 Tasa de Endeudamiento entre los ingresos corrientes

La municipalidad de la Labor ha gastado por concepto de pago de la deuda municipal en promedio el 43.3% de los ingresos corrientes.

#### 4.2.4 Análisis de la capacidad para nuevas inversiones

La capacidad de respuesta de la municipalidad en este análisis será visto desde varias perspectivas

1. supuesto en el que puede cubrir toda la deuda.
2. situación en el que puede cubrir parcialmente
3. caso en el que no tiene para cubrir la deuda como apalancar de forma total con otras fuentes

En este caso elegimos la opción dos

Es importante señalar que el análisis parte en el hecho de que la municipalidad de La Labor sólo cuenta con las transferencias municipales como recurso de financiamiento o garantía en el financiamiento de proyectos, los demás ingresos ya están comprometidos en proyectos que han sido previamente priorizados, perfilados y/o gestionados.

Iniciamos este análisis bajo el siguiente supuesto si el Gasto de Funcionamiento y el de inversión se mantienen en el mismo nivel que en el año 2007 y la transferencia se incrementa en el valor proyectado (L. 3, 769,303.08) se propone lo siguiente;

- a) Un monto de transferencia para el en el año 2008 de 3, 769,303.08 Lempiras.
- b) Gasto de funcionamiento de L. 831,712.72 y,
- c) Gasto de Inversión de 2,348,831.12

## DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

Tenemos un disponible para nuevas inversiones de L. 588,759.24, en este caso la municipalidad sólo puede cubrir parcialmente la deuda por lo que tenemos dos opciones de apalancamiento para los proyectos de Energía Eléctrica:

3. Completar la contraparte con fondos provenientes de contraparte comunitaria en efectivo de la siguiente forma las viviendas beneficiarias alrededor del proyecto de energía eléctrica son alrededor de 150 personas, por lo que se debe socializar una aportación en efectivo de 2,741.60 Lempiras, por lo tanto tenemos la siguiente distribución:
  - a. 588,759.24 de fondos disponibles de transferencia.
  - b. 411,240.76 con fondos provenientes de los propietarios.
  - c. En total el apalancamiento de fondos suma alrededor de 1,000,000.00

Es importante mencionar que no se toma en cuenta el 75% que por Ley tienen que utilizarse ya que este quizás ya este comprometido con los proyectos priorizados en la ejecución municipal del año 2009.

4. otra forma de apalancamiento sería:
  - a. Utilizar el disponible para inversiones (L. 588,759.24 y someter los proyectos de Energía Eléctrica a la Estrategia para la Reducción de la Pobreza utilizando una contraparte que provenga de ella con el siguiente valor L. 411,240.76) los anteriores en total suman en total L. 1,000,000.00 que es la contraparte requerida en los proyectos de Energía Eléctrica.

En lo que se refiere a los proyectos de agua potable y Caminos se parte de los siguientes supuestos:

- a. La contraparte sería en el caso del agua potable pagada de la siguiente manera; con mano de obra escogida de entre los beneficiarios y utilizando materiales de la zona en la que se va a ejecutar el proyecto.
- b. En el cuadro que presentamos proponemos que la cantidad de personas a trabajar en el proyecto de agua sean alrededor de doscientas personas, con un costo de mano de obra de 50 Lempiras diarios que es el valor que se paga por un jornal en este municipio, ejecutándose el proyecto en alrededor de 137 días (mas adelante explicamos porque 137 días).
- c. En el caso del o los proyectos de caminos se proponen que el 15% en especies que debe pagarse sea utilizando el criterio anterior con una cantidad de 115 personas.
- d. En el caso de la distribución del tiempo de trabajo de las personas que van a trabajar en los proyectos de agua potable y caminos tenemos que tener en cuenta el calendario agrícola de estas personas de la siguiente manera:
  - o Se trabajan jornales de seis días a la semana de lunes a sábado.

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

- El tiempo de trabajo de la recolección de café dura alrededor de cuatro meses con un tiempo de trabajo de (seis días \* cuatro semanas \* cuatro meses) 96 días.
- La mayoría de las personas tienen que emigrar a otros centros de trabajo en la búsqueda de mejores ingresos que les permitan satisfacer algunas necesidades (seis días \* cuatro semana \* dos meses), estas sumas alrededor de 48 días.
- Los mismos jornales utilizan en las labores de sus fincas para el cultivo de sus milpas alrededor de 25 días.

Finalmente les damos 5 días diferentes a las labores de trabajo, tenemos disponibles para cada jornal alrededor de 137 días para cada.

Tabla 41: Disponibilidad y apalancamiento de los fondos municipales La Labor, Ocotepeque

Conceptos	2007	2008
Transferencias	3,131,774.83	3,769,303.08
Gasto de Funcionamiento	831,712.72	831,712.72
Gastos en Inversión	2,348,831.12	2,348,831.12
Prestamos	39,960.99	
Disponible para nuevas inversiones	(88,730.00)	588,759.24
<b>Financiamiento</b>		
Electricidad	6,666,666.67	6,666,666.67
Agua Potable	6,666,666.67	6,666,666.67
Caminos	6,666,666.67	6,666,666.67
<b>Contraparte</b>		
Electricidad 15%	1,000,000.00	1,000,000.00
Saldo municipal		588,759.24
Fuente ERP		411,240.76
Agua Potable 30% en especies	2,000,000.00	2,000,000.00
Mano de Obra		1,370,000.00
Materiales		63,000.00
Caminos 15% en especies	1,000,000.00	1,000,000.00

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

Mano de Obra		787,750.00
Materiales		212,250.00

## 5 MUNICIPIO DE LUCERNA

### 5.1 Situación económica

#### 5.1.1 Subsector Agrícola

La base fundamental de la economía del Municipio de Lucerna, Ocotepeque, es la agricultura, orientada a los cultivos de café, maíz y frijol, cierta relevancia son la cría de ganado bovino.

El relieve del municipio de Lucerna es levemente quebrado a escarpado, siendo la mayor parte de su territorio muy irregular, formando parte del Erapuca, uno de los macizos mas altos del país, habiéndose declarado como área protegida, según decreto No. 87- 87 del Congreso Nacional.

El municipio en su totalidad está ubicado en la parte alta de la Cuenca del Río Ulúa, siendo esta zona la más productiva del municipio.

Los suelos van desde poco profundos, bien drenados, formados sobre ignimbritas de grano fino (suelos ojojona) hasta suelos profundos, bien drenados, formados sobre cenizas volcánicas en altitudes arriba de 1,400 m (suelos milile).

La clase de suelo que predomina es la clase VII, en una extensión de 11,904 hectáreas, misma que se ubica en pendientes mayores del 100% apto para áreas protegidas sin intervención.

Su suelo es predominantemente de tipo Franco – Arcilloso en una relación de aproximadamente 2:1.

##### 5.1.1.1 Cultivos

###### 5.1.1.1.1 Caficultura

El café constituye uno de los principales rubros para la vida económica de los habitantes del municipio de Lucerna.

De los aproximadamente 182 productores de café, más del 80% son pequeños productores que producen una cantidad menor de 100 quintales oro, ubicándose el 20% restante en medianos productores (100 a 500 qq) y en grandes productores (más de 500 qq)

La caficultura tiene un elevado grado de representatividad social, pues brinda empleo de forma directa e indirecta a gran cantidad de habitantes en el ámbito de la Mancomunidad, que participan en actividades de cosecha, producción de viveres, siembra, resiembra, fertilización, control fitosanitario y limpias.

En los tiempos recientes los productores han recibido asistencia técnica en técnicas silviculturales, sistema de beneficiado y manejo de desechos, teniendo como resultado que la calidad del café producido en el municipio ha mejorado considerablemente.

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

Al mismo tiempo se han aminorado los impactos ambientales manejando la pulpa de café a través de la lombricultura y el efecto de las aguas mieles a través de lagunas de oxidación. Para iniciar con este proceso los productores han recibido las capacitaciones respectivas con la finalidad de obtener un café de calidad y orientar la producción hacia el café especial u café orgánico.

Entre las variedades más cultivadas en la zona se encuentran; Pacas, Caturra, Catuai, Típica, Bourbon e IHCAFE 90.

Al igual que en el resto del país se han buscado estrategias para involucrarse al proceso de globalización a través de la organización de la Central de Beneficiado, como una opción al proceso de comercialización que es una de las principales limitantes en la producción cafetalera.

No obstante la búsqueda no ha tenido buenos resultados ya que contrario a los municipios de Sensenti y La Labor que cuentan con infraestructura de beneficiado en total 16 beneficios de café, el municipio de Lucerna no cuenta con ninguno y debido a la gran demanda los productores se ven obligados a trasladar su producción al municipio de La Labor para utilizar los beneficios.

Tabla 42: Infraestructura de Beneficiado Húmedo y Seco de Café. Lucerna

Propietario	Beneficio Húmedo	Capacidad BH qq oro	Patio	Secadora	Silos	Bodega	Intermediario
Rafael Chacón	No	-	Si	Si	No	Si	Si
Adrián Campos	No	-	Si	No	No	Si	Si
Jorge A. Salazar	Si	2,000	Si	No	No	Si	Si
Juan J. Mejía R	No	-	Si	No	No	Si	Si
COCAFELOL	Si	12,000	Si	Si	No	Si	Si
Gustavo Gómez	No	-	No	No	No	Si	Si
Ángel López M	Si	500	Si	No	No	Si	Si
Rafael Maldonado	Si	500	Si	No	No	Si	Si
Pedro Maldonado	Si	500	Si	No	No	Si	Si
PROBECA	Si	7,000	Si	Si	No	Si	No
TOTAL		13,500					

Dentro de las cusas identificadas para la ausencia del beneficiado en el municipio se encuentran;

- La débil organización de los productores de café,
- Poca asistencia técnica en este rubro,
- La no disponibilidad de fondos (alta inversión) y,

- Trámites engorrosos para tramitar la licencia ambiental.

Muchos de los pequeños productores que realizan en su casa el proceso de beneficiado de café, sus aguas van a desembocar a las fuentes de agua contaminando las mismas. La pulpa permanecen en los hogares creando así vectores de enfermedades como ser; zancudos, moscas, entre otros.

El proceso del secado del grano presenta grandes problemas porque se carece de patios de secado los productores hacen uso de pequeños lugares de concreto de sus casas sin importar que el grano de café puede llegar a percibir otros olores que afecten su aroma. En el caso de las comunidades que residen a orillas de la carretera pavimentada la problemática es mayor ya que hacen uso de la misma afectando la calidad del aroma de grano.

Debido a que el sistema organizativo no es fuerte cuando el grano se encuentra en pergamino seco es almacenado para venderlo en los meses de febrero, marzo y abril a intermediarios locales que en su mayoría son del hermano país de Guatemala, provocando una fuga de divisas al país y al mismo tiempo que se considere dentro de las estadísticas internacionales la producción nacional como que proviniera de Guatemala.

Igualmente los centros de almacenamiento se encuentran en los municipios de La Labor y Sensitive aunque la mayoría vende su café en pergamino húmedo y otros en uva, siendo un bajo porcentaje el que vende su café en pergamino seco.

Tabla 43: Casas de Comercialización utilizadas por los productores de Lucerna

MUNICIPIO	CASA COMERCIAL
LA LABOR	COCAFELOL
	Inversiones CHACON
	COCAEROL
SENSENTI	Beneficio Kattan
	Cooperativa Flor del Pino

Fuente: Elaboración propia en base de datos de AHPROCAFE, 2003

En el Departamento hay presencia de 5 Exportadoras: BECAMO, MOLINOS DE HONDURAS, EXPROCCI, COEX DE HONDURAS e INAGINSA. Esta última es la única que tiene equipo de trilla, localmente.

En los planes de desarrollos municipales y comunitarios en el sector productivo se han priorizado la implementación de nuevas estructuras de beneficiado y la organización de productores en cooperativas, todo esto según la legislación ambiental correspondiente; esto con el propósito de mejorar las condiciones de negocios de los productores y la generación de mejores ingresos

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUISAYOTE

Tabla 44: Estructura Organizativa de AHPROCAFE, Lucerna, Ocotepeque

Juntas Locales	Nº de Miembros	Presidente de la Junta	Nº de Juntas Rurales
Fraternidad	141	Rubén A. Maldonado	9

Fuente: Elaboración propia en base de datos de AHPROCAFE, 2003

De los 4,788.00 qq oro de café que se producen en el municipio, un 98% del mismo es destinado para la venta en pergamino. Existen microempresas que realizan el tostado, molido, envasado y etiquetado para la venta, como es el caso de la comunidad de San Francisco Cones, del municipio de Sensenti, en el que se produce café al estilo norteamericano. En el caso del municipio de La Labor se esta realizando los tramites con la región sanitaria para la exportación del café Florentino el cual es un café orgánico catalogado de alta calidad, no obstante al esfuerzo que realizan las microempresarias no tiene el apoyo logístico requerido para comercializar su producto tanto a nivel local, nacional e internacional.

Tabla 45: Producción de Café, Cosecha 2001 – 2002. Lucerna

Municipio	Productores	Área Mz	Producción qq Oro
Lucerna	182	399.00	4,788.00
TOTAL	1,395	3,549.00	42,588.00
Porcentaje	13.04%	11.24%	11.24%

Fuente: Elaboración propia en base de datos de AHPROCAFE, 2003

Aunque los centros de acopio utilizado por los productores del municipio de Lucerna se encuentran en los municipios de Sensenti y La Labor, el mayor centro de acopio de la zona se encuentra en el municipio de San Marcos Ocotepeque, que es un punto estratégico para la comercialización nacional e internacional.

5.1.1.2 Granos Básicos

Una de las actividades más importante después del café es el cultivo de granos básicos, no obstante se considera que el 80% de la producción es destinado al auto consumo y un 20% destinado para la venta pues los mismos representan parte de la dieta alimenticia y economía familiar.

Tabla 46: Producción de Granos Básicos, Municipio de Lucerna, Ocotepeque

Municipios	Granos Básicos			
	Maíz		Frijol	
	Área Cultivada (Mz)	Producción qq	Área Cultivada (Mz)	Producción qq
Lucerna	274	4,110	60	600
Total	1716	25,740	225.1	2,250
Porcentaje	1.39%	15.97%	26.65%	26.65%

Fuente: Diagnósticos Municipales Mancomunidad Güisayote, 2003

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

En su mayoría estos granos básicos son producidos de manera tradicional como ser la cultura de la tala, rosa y quema del bosque, fenómeno que es herencia de nuestros antepasados. Las quemas agrícolas se extienden en las partes altas de las cuencas sobre grandes pendientes a orillas de los cursos de agua convirtiéndose así en fuentes de contaminación ya sea por el arrastre de partículas y residuos de las quemas o por la posterior aplicación de pesticidas en los cultivos.

Los principales centros de comercialización de la producción son la propia cabecera departamental, Ocotepeque y San Marcos de Ocotepeque.

En estos municipios se dificulta el proceso de comercialización debido a que se produce en tiempo de invierno, periodo en el cual el mercado se encuentra saturado de esta producción.

**5.1.1.1.3 Otros cultivos**

En el municipio es poca la diversificación agrícola como también la agroindustria que de valor agregado a la producción agrícola, sin embargo existen otros rubros agrícolas que han sido explotados en el municipio.

Tabla 47: Otros Productos Agrícolas, Municipio de Lucerna, Ocotepeque

MUNICIPIOS	RUBROS							
	Piña Unidad	caña paneles	Papa qq	Tomate cajas	Chile unidad	Sandía unidad	Cebolla qq	Repollo qq
Lucerna	600,000	980	50	1,500	30,000	3,000	-----	80
TOTAL	600,000	980	30,500	3,000	30,500	3,000	1,360	12,080
Porcentaje	100%	100%	0.17%	50%	98.36%	100%		0.66%

Fuente: Elaboración propia basado en diagnósticos Municipales, Mancomunidad Guisayote 2003

La principal problemática del sector productivo esta constituido por:

- Monopolio de mercados y ausencia de los mismos en la zona.
- Insumos de alto costo el cual no esta al alcance de los pequeños productores.
- Poca diversificación de cultivos.
- Devaluación de la moneda
- Perdida de practicas naturales en los agricultores
- Limitado acceso a la tierra.
- Sistemas de riego permanente.

### 5.1.2 Subsector Pecuario

El sistema ganadero con el que cuenta el municipio de Lucerna se concentra en el lugar más apto para esta actividad, la zona del valle; sin embargo. El principal problema en la practica de esta actividad es la forma extensiva de realizarla, la que causa daños severos sobre el suelo. Otro problema suscitado con la ganadería extensiva es la quema de parcelas para renovación de pastos, estas quemas se extienden en la mayoría de los casos hasta las escasas áreas de bosque aledañas convirtiéndose en incendios forestales

De igual forma los otros productos pecuarios que se producen en el municipio se realizan de forma tradicional y extensiva, principalmente con un enfoque de seguridad alimentaria y apoyo a las actividades productivas.

Las principales especies en las fincas son aves de corral, vacas, cerdos, caballos y mulas en la mayoría de las comunidades.

Tabla 48: Productos pecuarios, Lucerna, Ocoatepeque

Municipios	# de Productores / Rubro				
	Ganadería	Porcicultura	Apicultura	Avicultura	Piscicultura
Lucerna	43	9	-----	40	14
Total, Mancomunidad	242	31	11	999	41
Porcentaje	17.76%	29.03	0%	4.00%	34.14%

Fuente: Elaboración propia basado en diagnósticos Municipales, Mancomunidad Guisayote, 2003

De los rubros pecuarios que aparecen en la tabla anterior la ganadería ya sea de carne, leche o doble propósito es la que está orientada a la comercialización los demás rubros son de consumo local.

### 5.1.3 Sector Terciario

El transporte comercial de persona es limitado en el municipio solo existe una cooperativa de transporte con una unidad que transporta a las personas a Nueva Ocoatepeque, Lucerna, La Labor y San Marcos

El otro tipo de transporte es el de las rutas nacionales hacia Santa Rosa de Copán, San Pedro Sula, Tegucigalpa y Viceversa, que igualmente es limitado ya que no se cuentan con variedad de horaria.

De acuerdo con el Catastro hay registrados y con permiso de operar 45 establecimientos entre los que predominan las Pulperías, Billares y tiendas. Todas son de tamaño pequeño y entre las Tiendas hay algunas de tamaño mediano las cuales se desempeñan también como agentes financieros informales y controlan parte del producto agrícola.

## DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

Tabla 49: Cantidad de establecimientos comerciales. Municipio de Lucerna

Tipo de establecimientos	Cantidad
Tiendas	6
Bodegas	4
Puestos de Ventas de Medicinas	3
Pulperías	16
Ferretería	1
Glorietas	2
Venta de repuestos, Grasas y Lubricantes	1
Billares	12
Total	45

Fuente: Elaboración en base a datos de catastro, Municipalidad de la Labor, 2008.

En el municipio no existen Bancos por lo que las actividades financieras son realizadas en La Labor, Ocotepeque y en el municipio de San Marcos.

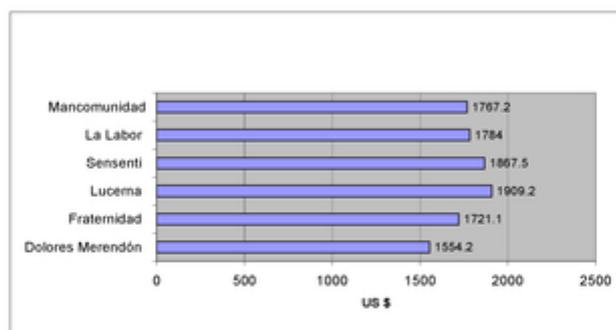
Existen dos cooperativas de productores

#### 5.1.4 PIB per cápita municipal

En el grafico 1, se muestra el PIB real Per cápita 2001 de Lucerna, Ocotepeque, éste posee el valor más alto y el municipio de Dolores Merendón el mas bajo, se encuentra por encima del promedio departamental que es de 1850.8 y por debajo del nivel Nacional que es de 2,278.3, las causas que destaca el informe sobre Desarrollo Humano 2002 son varias, entre las que destacan una economía basada en la producción de bienes en sectores tradicionales de baja productividad, con una proporción importante de la fuerza laboral en estas actividades, una ratio alta de dependientes por trabajador como resultado de la composición demográfica y otros elementos de carácter estructural. Así como el subempleo que no permite mejorar el nivel de ingreso.

Ilustración 4: Estimación del PIB real Per cápita 2001, Lucerna

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE



Fuente: Elaboración propia basada en datos del Informe de Desarrollo Humano PNUD, 2003.

Con relación a los salarios estos oscilan entre 40 y 50 Lempiras diarios, dependiendo de la actividad a realizar, nivel de especialización o si se le brinda la alimentación al asalariado.

La crisis y el ajuste estructural de la economía han agravado significativamente la calidad de vida en la mayoría de los habitantes, acercándose la brecha de las desigualdades sociales y económicas, siendo así que el ingreso promedio oscila en un 75% entre 500 y 1,000 lempiras mensuales, otro 10% de 1,000 a 2,000 lempiras y un pequeño porcentaje (5%) acceden a un ingreso mayor de 2,000 mensuales, satisfaciendo sus necesidades de alimentación con los productos cultivados por ellos mismos, específicamente en granos básicos.

**A. PEA y Acceso a empleo:**

A nivel del Municipio de Lucerna el acceso a empleo es uno de los principales problemas que enfrenta, pues no existen fuentes de trabajo permanentes tanto para hombres como mujeres. Sin embargo tanto en la zona urbana como rural las personas que reciben una salario permanente son aquellos que laboran con instituciones de Estado específicamente con el sector educativo y salud el cual es un mínimo (2%) de la población total.

En el área urbana como rural la mayor parte de la población se dedican a la agricultura del cual la mayor parte son jornaleros que por lo general no cuentan con trabajos seguros y sólidos por lo que se considera que la cantidad de desempleados es grande del cual no se cuenta con estadísticas reciente y confiables.

En la época de la cosecha de café (noviembre, diciembre, enero y febrero), se encuentra trabajos estacionales en el que algunos casos donde el padre es el jefe absoluto de la familia estas labores se hacen en familia en donde el pago del trabajo realizado por todos los miembros es atribuido al jefe de familia siendo el que decide en que invertirlo, por lo que la mujer tiene acceso (posibilidad de usar

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUISAYOTE

---

un recurso) pero no el control (posibilidad de definir y tomar decisiones sobre el uso de un recurso) de sus recursos y tiempo.

En el caso de las mujeres del área rural una vez pasada la temporada de la cosecha de café buscan trabajo de empleadas domesticas en las zonas urbanas de los municipios de la labor y San Marcos de Ocotepeque de forma preferencial, lugares estos donde se violan sus derechos legales como su integridad física.

Las escasas fuentes de empleo y los bajos salarios en el municipio provocan la migración de muchos pobladores de la mancomunidad hacia sitios fuera de la misma, como ser; Ocotepeque, San Marcos de Ocotepeque, Santa Rosa de Copan, San Pedro Sula y Tegucigalpa como también fuera del país como ser Estados Unidos y Belice para encontrar algún trabajo para sobrevivir y enviar remesas a sus familias.

### 5.2 Situación financiera

El Municipio de Lucerna entra en la categorización municipal de municipios sin avance o de categoría D, o dicho de otra manera sin capacidad de crecimiento en el corto plazo.

El municipio de Lucerna ha tenido una ejecución por debajo de la programación presupuestaria durante todos los años del periodo 2005-2007. Su comportamiento anual se presenta así;

- En el año 2005 el porcentaje de ejecución fue de 87.62%
- En el año 2006 fue de 80.85%.
- Finalmente en el año 2007 fue de 95.22% en este último año incrementa su capacidad de ejecución con respecto al año anterior en alrededor de 17%.

Nuevamente la capacidad de ejecución revela un rezago ya que la disponibilidad de recursos ha sido incrementada en casi dos millones adicionales y la planta administrativa y métodos de ejecución no están adecuados a esas magnitudes.

Tabla 50: Presupuesto Programado vs Ejecutado, 2005-2007. Lucerna, Ocotepaque

2005			2006			2007			Promedio
Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	
1,838,710.94	1,611,145.22	87.82	3,111,827.16	2,515,802.03	80.85	5,395,227.26	5,137,278.94	95.22	87.90

#### 5.2.1 Ingresos Totales

Los ingresos totales en el municipio de Lucerna, Ocotepaque crecieron en promedio un 87.41% en el periodo 2005-2007, periodo en el que se destaca un crecimiento de 142.50% entre los años 2006-2007 superior al crecimiento del periodo 2005-2006 que fue de 32.32%. Este crecimiento se debe en gran medida a un incremento de las transferencias de parte del Gobierno Central que fue 149.99% entre los años 2006-2007.

Los principales componentes del ingreso total tuvieron el siguiente comportamiento:

- los ingresos corrientes en promedio crecieron un 39.61% entre los años 2005-2007.
- los ingresos propios crecieron con un promedio de 42.06%.
- El mayor aportante de los ingresos totales, es el compuesto por los ingresos de capital que contó con un crecimiento importante de las transferencias municipales durante todo el periodo sujeto a análisis. En el mismo orden de ideas se refiere que los ingresos de capital crecieron sustancialmente en un orden promedio de 90.44%, lo que influyo para que la municipalidad tuviera

---

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

---

mayor disponibilidad para hacer frente de forma más holgada a los compromisos de gasto de inversión en obras de infraestructura.

Más adelante se desglosan cada uno de los componentes del ingreso, por lo que el siguiente cuadro tiene como finalidad dar a conocer una panorámica general del comportamiento de los ingresos.

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

Cuadro 2 EJECUCION DE INGRESOS MUNICIPIO DE LUCERNA, OCOTEPEQUE

CONCEPTO	2005	%	2006	%	2007	%	V 2006-2005	V2007-2006	Promedio 2005-2007
Ingresos Corrientes	89,302.54	4.85	139,890.18	5.75	171,468.28	2.91	56.65	22.57	39.61
Ingresos Propios	96,721.99	5.26	149,776.18	6.15	193,608.08	3.28	54.85	29.26	42.06
Ingresos Tributarios	74,208.29	4.03	109,886.18	4.51	153,097.17	2.59	48.08	39.32	43.70
Impuesto/Bienes Inmuebles	29,764.10		40,063.48			0.00	34.60	-100.00	-32.70
Impuestos vecinal	1,094.00	0.06	1,620.50	0.07		0.00	48.13	-100.00	-25.94
Impuesto/Industria	5,554.50	0.30	6,770.50	0.28	-	0.00	21.89	-100.00	-39.05
Impuesto/comercio	8,899.69	0.48	13,640.00	0.56		0.00	53.26	-100.00	-23.37
Impuesto/Servicios	9,396.00	0.51	15,063.00	0.62		0.00	60.31	-100.00	-19.84
Impuesto/Ind/Com/Serv	23,850.19	1.30	35,473.50	1.46	-	0.00	48.73	-100.00	-25.63
Impuesto Pecuario	980.00	0.05	402.70	0.02	-	0.00	-58.91	-100.00	-79.45
Tasas Por servicios	870.00	0.05	995.00	0.04	-	0.00	14.37	-100.00	-42.82
Derechos	17,650.00	0.96	31,331.00	1.29		0.00	77.51	-100.00	-11.24
Ingresos No tributarios	15,094.25	0.82	30,004.00	1.23	18,371.11	0.31	98.78	-38.77	30.00
Ingresos de Capital	1,750,131.82	95.15	2,293,963.92	94.25	5,730,579.97	97.09	31.07	149.81	90.44
Prestamos	-	0.00	-	0.00	-	0.00	-	-	0.00

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

CONCEPTO	2005	%	2006	%	2007	%	V 2006-2005	V2007-2006	Promedio 2005-2007
Venta de Activos	7,419.45	0.40	9,886.00	0.41	22,139.80	0.38	33.24	123.95	78.60
Contribuciones	-	0.00	-	0.00	-	0.00	-	-	0.00
Colocación de Bonos	-	0.00	-	0.00	-	0.00	-	-	0.00
Transferencias (5%)	1,732,723.32	94.20	2,276,250.79	93.52	5,690,337.18	96.41	31.37	149.99	90.68
Otras Transferencias (ERP)	-	0.00	-	0.00	-	0.00	-	-	0.00
Subsidios	-	0.00	-	0.00	-	0.00	-	-	0.00
Herencias	-	0.00	-	0.00	-	0.00	-	-	0.00
Otros Ingresos de Capital	9,989.05	0.54	7,827.13	0.32	18,102.99	0.31	-21.64	131.29	54.82
Recursos de Balance	-	0.00	-	0.00	-	0.00	-	-	0.00
<b>Ingresos Totales</b>	<b>1,839,434.36</b>	<b>100.00</b>	<b>2,433,854.10</b>	<b>100.00</b>	<b>5,902,048.25</b>	<b>100.00</b>	<b>32.32</b>	<b>142.50</b>	<b>87.41</b>
Disponibilidad Financiera	-		-		-				

Fuente: Rendición de cuentas Municipales, Secretaría de Gobernación y Justicia, 2005-2007

**5.2.1.1 Ingresos Tributarios**

Los ingresos tributarios crecieron en promedio un 43.70%, impulsados por un crecimiento de los impuestos vecinales, Comercio y Servicios que crecieron en el periodo 2006/2005 en el orden de 48.13%, 53.26% y 60.31% respectivamente.

En términos generales los ingresos tributarios del municipio no tienen un crecimiento que se considere importante, sin embargo es necesario tomar en cuenta y hacer una revisión de la potencialidad de generación de ingresos de Bienes Inmuebles, Industria, Comercio y Servicios y los de extracción de recursos naturales como Fuentes potenciales para generar ingresos propios en el municipio.

Tabla 51: Resumen de Ingresos Tributarios, Municipio de Lucerna, Ocoatepeque, 2005-2007

Renglones	2005	2006	2007	2006/2005	2007/2006	Promedio
<b>Ingresos Tributarios</b>	74,208.29	109,886.18	153,097.17	48.08	39.32	43.70
Impuesto/Bienes Inmuebles	29,764.10	40,063.48		34.60	-100.00	-32.70
Impuestos vecinal	1,094.00	1,620.50		48.13	-100.00	-25.94
Impuesto/Industria	5,554.50	6,770.50	-	21.89	-100.00	-39.05
Impuesto/comercio	8,899.69	13,640.00		53.26	-100.00	-23.37
Impuesto/Servicios	9,396.00	15,063.00		60.31	-100.00	-19.84
Impuesto/Ind/Com/Serv	23,850.19	35,473.50	-	48.73	-100.00	-25.63
Impuesto Pecuario	980.00	402.70	-	-58.91	-100.00	-79.45
Impuesto/Extracción	-	-		-	-	0.00
Tasas Por servicios	870.00	995.00	-	14.37	-100.00	-42.82
Derechos	17,650.00	31,331.00		77.51	-100.00	-11.24

Fuente: Rendición de Cuentas Municipales, SJG, 2005-2007

**5.2.1.1.1 Impuesto Comercial**

Las principales fuentes de recaudación de este impuesto son; los depósitos de bebidas, las pulperías, las glorietas, billares lo que muestra que la alcaldía tiene cierta debilidad para captar ingresos en otros rubros como por ejemplo las antenas de las compañías de celulares que funcionan en el municipio (TIGO y CLARO) y una ferretería que se encuentra en el casco urbano.

Porcentualmente la participación en el Volumen es la siguiente:

- Los ingresos por concepto de recaudación en las pulperías representa alrededor del 17.61% de los ingresos comerciales recaudados.
- Los Billares representan alrededor del 17.95%

Es importante destacar que el 45% de los ingresos recaudados a los comercios del municipio fue recaudado en el año 2006 gracias al incremento en el cobro por nuevos permisos de operación, sin embargo en el año 2007 debido a que no se ha presentado liquidación presupuestaria no se ve el efecto recaudatorio de esos nuevos negocios.

Tabla 52: Ingresos por Concepto de Impuesto Comercial. Lucerna

Concepto	2005		2006		2007		Promedio	Peso
	Programado	Recaudado	Programado	Recaudado	Programado	Recaudado		
Depósitos	648.00	660.00	-	-	-	-	660.00	4.38
Pulperías	2,217.00	2,301.00	2,301.00	2,098.50	-	-	2,649.75	17.61
Glorietas	480.00	525.00	480.00	475.00	-	-	500.00	3.32
Artículos usados	120.00	137.00	120.00	162.50	-	-	149.75	0.99
Productos agropecuarios	280.00	330.00	280.00	390.00	-	-	360.00	2.39
Viveros	1,210.00	2,284.19			-	-	1,142.10	7.60
Billares	2,218.00	2,662.50	2,218.00	2,737.00	-	-	2,699.75	17.95
Otros	-	-	-	6,877.00	-	-	6,877.00	45.73
Total de la recaudación	7,173.00	8,899.69	5,399.00	13,640.00	0.00	0.00	15,038.35	12,572.00

Fuente: elaboración propia en base a datos de la rendición de cuentas municipales, SGJ, 2005-2007.

No se cuenta con información verificable sobre el número de establecimientos catastrados, debido a que la información sobre este concepto se ha perdido, sin embargo se reportan para el año 2006 60 nuevos permisos de operación y 74 para el año 2008

#### 5.2.1.1.2 Impuesto Vecinal

La participación porcentual de los impuestos vecinales representan el 1.47% de los ingresos fiscales recibidos en el 2005 y el 2006, esto como resultado según algunos entrevistados, la mayoría de los tributantes por este concepto son en extremo pobres mayormente representados en el área rural del municipio de Lucerna,

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

La población tributaria y efectivamente tributante se presenta en el siguiente cuadro:

Tabla 53 Población Tributante, 2005-2007

Años	Área Urbana		Área Rural	
	Población Tributaria	Población Efectivamente Tributante	Población Tributaria	Población Efectivamente Tributante
2005	260	90	385	150
2006	270	80	400	205
2007	286	92	544	262

Fuente: contador Municipal, Lucerna, Ocotepaque

En este municipio solo existe una tarifa para el cobro de impuesto vecinal en alrededor de 140 lempiras anuales según lo señalado por el encargado de tributación.

**5.2.1.1.3 Impuesto de Bienes Inmuebles**

Los Bienes inmuebles representaron alrededor del 75% de los ingresos fiscales recaudados en el año 2005, 89.64% en el 2006 y 60.39% en el 2007.

De la información suministrada por el departamento de catastro podemos definir qué los contribuyentes por concepto de Bienes Inmuebles son los siguientes:

De la información obtenida para el año 2007 de los 209 predios y viviendas que se encuentran catastrados solo el 85% (179 personas ha pagado los bienes inmuebles), el restante 15% (130 personas se encuentra pendiente de paga).

El catastro de este municipio tiene una valoración catastral simple lo que quiere decir que se calcula en base al valor reportado del predio o vivienda por los dueños de los mismos.

Los principales tributantes se encuentran en el área rural del municipio aportando estos 96.16% y 87.7% de los ingresos por concepto de bienes inmuebles en los años 2005 y 2006 como se muestra en el siguiente cuadro:

Tabla 54: Ingresos de Bienes Inmuebles, 2005-2007

	2005	2006	2007	Participación Porcentual		
				2005	2006	2007
Impuesto/Bienes Inmuebles	74,208.29	109,886.18	153,097.17	-	-	-
Rural	1,525.35	4,932.10	-	3.84%	12.3%	-
Urbano	28,238.75	35,131.38	-	96.16%	87.7%	-

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

Fuente: Elaboración propia en base a datos suministrados por el departamento de Catastro Municipal, Lucerna, Ocoatepec, 2005-2007

5.2.1.2 Ingresos No Tributarios

5.2.1.2.1 Tasas

Este municipio no cobra tasas sobre ningún servicio municipal, ya que los servicios que podría cobrar no los brinda a la ciudadanía, que son el Tren de Aseo, rastro público Limpieza de cementerios etc., no son potenciados.

En este municipio no se cobran tarifas por ningún tipo de servicios, ya que el agua potable es manejada por las Juntas de agua quienes son los encargados de administrar el servicio.

Los únicos servicios que cobra la municipalidad son los servicios secretariales y otros servicios eventuales como se muestra en un cuadro mas adelante.

En conclusión las únicas fuentes de ingresos no tributarios en el municipio son los que se presentan en el siguiente cuadro: donde los mayores componentes son los que se refieren a multas, recargo y mora por el pago de impuestos municipales.

Tabla 55: Ingresos no Tributarios. 2005-2007

	2005	2006	2007
INGRESOS NO TRIBUTARIOS	15,094.25	30,004.00	18,371.11
MULTAS	4300.00	1400.00	-
Por servicios municipales	870	995	-
Bienes Inmuebles	10,089.25	28,804.00	-
Impuesto Personal	705	27,024.50	-
Establecimientos Industriales	0.0	1579.50	-

Fuente: elaboración propia en base a datos de la rendición de cuentas municipales, SGJ, 2005-2007

5.2.1.3 Transferencias de capital

Los ingresos de capital crecieron a un ritmo promedio de 90.44, considerado importante. La transferencia componente importante de los ingresos de capital creció en un 90.68 casi el mismo nivel de los experimentados por los ingresos de capital.

5.2.1.3.1 Transferencia de 5%

El aporte más importante fue dado por las transferencias del Gobierno Central que aportaron a los ingresos totales los valores de 94.20%, 93.52 y 96.41% en el periodo comprendido entre el 2005 y 2007. Lo anterior provocó que los ingresos

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

de capital aportaran el 95.15% del total de los ingresos del municipio en el año 2005, 94.25% en el 2006 y 97.09% en el 2007.

No existen reportes sobre los valores aportados por la ERP ni otras fuentes.

Tabla 56: Ingresos de Capital, 2005-2007

CONCEPTO	2005	%	2006	%	2007	%
Ingresos de Capital	1,750,131.82	95.15	2,293,963.92	94.25	5,730,579.97	97.09
Prestamos	-	0.00	-	0.00	-	0.00
Venta de Activos	7,419.45	0.40	9,886.00	0.41	22,139.80	0.38
Contribuciones	-	0.00	-	0.00	-	0.00
Colocación de Bonos	-	0.00	-	0.00	-	0.00
Transferencias (5%)	1,732,723.32	94.20	2,276,250.79	93.52	5,690,337.18	96.41
Otras Transferencias (ERP)	-	0.00	-	0.00	-	0.00
Subsidios	-	0.00	-	0.00	-	0.00
Herencias	-	0.00	-	0.00	-	0.00
		0.00		0.00		0.00
Otros Ingresos de Capital	9,989.05	0.54	7,827.13	0.32	18,102.99	0.31
Recursos de Balance	-	0.00	-	0.00	-	0.00
<b>Ingresos Totales</b>	<b>1,839,434.36</b>	<b>100.00</b>	<b>2,433,854.10</b>	<b>100.00</b>	<b>5,902,048.25</b>	<b>100.00</b>
Disponibilidad Financiera	-		-		-	

Fuente: Rendición de Cuentas Municipales, Secretaría de Gobernación y Justicia, 2005-2007

Es importante señalar que para el año 2008 recibe mensualmente por concepto de transferencia un valor de 474,229.95 Lempiras.

## 5.2.2 Gastos Totales

### 5.2.2.1 Gasto de Funcionamiento

Los gastos de funcionamiento crecieron en promedio en un 49.97%. Los mayores aportantes en este rubro fueron los gastos personales que crecieron en promedio un 27.01% (2005-2007), y las transferencias corrientes con un 142.59% en el mismo período.

En conjunto los servicios personales y las transferencias corrientes representan alrededor de 21.96%, 26.94% y el 14.51% del total de gastos de l municipio.

#### 5.2.2.2 Gastos de Inversión

Los Gastos de Inversión representaron alrededor de 71.09% (1, 145,396.30) de los gastos totales del municipio en el año 2005, el 46.23% (1, 163,048.24) en el año 2006 y 37.39% en el año 2007, con un crecimiento promedio de 33.84%

#### 5.2.2.3 El Servicio de la Deuda

El servicio de la deuda representa un 19.76% de los gastos totales del municipio.

Para el año 2008 la municipalidad de Lucerna tiene un préstamo de 218,995 con una tasa de interés del 1% y un pago total de 218,995.00 lempiras solo tiene compromisos adquiridos para la transferencia de 109,450.00 Lempiras a diciembre de 2008.

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

Tabla 57: EJECUCION DE EGRESOS. MUNICIPIO DE LUCERNA, OCOTEPÉQUE

CONCEPTO	2005	%	2006	%	2007	%	V 2006-2005	V 2007-2006	Promedio 2007-2005
GASTO TOTAL	1,811,145.22	0.00	2,515,802.03	0.00	5,137,278.94	0.00	58.15	104.20	80.18
GASTOS CORRIENTES	465,748.92		855,743.79		994,405.26		83.74	16.20	
GASTO DE FUNCIONAMIENTO	465,748.92	28.91	855,743.79	34.01	994,405.26	19.36	83.74	16.20	49.97
GASTO DE FUNCIONAMIENTO SIN ERP									
Servicios Personales	281,475.71	17.47	406,361.45	16.15	445,549.00	8.67	44.37	9.64	27.01
Servicios no Personales	83,300.77	3.93	79,479.53	3.16	99,958.58	1.95	25.56	25.77	25.66
Materiales y Suministros	48,172.44	3.83	98,570.81	3.16	143,748.08	1.95	104.62	45.83	75.23
Transferencia Corriente	72,800.00	4.52	271,332.00	10.79	305,149.80	5.94	272.71	12.46	142.59
Egresos de Capital y Deuda Pública	1,145,396.30	71.09	1,660,058.24	65.99	4,142,873.68	80.64	44.93	149.56	97.25
Bienes Capitalizables	1,145,396.30	71.09	1,163,048.24	46.23	1,920,651.86	37.39	1.54	65.14	33.34
Transferencia de Capital	-	0.00	0.00	0.00	2,222,221.82	43.26	0.00	0.00	0.00
Activos Financieros	-	0.00	497,010.00	19.76	0.00	0.00	-	-	0.00
Servicio de la Deuda y Disminución de Otros Pasivos	-	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Otros Gastos	-	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Asignaciones Globales	-	0.00	-	0.00	-	0.00			
Estrategia Para la Reducción de la Pobreza (ERP)	-	0.00	0.00	0.00	-	0.00			

Fuente: Rendición de Cuentas Municipales, Secretaría de Gobernación y Justicia, 2005-2007.

### 5.2.3 Indicadores Financieros (Principales Hallazgos)

Los indicadores financieros que se presentan a continuación tienen como finalidad explicar el comportamiento sobre las capacidades municipales para hacer frente a sus compromisos financieros; presentes como futuros.

#### 5.2.3.1 Equilibrio Financiero

Este indicador nos dice que por cada lempira que gasta la municipalidad, está recibiendo un lempira con ochenta y seis centavos, dicho de otra manera en términos generales está recibiendo en términos globales más de lo que gasta, por lo que tiene superávit en la ejecución de fondos.

#### 5.2.3.2 Autonomía Financiera

Este indicador nos dice que de cada lempira que recibe la municipalidad por diferentes conceptos, la municipalidad sólo está generando o le están ingresando en promedio 5.6 centavos. Esto nos dice que si la municipalidad comienza a enfrentar problemas para recibir los ingresos externos que está recibiendo por diferentes conceptos, necesitaría recurrir a financiamiento por diferentes vías.

Lo dicho anteriormente, se concluye diciendo que la capacidad de generación de ingresos propios del municipio es muy baja y que sería necesario aumentar la generación de ingresos vía cobro de impuestos por concepto de bienes inmuebles y de comercios.

#### 5.2.3.3 Ahorro Corriente

Este indicador nos mide en qué proporción el municipio puede generar ahorro corriente como resultado de la forma como hace frente a sus gastos corrientes (Sueldos, Salarios, Viáticos, gastos de materiales, etc.). Con los ingresos que recibe normalmente (Tributarios, no tributarios). En el caso del municipio de Lucerna por cada lempira que gasta sólo está recibiendo de ingresos alrededor de diez y siete centavos (0.17), lo que quiere decir que en este momento para hacer frente a sus gastos corrientes, está utilizando otras fuentes para financiarse.

En términos concretos el municipio genera desahorro debido a las limitadas capacidades que tiene el municipio para obtener regularmente ingresos corrientes.

#### 5.2.3.4 Capacidad Financiera

Este indicador es importante, ya que nos dice como la municipalidad se mantiene normalmente con los ingresos que recibe con sus esfuerzos propios. En este caso la capacidad financiera del municipio es baja, ya que no recibe la cantidad de ingresos propios suficientes para hacer frente a sus gastos corrientes, visto de otra forma según los resultados del cálculo de este indicador por cada lempira que gasta corrientemente el municipio sólo tienen capacidad para pagar 19 centavos.

Dicho de otra manera por cada cien mil lempiras que gasta corrientemente sólo tiene para pagar diez y nueve mil lempiras que obtiene de sus ingresos propios.

En el caso de que no exista transferencia tendría que solicitar algún tipo de financiamiento externo para poder cumplir con sus actividades diarias.

#### 5.2.3.5 Gasto de Funcionamiento en los Ingresos Corrientes

El Artículo 98 de la Ley de Municipalidades nos dice que los gastos de la municipalidad no pueden exceder el 55% de los gastos corrientes, en el municipio de Lucerna, los gastos de funcionamiento que está haciendo la municipalidad representan el 576.24%, lo que quiere decir que está gastando casi 10 veces lo que debería gastar según la Ley. En este caso es necesario revisar algunos gastos que tienen que ver con viáticos, contratos eventuales, etc.

#### 5.2.3.6 Porcentaje de Transferencia en el Ingreso Total

Este indicador nos dice en que medida depende un municipio de las transferencias municipales, en el caso de este municipio las transferencias del gobierno central representan el 93.97% de los ingresos totales recibidos por la municipalidad. Dicho de otra manera por cada cien mil lempiras de ingreso que recibe 93,970 lempiras son recibidos del Gobierno Central o de lo que comúnmente se llama transferencia del 5% o del Gobierno Central.

Lo anterior nos permite decir que el municipio de Lucerna se financia con las transferencias en un 93%.

#### 5.2.3.7 Relación con el Gasto en personal

El peso del gasto en personal en los ingresos corrientes en el caso del municipio de Lucerna, nos dice que esta municipalidad está gastando en pagos de personal más del 51% de los ingresos que recibe. Lo que quiere decir que sólo le queda el 49% para poder hacer los otros gastos del municipio (Pago de viáticos de regidores, viajes, transporte, etc.), lo anterior es considerado excesivo tomando en cuenta la capacidad de generación de ingresos del municipio.

#### 5.2.3.8 Porcentaje Gasto de Capital en el Gasto Total

En el caso de este indicador es importante mencionar que durante los tres años que estamos analizando el gasto para inversiones y pago de la deuda pública es de 73% del total de todos los gastos que ejecuta la municipalidad, este nivel de inversión se considera muy bueno. Es importante destacar que la municipalidad de Lucerna no reporta pagos por concepto de deuda municipal y la inversión social fue del 65% de todos los gastos que ejecutó el municipio.

#### 5.2.3.9 Gasto Corriente contra Crecimiento de los Ingreso Propios

Los gastos corrientes del municipio están creciendo casi dos veces más que los ingresos propios del municipio. Es necesario que se revisen los gastos corrientes y se disminuyan y en el caso en que decidan mantener el mismo nivel de gastos deben incrementar el ingreso por concepto de bienes inmuebles y comerciales.

### 5.2.3.10 Tasa de Inversión con Relación a las Transferencias del Sector Público

La tasa de inversión con relación a la transferencia del sector público es de 55%, lo que quiere decir que de cada lempira recibido por concepto de transferencia del Gobierno Central la municipalidad está invirtiendo en obras 55 centavos. Esto es considerado un nivel de inversión baja, lo que nos permite deducir que no está cumpliendo con lo reglamentado en la Ley de municipalidades que ordena un gasto de inversión del 75% cuando es dinero utilizado de las transferencias municipales del Gobierno Central.

### 5.2.3.11 Tasa de Endeudamiento entre los ingresos corrientes

No se reporta nivel de endeudamiento, sin embargo el municipio ha tomado un crédito que se está pagando en el año 2008. Este tema será tratado en el tema de análisis de capacidad para nuevas inversiones.

### 5.2.4 Análisis de la capacidad para nuevas inversiones

La capacidad de respuesta de la municipalidad en este análisis será visto desde varias perspectivas

4. Supuesto en el que puede cubrir toda la deuda.
5. Situación en el que puede cubrir parcialmente
6. Caso en el que no tiene para cubrir la deuda como apalancar de forma total con otras fuentes

En este caso nos quedamos con la segunda opción

El análisis parte en el hecho de que la municipalidad de Lucerna sólo cuenta con las transferencias municipales como recurso de financiamiento o garantía en el financiamiento de proyectos, los demás ingresos ya están comprometidos en proyectos que han sido previamente priorizados, perfilados y/o gestionados.

Si el Gasto de Funcionamiento y el de inversión se mantienen en el mismo nivel que en el año 2007 y tomamos el valor incrementado de la transferencia para el año 2008 podemos proyectar lo siguiente:

- Un monto de transferencia para el en el año 2008 de 5, 690,759.40 Lempiras.
- Gasto de funcionamiento de L. 994,405.26 y,
- Gasto de Inversión de 4,142,873.68 y,
- El compromiso de Prestamos con fondos del Fideicomiso de la Mancomunidad de L. 109,450.00

Tenemos un disponible para nuevas inversiones de L. 444,030.46

En este caso la municipalidad sólo puede cubrir parcialmente la deuda por lo que tenemos dos opciones de apalancamiento para los proyectos de Energía Eléctrica:

## DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

5. Completar la contraparte con fondos provenientes de contraparte comunitaria en efectivo de la siguiente forma las viviendas beneficiarias alrededor del proyecto de energía eléctrica deben aportar alrededor de L.555,969.54 (250 personas), por lo que se debe socializar una aportación en efectivo de 2,223.87.00 Lempiras de manera que contamos con la siguiente contraparte en el proyecto de Energía Eléctrica:

- a. 444,030.46 de fondos disponibles de transferencias.
- b. 555,969.54 con fondos provenientes de los propietarios de las 250 viviendas.
- c. En total el apalancamiento de fondos suma alrededor de 1,000,000.00

Es importante mencionar que no se toma en cuenta el 75% que por Ley tienen que utilizarse ya que este quizás ya este comprometido con los proyectos priorizados en la ejecución municipal del año 2009.

6. otra forma de apalancamiento sería utilizar el disponible para inversiones (L. 444,030.46 y someter los proyectos de Energía Eléctrica a la Estrategia para la Reducción de la Pobreza utilizando una contraparte que provenga de ella con el siguiente valor L. 555,969.54) los anteriores en total suman en total L. 1,000,000.00 que es la contraparte requerida en los proyectos de Energía Eléctrica.

En lo que se refiere a los proyectos de agua potable y Caminos se parte de los siguientes supuestos:

- La contraparte sería en el caso del agua potable pagada de la siguiente manera; con mano de obra escogida de entre los beneficiarios y utilizando materiales de la zona en la que se va a ejecutar el proyecto.
- En el cuadro que presentamos proponemos que la cantidad de personas a trabajar en el proyecto de agua sean alrededor de doscientas personas, con un costo de mano de obra de 50 Lempiras diarios que es el valor que se paga por un jornal en este municipio, ejecutándose el proyecto en alrededor de 137 días (mas adelante explicamos porque 137 días).
- En el caso del o los proyectos de caminos se proponen que el 15% en especies que debe pagarse sea utilizando el criterio anterior con una cantidad de 115 personas.
- En el caso de la distribución del tiempo de trabajo de las personas que van a trabajar en los proyectos de agua potable y caminos tenemos que tener en cuenta el calendario agrícola de estas personas de la siguiente manera:
  - ✓ Se trabajan jornales de seis días a la semana de lunes a sábado.
  - ✓ El tiempo de trabajo de la recolección de café dura alrededor de cuatro meses con un tiempo de trabajo de (seis días \* cuatro semanas\*cuatro meses) 96 días.

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

- ✓ La mayoría de las personas tienen que emigrar en la búsqueda de ingresos que les permitan satisfacer algunas necesidades (seis días \* cuatro semanas = dos meses), estas sumas alrededor de 48 días. Los mismos utilizan en las labores de trabajo de sus fincas: 25 días.
- ✓ Y si finalmente les damos cinco días diferentes a las labores de trabajo, tenemos disponibles para cada jornal alrededor de 137 días para cada jornal (Un cuadro calendario será presentado luego del presente cuadro como forma de referencia de los periodos en que deben realizar las labores correspondientes a la ejecución de proyectos).

**Tabla 58:** Disponibilidad y apalancamiento de los fondos municipales Lucerna, Ocotepeque

	2007	2008
Transferencias	5,690,337.00	5,690,759.40
Gasto de Funcionamiento	994,405.26	994,405.26
Gastos en Inversión	4,142,873.68	4,142,873.68
Prestamos		109,450.00
Disponible para nuevas inversiones	553,058.06	444,030.46
<b>Financiamiento</b>		
Electricidad	6,666,666.67	6,666,666.67
Agua Potable	6,666,666.67	6,666,666.67
Camino	6,666,666.67	6,666,666.67
<b>Contraparte</b>		
Electricidad 15%	1,000,000.00	1,000,000.00
Saldo municipal		444,030.46
Fuente ERP		555,969.54
Agua Potable 30% en especies	2,000,000.00	2,000,000.00
Mano de Obra		1,370,000.00
Materiales		63,000.00
Camino 15% en especies	1,000,000.00	1,000,000.00
Mano de Obra		787,750.00
Materiales		212,250.00

## 6 Municipio de Sensenti

### 6.1 Situación económica

Sensenti se localiza en el fértil valle del mismo nombre irrigado por numerosos ríos y quebradas como ser el Río Grande y el Río Toxa, lo que hace tener una producción importante de maíz, frijol, café, tabaco, arroz, cebollas, entre otros productos agrícolas. El ganado vacuno es otro rubro básico en esta región. En el subsuelo se encuentran riquezas minerales aún no explotadas como ser carbón mineral.

Dentro de los atractivos turísticos podemos mencionar las aguas termales de Gualtaya, que están incluidas dentro del convenio tri nacional de la zona del trífino, como una de las zonas turísticas a desarrollarse. La Piedra sonadora, es otra de las curiosidades de la región. Esta enorme roca suena como campana al golpearla con cualquier objeto contundente.

Las vías de acceso a San Francisco Cones, Azacualpa, La Loma, La Cebadilla, Gualtaya y San Antonio son balastreadas y se utilizan en toda época del año.

El municipio de Sensenti esta situado en tres zonas distintas. La primera es el Valle de Sensenti, que pasa por el medio del municipio. Las otras dos zonas se ubican en las montañas. En el Norte la Cordillera del Merendón y al Sureste la Cordillera de Celaque.

#### 6.1.1 Sector Agropecuario

La producción agrícola se sustenta en la producción de café y granos básicos, siendo el mayor productor de los municipios que se encuentran en la mancomunidad de Guisayote, por ser sus tierras las mas fértiles de la zona. Cuenta también con un sector más diversificado y con mayor desarrollo técnico.

##### 6.1.1.1 Caficultura

El café es uno de los principales productos en la economía del municipio

De los aproximadamente 1,395 productores de café, más del 80% son pequeños productores (menos de 100 qq), siendo el resto medianos productores (100 a 500 qq) y unos pocos en grandes productores (más de 500 qq)

La calidad del café en el municipio de Sensenti ha mejorado considerablemente gracias a la asistencia constante del Instituto Hondureño del Café, que apoya los productores en las acciones de mejoramiento tecnológico de los cultivos.

Además se han aminorado los impactos ambientales manejando la pulpa de café a través de la lombricultura y el efecto de las aguas mieles a través de lagunas de oxidación. Para iniciar con este proceso los productores han recibido las capacitaciones respectivas con la finalidad de obtener un café de calidad y orientar la producción hacia el café especial u café orgánico.

Las variedades más cultivadas son; Pacas, caturra, catuai, típica.

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

Al igual que en resto del país se han buscado estrategias para involucrarse al proceso de globalización a través de la organización de la Central de Beneficiado, como una opción al proceso de comercialización que es una de las principales limitantes en la producción cafetalera.

Del total de 16 beneficiados de café que se encuentran dentro de los municipios de la mancomunidad de Guisayote, 10 se encuentran dentro del territorio del municipio, siendo el lugar donde benefician los productores de café los municipios de Sensenti, La Fraternidad y Municipios aledaños.

Tabla 59: Infraestructura de Beneficiado Húmedo y Seco de Café

Propietario	Beneficio Húmedo	Capacidad BH qq oro	Patio	Secadora	Silo	Bodega	Intermediario
Carlos Villeda	Si	1,000	Si	No	No	Si	Si
Oscar Villeda	Si	1,000	Si	No	No	Si	Si
Edmundo Chinchilla	Si	1,000	Si	No	No	Si	No
Reinaldo Galdámez	Si	1,000	Si	No	No	Si	No
Rodolfo Deras	Si	1,000	Si	No	No	Si	Si
Gustavo Gómez	No	-	No	No	No	Si	Si
Ángel López M	Si	500	Si	No	No	Si	Si
Rafael Maldonado	Si	500	Si	No	No	Si	Si
Pedro Maldonado	Si	500	Si	No	No	Si	Si
PROBECA	Si	7,000	Si	Si	No	Si	No
TOTAL		13,500					

Fuente: APROHCAFE, 2003

Este aspecto del proceso del beneficiado del café es muy importante, sin embargo estos centros son de reciente construcción por lo que en la mayoría de los casos no poseen toda la infraestructura requerida para alcanzar el beneficiado completo del grano como ser secadoras, lagunas de oxidación etc. Muchos de los pequeños productores realizan el beneficiado en su casa creando así un pequeño el cual sus aguas van a desembocar a las quebradas. La pulpa permanecen en los hogares creando así vectores de enfermedades como ser; zancudos, moscas, entre otros.

El proceso del secado del grano presenta grandes problemas porque se carece de patios de secado los productores hacen uso de pequeños lugares de concreto de sus casas sin importar que el grano de café puede llegar a percibir otros olores que afecten su aroma, en el caso de las comunidades que residen a orillas de la carretera pavimentada es mayor la problemática ya que hacen uso de la misma afectando la calidad del aroma de grano.

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

Una vez que el grano se encuentra en pergamino seco es almacenado para venderlo en los meses de febrero, marzo y abril a intermediarios locales como del hermano país de Guatemala, por lo que genera una fuga de divisas.

La capacidad de almacenamiento es aceptable, aunque la mayoría vende su café en pergamino húmedo y otros en uva y un bajo porcentaje vende su café en pergamino seco. En el municipio existen dos centros de almacenamiento.

Tabla 60: Casas de Comercialización en el Municipio de Sensenti

MUNICIPIO	CASA COMERCIAL
SENSENTI	Beneficio Kattan
	Cooperativa Flor del Pino

Fuente: Elaboración propia en base de datos de AHPROCAFE, 2003

Las exportadoras beneficiadas de la producción en el municipio de Sensenti son: BECAMO, MOLINOS DE HONDURAS, EXPROCCI, COEX DE HONDURAS e INAGINSA. Esta última es la única que tiene equipo de trilla, localmente.

De los 19,836.00 qq oro que se producen en el municipio un 98% es destinado para la venta; sin embargo existe microempresas que realizan el tostado, molido, envasado y etiquetado para la venta como es el caso de la comunidad de San Francisco Cones en el que se produce café al estilo norteamericano.

Es importante mencionar que la cantidad de manzanas cultivadas de café en el municipio de Sensenti representa alrededor del 46.58% de las zonas cultivadas en la mancomunidad de Guisayote, asimismo los productores representan el 48.81% de todos los productores de la zona.

Tabla 61: Producción de Café, Cosecha 2001 – 2002:

Municipio	Productores	Área (Mz)	Producción qq Oro
Sensenti	681	1,653.25	19,836.00
TOTAL	1,395	3,549.00	42,588.00
Porcentaje Participación	48.81%	46.58%	46.58%

Fuente: Elaboración propia en base de datos de AHPROCAFE, 2003

La mayor cosecha de café se da en el municipio de Sensenti y utilizan un centro de acopio ubicado en el municipio de San Marcos Ocotepeque, lo cual constituye un sitio estratégico para la comercialización del producto a nivel nacional e internacional.

Existen en el municipio 9 juntas rurales con la finalidad de organizar a los productores en Cooperativas de productores.

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

Tabla 62: Estructura Organizativa de AHPROCAFE

Juntas Locales	Nº de Miembros	Presidente de la Junta	Nº de Juntas Rurales
Sensenti	111	Jorge Anael Guzmán	9

Fuente: Elaboración propia en base de datos de AHPROCAFE, 2003

6.1.1.2 Granos Básicos

En orden de importancia a la producción de café, se encuentra el cultivo de granos básicos, se considera que el 70% de la producción es destinado al autoconsumo y un 30% para la venta.

Tabla 63: Producción de Granos Básicos en el Municipio de Sensenti

Municipio	Granos Básicos			
	Maiz		Frijol	
	Área Cultivada (Mz)	Producción qq	Área Cultivada (Mz)	Producción qq
Sensenti	672	10,080.00	70	700.00
Total	1716	25,740.00	225.1	2,251.00
Porcentaje	39.16%	39.16%	31.09%	31.09%

Fuente: Diagnósticos Municipales Mancomunidad Guisayote, 2003

Es importante señalar que la producción de maíz de Sensenti representa el 39.16% del total de maíz producido en los municipios de la Mancomunidad de Guisayote y el 31.09% del Frijol.

El municipio cuenta con una cantidad de productores que han practicado el proceso de tecnificación de sus cultivos de granos básicos, sin embargo la mayoría de pequeños productores practican el cultivo tradicional; de la tala, rosa y quema del bosque.

Las quemas agrícolas se extienden en las partes altas de las cuencas sobre grandes pendientes a orilla de los cursos de agua, convirtiéndose en fuentes de contaminación ya sea por el arrastre de partículas y residuos de las quemas o por la posterior aplicación de pesticidas en los cultivos.

Los principales centros de comercialización se ubican en la cabecera departamental, Ocotepeque y San Marcos de Ocotepeque.

Aunque el municipio tiene ciertas potencialidades que le permiten comercializar sus productos, se requiere asegurar lo siguiente:

- ⇒ Producción constante durante el transcurso del año.
- ⇒ Mantener una buena calidad del producto.

- ⇒ Vías de transporte en buen estado.
- ⇒ Disponibilidad de tierra para la rotación de la producción.
- ⇒ Cumplir con los contratos de demanda establecida.
- ⇒ Capacidad de negociación de precios y condiciones.
- ⇒ Capacidades administrativas y registros contables.

Aunque su producción agrícola es alta, la diversificación agrícola como también la agroindustria que da valor agregado a la producción agrícola es limitada.

Tabla 64: Otros Cultivos Agrícolas

MUNICIPIOS	RUBROS							
	Piña Unidad	caña paneles	Papa qq	Tomate cajas	Chile unidad	Sandía unidad	Cebolla qq	Repollo qq
Sensenti	-----	-----	-----	500	500	-----	500	-----
TOTAL	600,000	980	30,500	3,000	30,500	3,000	1,360	12,080

Fuente: Elaboración propia basado en diagnósticos Municipales, Mancomunidad Guisayote, 2003

La mayoría de los problemas que enfrentan los productores son los siguientes:

- ⇒ Monopolio de mercados y ausencia de los mismos en la zona.
- ⇒ Insumos de alto costo el cual no esta al alcance de los pequeños
- ⇒ Poca diversificación de cultivos.
- ⇒ Devaluación de la moneda
- ⇒ Pérdida de prácticas naturales en los agricultores
- ⇒ Limitado acceso a la tierra.
- ⇒ Pocos sistemas de riego permanente.
- ⇒ Altos intereses bancarios.

#### 6.1.1.3 Actividades Pecuarias

El sistema ganadero se localiza en toda el área de influencia del valle de Sensenti, que es una zona eminentemente fértil para la producción agrícola. Sin embargo, el principal problema en la práctica de esta actividad es la forma extensiva de realizarla, la que causa daños severos al suelo.

Otro problema suscitado con la ganadería extensiva es la quema de parcelas para renovación de pastos, estas quemas se extiende en la mayoría de los casos hasta las escasas áreas de bosque aledañas convirtiéndose en incendios forestales

De igual forma, los otros productos pecuarios que se producen son realizados de forma tradicional y extensiva, principalmente con un enfoque de seguridad

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUISAYOTE

alimentaria y apoyo a las actividades productivas. Las principales especies en las fincas son aves de corral, vacas, cerdos, caballos y mulas en la mayoría de las comunidades.

Tabla 65: Productos pecuarios

Rubro	Productores	Total Mancomunidad
Ganadería	114	242
Porcicultura	22	31
Apicultura	3	11
Avicultura	959	999
Piscicultura	20	41
Total		

Fuente: Elaboración propia basado en diagnósticos Municipales, Mancomunidad GUISAYOTE, 2003

De los rubros pecuarios que aparecen en la tabla anterior la ganadería ya sea de carne, leche o doble propósito es la que está orientada a la comercialización los demás rubros son de consumo local.

### 6.1.2 Sector servicios

En el municipio existe una cooperativa de transporte con 2 unidades que transportan a las personas a Nueva Ocotepeque, Lucerna, Sensenti y San Marcos. El otro tipo de transporte es el de las rutas nacionales hacia Santa Rosa de Copán, San Pedro Sula, Tegucigalpa y Viceversa.

La actividad comercial en la cabecera municipal esta en desarrollo hay una diversidad de establecimientos, pequeños y medianos, que son la base de los ingresos tributarios del Municipio

Tabla 66: Cantidad de establecimientos comerciales

Concepto	Cantidad
Tiendas	20
Bodegas	16
Puestos de Ventas de Medicinas	10
Pulperías	35
Ferretería	4
Glorietas	10

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

Venta de repuestos, Grasas y Lubricantes	5
Billares	20
Total	73

Fuente: Elaboración en base a datos de catastro, Municipalidad de Sensenti 2008

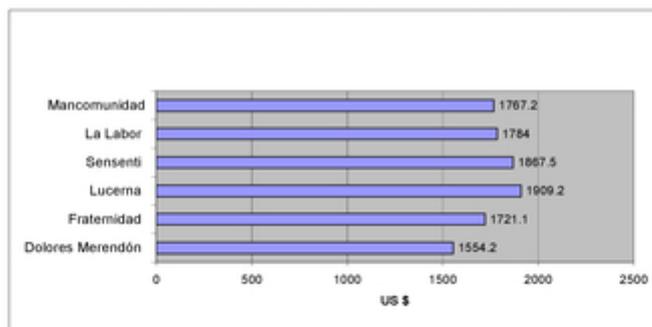
En el municipio no existen sucursales de bancos, no obstante existe alrededor de doce (12) cooperativas de productores que canalizan el financiamiento de la producción a través del Banco de Occidente en el Municipio de La Labor.

**6.1.3 Aproximación al Producto Bruto Municipal**

**6.1.3.1 Ingresos**

En el gráfico 1 se muestra el PIB real Per cápita 2001 para cada uno de los municipios de la mancomunidad de Guisayote. El PIB Per cápita de Sensenti se estima en 1,867.5 Lempiras segundo en orden de importancia después de Lucerna, además se encuentra por encima del promedio de los municipios de la mancomunidad de Guisayote con 1,767.2 Lempiras, y del promedio departamental que es de 1,850.8, pero por debajo del nivel Nacional que es de 2,278.3 Lempiras.

Ilustración 5: Estimación del PIB real Per cápita 2001, Mancomunidad Guisayote



Fuente: Elaboración propia basada en datos del Informe de Desarrollo Humano PNUD, 2003.

Con relación a los salarios, estos oscilan entre 40 -50 Lempiras diarios, dependiendo de la actividad a realizar, nivel de especialización o si de le brinda la alimentación al asalariado.

### 6.1.3.2 Acceso a empleo y PEA

De la misma manera que otros municipios que se encuentran en el Valle de Sensenti, el acceso a empleo es uno de los principales problemas debido a las pocas fuentes de trabajo permanentes tanto para hombres como mujeres. Sin embargo, tanto en la zona urbana como rural las personas que reciben un salario permanente son aquellas que laboran con instituciones del Estado, específicamente con el sector educativo y salud, representando un mínimo (3%) porcentaje de la población total.

En el área urbana como rural, la mayor parte de la población que se dedica a la agricultura la constituyen los jornaleros que por lo general no cuentan con trabajos seguros y sólidos por lo que se considera que la cantidad de desempleados es grande, a pesar de la falta de estadísticas recientes y confiables. La otra parte se dedica a las actividades comerciales.

En el caso de las mujeres del área rural, una vez pasada la temporada de la cosecha de café, éstas buscan trabajo como empleadas domésticas en la zona urbana.

Las escasas fuentes de empleo y los bajos salarios en el Municipio provocan la migración de muchos pobladores hacia otros sitios como ser; Ocotepeque, San Marcos de Ocotepeque, Santa Rosa de Copán, San Pedro Sula y Tegucigalpa como también fuera del país como ser Estados Unidos y Belice para encontrar algún trabajo para sobrevivir y enviar remesas a sus familias.

### 6.2 Situación financiera DEL MUNICIPIO

El Municipio de Sensenti entra en la categorización municipal con poco avance o de categoría C, pero pertenece al límite medio de la categoría

El municipio de Sensenti, en el departamento de Ocotepeque, ha tenido una ejecución presupuestaria casi igual a la programada, esto se demuestra en el hecho de que en promedio ha ejecutado el 98.87%, el año de mayor ejecución es el año 2006, mismo en el que la ejecución fue de 106.92%, seguido por el año 2007 con 97.76% y el 2005 con 91.92% de la ejecución programada.

Tabla 67: Presupuesto Programado vs Ejecutado, 2005-2007

2005			2006			2007		
Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%
2,553,853.63	2,347,511.87	91.92	2,141,159.60	2,289,356.10	106.92	5,910,376.34	5,778,118.72	97.76

#### 6.2.1 Ingresos Totales

Los ingresos totales en el municipio de Sensenti, Ocotepeque en el periodo comprendido entre los años 2005-2007 tuvieron un incremento promedio del orden de 63.82%.

Los principales componentes del ingreso total tuvieron el siguiente comportamiento:

- Los ingresos corrientes en promedio crecieron un 31.12% en el periodo.
- Los ingresos propios tuvieron un decrecimiento promedio de 0.25% lo que nos dice que en vez de mejorar la captación de ingresos el municipio de Sensenti, ha disminuido drásticamente en lo que se refiere a la captación de ingresos propios.
- Al contrario de lo sucedido con los ingresos propios, los ingresos de capital crecieron a un ritmo promedio de 67.55% gracias a que las transferencias han crecido de forma sustancial, convirtiéndose en el mayor aportante de los ingresos de capital.

Más adelante se desglosan cada uno de los componentes del ingreso, por lo que el siguiente cuadro tiene como finalidad presentar de forma general el comportamiento de los ingresos en el municipio de Sensenti, Ocotepeque.

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

Tabla 68: EJECUCION DE INGRESOS

CONCEPTO	2005	%	2006	%	2007	%	V 2006-2005	V2007-2006	Promedio 2007-2005
Ingresos Corrientes	260,281.05	11.65	255,859.28	8.59	419,441.93	7.25	-1.70	63.93	31.12
Ingresos Propios	267,021.05	11.95	257,998.97	8.67	265,435.28	4.59	-3.38	2.88	-0.25
Ingresos Tributarios	251,338.97	11.25	249,222.31	8.37	377,610.66	6.52	-0.84	51.52	25.34
Impuesto/Bienes Inmuebles	110,224.01		131,261.96		132,553.68	2.29	19.09	0.98	10.04
Impuestos vecinal	2,715.00	0.12	4,835.00	0.16	8,464.69	0.15	78.08	75.07	76.58
Impuesto/Industria	1,564.22	0.07	1,028.00	0.03	10,477.98	0.18	-34.28	919.26	442.49
Impuesto/comercio	23,739.00	1.06	16,317.00	0.55	42,898.50	0.74	-31.27	162.91	65.82
Impuesto/Servicios	7,896.84	0.35	9,075.00	0.30	15,480.00	0.27	14.92	70.58	42.75
Impuesto/Ind/Com/Serv	33,200.06	1.49	26,420.00	0.89	68,856.48	1.19	-20.42	160.62	70.10
Impuesto Pecuario	530.80	0.02	952.00	0.03	3,417.00	0.06	79.35	258.93	169.14
Impuesto/Extracción	5,025.00	0.22	6,935.00	0.23	52,770.00	0.91	38.01	660.92	349.47
Tasas Por servicios	-	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-	-	0.00
Derechos	99,644.10	4.46	78,818.35	2.65	111,548.81	1.93	-20.90	41.53	10.31
Ingresos No tributarios	8,942.08	0.40	6,636.97	0.22	41,831.27	0.72	-25.78	530.28	252.25
Ingresos de Capital	1,974,354.90	88.35	2,721,457.01	91.41	5,368,335.51	92.75	37.84	97.26	67.55
Prestamos	-	0.00	281,185.00	9.44	0.00	0.00	-	0.00	0.00
Venta de Activos	6,740.00	0.30	6,660.00	0.22	9,576.00	0.17	-1.19	43.78	21.30

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

CONCEPTO	2005	%	2006	%	2007	%	V 2006-2005	V2007-2006	Promedio 2007-2005
Contribuciones	-	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Colocación de Bonos	-	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Transferencias (5%)	1,959,892.23	87.71	2,418,883.79	81.24	3,216,456.78	55.57	23.42	32.97	28.20
Otras Transferencias (ERP)	-	0.00	0	0.00	1,421,029.80	24.55	-	-	0.00
Subsidios	-	0.00	0	0.00	0	0.00	-	-	0.00
Herencias	-	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-	-	0.00
Otros Ingresos de Capital	7,722.67	0.35	14,728.22	0.49	21,975.53	0.38	90.71	49.21	69.96
Recursos de Balance	-	0.00	0.00	0.00	699,297.40	12.08	-	-	0.00
<b>Ingresos Totales</b>	<b>2,234,635.95</b>		<b>2,977,316.29</b>		<b>5,787,777.44</b>		<b>33.23</b>	<b>94.40</b>	<b>63.82</b>
<b>Disponibilidad Financiera</b>	<b>-</b>		<b>-</b>		<b>699,297.40</b>				

Fuente: Rendición de Cuentas, Secretaría de Gobernación y Justicia, 2005, 2006 y 2007.

### 6.2.1.1 Ingresos Tributarios

Los ingresos tributarios crecieron en promedio un 25.34%, esto debido a una mayor recaudación de los impuestos de bienes inmuebles que en total representan más del 43% de lo recaudado en los tres periodos.

Tabla 69: Resumen de Ingresos

CONCEPTO	2005	2006	2007	V 2006-2005	V 2007-2006	Promedio 2007-2005
Ingresos Corrientes	260,281.05	255,859.28	419,441.93	-1.70	63.93	31.12
Ingresos Propios	267,021.05	257,998.97	265,435.28	-3.38	2.88	-0.25
Ingresos Tributarios	251,338.97	249,222.31	377,610.66	-0.84	51.52	25.34
Ingresos No tributarios	8,942.08	6,636.97	41,831.27	-25.78	530.28	252.25
Ingresos de Capital	1,974,354.90	2,721,457.01	5,368,335.51	37.84	97.28	67.55
Ingresos Totales	2,234,635.95	2,977,316.29	5,787,777.44	33.23	94.40	63.82
Disponibilidad Financiera	-	-	699,297.40			

Otro tipo de impuesto digno de valorar es el que corresponde a lo recaudado en los comercios del municipio (Pulperías, ventas en general, etc.) que representa alrededor de 12% de lo recaudado, lo anterior se refleja en el rubro asociado (Industria, Comercio y servicios que creció en un 70.10%

El crecimiento del impuesto vecinal es notable ya que en el periodo mencionado creció en el orden promedio de 76.58%.

Un aporte importante es el expresado por los impuestos de extracción o de recursos naturales que crecieron más de tres veces en el periodo de referencia.

Como conclusión debemos tomar en cuenta tres tipos de impuestos que pueden permitir que los ingresos tributarios del municipio se incrementen en el corto plazo estos son Bienes Inmuebles, Impuestos de extracción de recursos naturales y el impuesto sobre establecimientos comerciales ya que estos representan en conjunto alrededor del 60.5% del total recaudado en concepto de Ingresos tributarios y alrededor del 40% de la mora existente

A continuación haremos referencia a sus principales componentes

#### 6.2.1.1.1 Impuesto Comercial

Las principales fuentes de recaudación de este impuestos son; Los depósitos, las pulperías, Los Billares y la venta de licor.

Su participación porcentual en el Volumen:

- o Los depósitos de refrescos representan en promedio durante los tres años alrededor del 12.05%,

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

- o Las Pulperías 19.61%,
- o Los billares el 14.94% y
- o Venta de licor 35.62%,

Todos estos representan más del 80% de los ingresos recaudados por concepto de impuestos comerciales.

Tabla 70: Impuesto Comercial, Municipalidad de Sensenti, 2005-2007

Establecimientos	2005	2006	2007	Promedio	Peso
	Recaudado	Recaudado	Recaudado		
Tiendas		2,100.00	4,560.00	3,330.00	8.03
Depósitos			5,000.00	5,000.00	12.05
Ferretería			600.00	600.00	1.45
Puestos de Ventas de Medicinas		600.00	760.00	680.00	1.64
Pulperías		7,210.00	9,060.00	8,135.00	19.61
Glorietas		500.00	300.00	400.00	0.96
Puestos de venta de artículos usados			400.00	400.00	0.96
Venta de Productos agropecuarios		600.00	360.00	480.00	1.16
Billares		5,307.00	7,083.50	6,195.25	14.94
venta de licor			14,775.00	14,775.00	35.62
Total de la recaudación	23,739.00	16,317.00	42,898.50	41,477.25	22,212.50

Fuente: elaboración propia en base a datos de Rendición de Cuentas, Secretaría de Gobernación y Justicia.

6.2.1.1.2 Impuesto Vecinal

La participación porcentual de los impuestos vecinales representan el 1.08% de los ingresos fiscales recibidos en el 2005, el 1.94% de lo recaudado en el 2006, y el 2.77% de los ingresos fiscales en el año 2007. La población tributaria y efectivamente tributante se presenta en el siguiente cuadro:

Tabla 71: Población Tributaria, Municipalidad de Sensenti, 2005-2007

Años	Población Tributaria	Población Efectivamente Tributante	Porcentaje tributante efectivo
2005	6500	4000	61.53%

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

Años	Población Tributaria	Población Efectivamente Tributante	Porcentaje tribuyente efectivo
2006	6500	4000	61.53%
2007	6500	4300	66.15%

Fuente: Tesorería Municipal, Sensenti, Ocotepeque, 2005-2007

La mora por concepto de impuestos vecinales ha ido creciendo; 130,000.00 Lempiras en el año 2005, 160,000.00 en el año 2006 y 180,000.00 en el 2007.

**2.1.1.1 Impuesto de Bienes Inmuebles**

Los Bienes inmuebles representaron alrededor del 43.85% de los ingresos fiscales recaudados en el año 2005, 52.67% en el 2006 y 35.10% en el 2007.

De la información obtenida para el año 2007 en el área urbana se catastraron 482 predios, 2,286 predios y 816 viviendas en el área rural.

La mora por concepto de impuestos inmuebles ha ido creciendo; 130,000.00 Lempiras en el año 2005, 160,000.00 en el año 2006 y 180,000.00 en el 2007.

Los principales tributantes se encuentran en el casco urbano en el siguiente orden:

Tabla 72: Bienes Inmuebles. Municipalidad de Sensenti, 2005-2007

CONCEPTO	2005	2006	2007	Participación porcentual		
				2005	2006	2007
<b>Ingresos Tributarios</b>	<b>51,151.14</b>	<b>94,580.90</b>	<b>129,040.67</b>			
Impuesto/Bienes Inmuebles	110,224.01	131,261.96	132,553.68			
Urbanos	nd	21,061.96	22,553.68	-	16.04%	17.01%
Rurales	nd	110,200.00	110,000.00	-	83.96%	82.99%

Fuente: Elaboración propia en base a datos del departamento de tesorería, municipalidad de Sensenti, 2005-2007.

Como demuestra el cuadro anterior los principales tributantes son los predios y viviendas ubicadas en el área rural del municipio. Donde en los dos años en que se presenta información aportan el 83.96% y 82.99% de los ingresos por concepto de bienes inmuebles.

Tabla 73: Ingresos Tributarios, Municipio de Sensenti, Ocotepeque, 2005-2007

Concepto	2005	2006	2007	V 2006-2005	V 2007-2006	Promedio
<b>Ingresos Tributarios</b>	<b>251,338.97</b>	<b>249,222.31</b>	<b>377,610.66</b>	<b>-0.84</b>	<b>51.52</b>	<b>25.34</b>
Impuesto/Bienes Inmuebles	110,224.01	131,261.96	132,553.68	19.09	0.98	10.04
Impuestos vecinal	2,715.00	4,835.00	8,464.69	78.08	75.07	76.58
Impuesto/Industria	1,564.22	1,028.00	10,477.98	-34.28	919.26	442.49

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUISAYOTE

Concepto	2005	2006	2007	V 2006-2005	V 2007-2006	Promedio
Impuesto/comercio	23,739.00	16,317.00	42,898.50	-31.27	162.91	65.82
Impuesto/Servicios	7,896.84	9,075.00	15,480.00	14.92	70.58	42.75
Impuesto/fnd/Com/Serv	33,200.06	26,420.00	68,856.48	-20.42	160.62	70.10
Impuesto Pecuario	530.80	952.00	3,417.00	79.35	258.93	169.14
Impuesto/Extracción	5,025.00	6,935.00	52,770.00	38.01	660.92	349.47
Tasas Por servicios	-	0.00	0.00	-	-	0.00
Derechos	99,644.10	78,818.35	111,548.81	-20.90	41.53	10.31

Fuente: Rendición de Cuentas, Secretaría de Gobernación y Justicia, 2005,2006 y 2007.

6.2.1.2 Ingresos No Tributarios

El municipio no cobra tasas sobre ningún servicio municipal, ya que los servicios que podría cobrar no los brinda a la ciudadanía, que son el Tren de Aseo, rastro público Limpieza de cementerios etc.,

En este municipio no se cobran tarifas por ningún tipo de servicios, ya que el agua potable es manejada por las Juntas de agua quienes son los encargados de administrar el servicio.

En conclusión las únicas fuentes de ingresos no tributarios en el municipio son los que se presentan en el siguiente cuadro: donde los mayores componentes son los que se refieren a multas, recargo y mora por el pago de impuestos municipales.

Ingresos No tributarios. Municipalidad de Sensenti, 2005-2007

INGRESOS NO TRIBUTARIOS	2005	2006	2007
MULTAS	7800	1850	4550
RECARGOS	1142.08	2086	6963.02
Bienes Inmuebles			30,135.25
Impuesto Personal			1,458.00

Fuente: Rendición de Cuentas, Secretaría de Gobernación y Justicia, 2005,2006 y 2007.

6.2.1.3 Transferencia de Capital

Los ingresos de capital se convierten en el rubro más importante en la generación de ingresos del municipio ya que en el periodo comprendido entre los años 2005 y 2007 crecieron en un promedio de 67.55 (37.84% entre 2006/2005 y 97.26% 2007/2006). Los ingresos de capital representaron el 88.35% de los ingresos

totales recaudados en el año 2005 (1,974,354.90), el 91.41% (2,721,457.01), en el año 2006 crece casi el 100% con un valor de 5,368,335.51 gracias a un incremento en las transferencias del Gobierno Central vía estrategia para la reducción de la Pobreza.

#### **6.2.1.3.1 Transferencias del Gobierno Central**

La transferencia del 5% representan el 87.71% de los ingresos totales en el año 2005, el 81.24% en el 2006 y el 55.57% en el 2007.

Mensualmente en el año 2008 recibe 317,085.00 Lempiras por concepto de transferencia del Gobierno Central.

#### **6.2.1.3.2 Transferencia de la ERP**

Las transferencias por concepto de la Estrategia para la reducción de la pobreza representan el 24.55% de los ingresos totales con un valor de 1, 421,029.80 Lempiras.

### **6.2.2 Gastos Totales**

#### **6.2.2.1 Gasto de Funcionamiento**

Los gastos de funcionamiento están conformados por (Servicios personales, servicios no personales, Materiales y Suministros y las transferencias corrientes), los gastos de funcionamiento representaron el 33.86% (794,954.91) de los gastos totales del municipio en el año 2005, el 49.79% (1,074,756.76) en el 2006 y el 18.60% (1, 074,756.76) en el año 2007.

Los mayores gastos están representados por los Gastos en servicios personales (Sueldos y salarios) que representaron en promedio el 62.25% de los gastos de funcionamiento y 62.88%, 58.31% y 65.57% respectivamente entre los años 2005-2007

#### **6.2.2.2 Gastos de Inversión**

Los Gastos de Inversión representaron alrededor de 63.50% (1, 490,612.96) de los gastos totales del municipio en el año 2005, el 41.67% (954,012.57) en el 2006 y el % (2, 802,829.82) en el año 2007.

#### **6.2.2.3 El Servicio de la Deuda**

Aunque no se tiene acceso a la cantidad total de préstamos representa el 2.64% (61,944.00) de los gastos totales del municipio en el año 2005, el 8.54% (195,565.25) en el 2006 y 9.09% (129,176.34).

La deuda del municipio para uno de este tamaño se torna inmanejable ya que representan alrededor del 10% de los ingresos corrientes del municipio. En el año 2008, la municipalidad tiene un préstamo de 400,000.00 lempiras que fue tomado con fondos del fideicomiso de la mancomunidad. Para lo que ha comprometido el pago de alrededor de 216,500 lempiras con los fondos municipales para 2007.

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

Tabla 14: EJECUCION DE EGRESOS. MUNICIPIO DE SENSENTI, OCOTEPEQUE

CONCEPTO	2005	%	2006	%	2007	%	V 2006-2005	V 2007-2006	2007-2005/2
GASTO TOTAL	2,347,511.87	0.00	2,289,356.10	0.00	5,778,118.72	406.61	-2.48	152.39	74.96
GASTOS CORRIENTES	656,898.91		1,335,343.53		1,203,933.10		55.83	-9.84	50.91
GASTO DE FUNCIONAMIENTO	794,854.91	33.86	1,139,778.28	49.79	1,074,756.78	18.60	43.38	-5.70	18.84
GASTO DE FUNCIONAMIENTO SIN ERP					4,357,088.92	0.25			
Servicios Personales	499,906.31	21.30	664,699.09	29.03	704,808.80	49.60	32.96	6.03	18.50
Servicios no Personales	89,286.74	3.80	108,579.36	4.74	30,109.36	9.16	21.61	19.83	20.72
Materiales y Suministros	123,161.86	3.80	163,381.60	4.74	239,838.60	16.88	32.66	46.80	39.73
Transferencia Corriente	82,600.00	3.52	203,118.23	8.87	0.00	0.00	145.91	-100.00	22.95
Egresos de Capital y Deuda Pública	1,552,556.96	66.14	1,149,577.82	50.21	4,703,361.98	330.98	-25.96	309.14	141.59
Bienes Capitalizables	1,490,612.96	63.50	954,012.57	41.67	2,802,829.82	197.24	-36.00	193.79	78.90
Transferencia de Capital	-	0.00	0.00	0.00	350,326.00	24.65	0.00	0.00	0.00
Activos Financieros	-	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-	-	0.00
Servicio de la Deuda y Disminución de Otros Pasivos	61,944.00	2.64	195,565.25	8.54	129,176.34	9.09	215.71	-33.95	90.88
Otros Gastos	-	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Estrategia Para la Reducción de la pobreza (ERP)		0.00		0.00	1,421,029.80				

Fuente: Rendición de cuentas Municipales. Secretaría de Gobernación y Justicia, 2005-2007

### 6.2.3 Indicadores Financieros (Principales Hallazgos)

Los indicadores financieros que se presentan a continuación tienen como finalidad explicar el comportamiento sobre las capacidades municipales para hacer frente a sus compromisos financieros; presentes como futuros.

#### 6.2.3.1 Equilibrio Financiero

Este indicador nos dice que por cada lempira de gasto total de la municipalidad está recibiendo un lempira con ocho centavos, lo que nos permite decir que está teniendo superávit en la ejecución presupuestaria.

#### 6.2.3.2 Autonomía Financiera

Este indicador nos dice que por cada lempira que recibe la municipalidad por diferentes conceptos (Ingreso Total), la municipalidad sólo está generando de recursos propios un promedio de 8.40 centavos, lo anterior quiere decir que el municipio necesita financiamiento externo para sobrevivir. Dicho de otra manera este municipio no tiene autonomía financiera y necesita de las transferencias del Gobierno Central para poder mantenerse.

#### 6.2.3.3 Ahorro Corriente

Este indicador nos mide en que proporción el municipio puede generar ahorro corriente como resultado de la forma como hace frente a sus gastos corrientes (Sueldos, Salarios, Viáticos, gastos de materiales, etc.), con los ingresos que recibe normalmente (Tributarios, no tributarios). En el caso del municipio de Sensenti, por cada lempira que gasta sólo está recibiendo de ingresos alrededor de veinte y ocho centavos (0.28), lo que quiere decir que en este momento para hacer frente a sus gastos corrientes, está utilizando otras fuentes para financiarse.

#### 6.2.3.4 Capacidad Financiera

Este indicador es importante, ya que nos dice como la municipalidad se mantiene normalmente con los ingresos que recibe con sus esfuerzos propios. En este caso la capacidad financiera del municipio es baja, ya que no recibe la cantidad de ingresos propios suficientes para hacer frente a sus gastos corrientes, visto de otra forma según los resultados del cálculo de este indicador por cada lempira que gasta corrientemente el municipio sólo tenía capacidad para pagar 24 centavos. En conclusión no tiene capacidad financiera para hacer frente a sus gastos corrientes sin tener que recurrir a recursos externos.

#### 6.2.3.5 Gasto de Funcionamiento en los Ingresos Corrientes

El Artículo 98 de la Ley de Municipalidades nos dice que los gastos de la municipalidad no pueden exceder el 55% de los gastos corrientes, en el municipio de Sensenti, los gastos de funcionamiento que está haciendo la municipalidad representan el 335.71%, lo que quiere decir que está gastando alrededor de 6 veces más de lo que permite la Ley de Municipalidades.

#### 6.2.3.6 Porcentaje de Transferencia en el Ingreso Total

Este indicador determina en qué medida depende un municipio de las transferencias municipales. En el caso de este municipio, las transferencias del gobierno central representan en promedio el 83,02% de los ingresos totales de la municipalidad. En otros términos, por cada cien mil lempiras de ingreso que recibe, 83,020 lempiras provienen de las transferencias del Gobierno Central o de lo que comúnmente se llama transferencia del 5% del Gobierno Central.

Lo anterior quiere decir que el municipio de Sensenti financia sus actividades en un 85% con el dinero que proviene de las transferencias.

#### 6.2.3.7 Relación con el Gasto en personal

El peso del gasto en personal en los ingresos corrientes, en el caso del municipio de Sensenti, nos dice que esta municipalidad está gastando en pagos al personal alrededor del 55% de los Ingresos corrientes que recibe. Esto quiere decir que si recibe con sus esfuerzos propios cien mil lempiras tiene que utilizar 55,000 lempiras en el pago del personal de la municipalidad, lo que es considerado muy alto.

#### 6.2.3.8 % Gasto de Capital en el Gasto Total

Según lo reportado el gasto de capital (infraestructura, préstamos, activos, etc.) representa en promedio un 66% de lo que gasta la municipalidad.

La cantidad de lo gastado por concepto de inversión en infraestructura, inversiones y deuda se considera aceptable ya que este es el componente que garantiza la inversión necesaria para la satisfacción de las necesidades priorizadas en el municipio.

#### 6.2.3.9 Gasto corriente vs crecimiento de los Ingreso Propios

Este indicador nos dice que los ingresos propios en vez de aumentar han disminuido, sin embargo los gastos corrientes continúan creciendo. Es necesario que se desarrollen acciones tendientes a incrementar el cobro de impuestos y servicios municipales.

En promedio los ingresos generados con capacidades propias de la municipalidad crecieron en promedio un -0.17% en todo el periodo analizado, mientras que los gastos corrientes crecieron un 15.36%.

#### 6.2.3.10 Tasa de Inversión con relación a las Transferencias del Sector Público

La tasa de inversión con relación a la transferencia del sector público es de 67.55%, lo que quiere decir que de cada lempira recibido por concepto de transferencia del Gobierno Central, la municipalidad esta invirtiendo en obras 67.55 centavos. Para que exista un nivel de inversión aceptable es necesario que se incremente lo que se invierte de la transferencia en 75 centavos por cada lempira recibido de transferencias.

**6.2.3.11 Tasa de Endeudamiento entre los ingresos corrientes**

El municipio tiene una deuda considerada alta ya que de cada Lempira de ingresos corrientes que recibe, tiene que pagar casi 44 centavos por concepto de deuda.

**6.2.4 Análisis de la capacidad financiera para nuevas inversiones**

La capacidad de respuesta de la municipalidad en este análisis será visto desde varias perspectivas

7. Supuesto en el que puede cubrir toda la deuda.
8. Situación en el que puede cubrir parcialmente
9. Caso en el que no tiene para cubrir la deuda como apalancar de forma total con otras fuentes

Es importante señalar que el análisis parte en el hecho de que la municipalidad de Sensenti sólo cuenta con las transferencias municipales como recurso de financiamiento o garantía en el financiamiento de proyectos, los demás ingresos ya están comprometidos en proyectos que han sido previamente priorizados, perfilados y/o gestionados.

Bajo el supuesto que si el Gasto de Funcionamiento y el de inversión se mantienen en el mismo nivel que en el año 2007 y la transferencia se incrementa, se tendrá lo siguiente:

- ⇒ Un monto de transferencia para el año 2008 de 3, 805,020.00 Lempiras.
- ⇒ Un gasto de funcionamiento de L. 809,321.48 y,
- ⇒ Gasto de Inversión de 2,412,342.59

Tenemos un disponible para nuevas inversiones de L. 583,355.93

En este caso la municipalidad sólo puede cubrir parcialmente la deuda por lo que tenemos dos opciones de apalancamiento para los proyectos de Energía Eléctrica:

7. Completar la contraparte con fondos provenientes de contraparte comunitaria en efectivo de la siguiente forma las viviendas beneficiarias alrededor del proyecto de energía eléctrica son alrededor de 150 personas, por lo que se debe socializar una aportación en efectivo de 2,777.63 Lempiras por lo que en conclusión tenemos lo siguiente:
  - a. 583,355.93 de fondos disponibles provenientes de la Transferencia Municipal.
  - b. 416,644.07 contraparte comunitaria.
  - c. En total el apalancamiento de fondos suma alrededor de 1,000,000.00

## DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

Es importante mencionar que no se toma en cuenta el 75% que por Ley tienen que utilizarse, ya que este quizás esté comprometido con los proyectos priorizados en la ejecución municipal del año 2009.

8. Otra forma de apalancamiento sería utilizar el disponible para inversiones (L. 583,355.93 y someter los proyectos de Energía Eléctrica a la Estrategia para la Reducción de la Pobreza utilizando una contraparte que provenga de ella, con el siguiente valor L. 416,644.07) los anteriores en total suman en total L. 1,000,000.00 que es la contraparte requerida en los proyectos de Energía Eléctrica.

En lo que se refiere a los proyectos de agua potable y Caminos se parte de los siguientes supuestos:

- La contraparte sería en el caso del agua potable pagada de la siguiente manera; con mano de obra escogida de entre los beneficiarios y utilizando materiales de la zona en la que se va a ejecutar el proyecto.
- En el cuadro que presentamos proponemos que la cantidad de personas a trabajar en el proyecto de agua sean alrededor de doscientas personas, con un costo de mano de obra de 50 Lempiras diarios que es el valor que se paga por un jornal en este municipio, ejecutándose el proyecto en alrededor de 137 días (más adelante explicamos porque 137 días).
- En el caso del o los proyectos de caminos se proponen que el 15% en especies que debe pagarse sea utilizando el criterio anterior con una cantidad de 115 personas.
- En el caso de la distribución del tiempo de trabajo de las personas que van a trabajar en los proyectos de agua potable y caminos tenemos que tener en cuenta el calendario agrícola de estas personas de la siguiente manera;
  - Se trabajan jornales de seis días a la semana de lunes a sábado.
  - El tiempo de trabajo de la recolección de café dura alrededor de cuatro meses con un tiempo de trabajo de (seis días \* cuatro semanas \* cuatro meses) 96 días.
  - La mayoría de las personas tienen que emigrar a otros centros de trabajo en la búsqueda de mejores ingresos que les permitan satisfacer algunas necesidades (seis días \* cuatro semana \* dos meses), estos sumas alrededor de 48 días.
  - Los mismos jornales utilizan en las labores de sus fincas para el cultivo de sus milpas alrededor de 25 días.

Y si finalmente les damos 5 días diferentes a las labores de trabajo, tenemos disponibles para cada jornal alrededor de 137 días para cada jornal (Un cuadro calendario será presentado luego del presente cuadro como forma de referencia de los periodos en que deben realizar las labores correspondientes a la ejecución de proyectos.

DIAGNÓSTICO ECONÓMICO FINANCIERO MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE GUI SAYOTE

Tabla 75: Disponibilidad y apalancamiento de los fondos municipales Sensenti, Ocotepeque

	2007	2008
Transferencias	3,216,456.78	3,805,020.00
Gasto de Funcionamiento	809,321.48	809,321.48
Gastos en Inversión	2,412,342.59	2,412,342.59
Disponible para nuevas inversiones	(5,207.29)	583,355.93
<b>Financiamiento</b>		
Electricidad	6,666,666.67	6,666,666.67
Agua Potable	6,666,666.67	6,666,666.67
Caminos	6,666,666.67	6,666,666.67
<b>Contraparte</b>		
Electricidad 15%	1,000,000.00	1,000,000.00
Saldo municipal		583,355.93
Fuente ERP		416,644.07
Agua Potable 30% en especies	2,000,000.00	2,000,000.00
Mano de Obra		1,370,000.00
Materiales		63,000.00
Caminos 15% en especies	1,000,000.00	1,000,000.00
Mano de Obra		787,750.00
Materiales		212,250.00

Fuente: Municipalidad de Sensenti, 2008.